

اليسار

رأية المستضعفين في الأرض

□ العدد الواحد والخمسون / مايو ١٩٩٤م / ذو القعدة ١٤١٤ هـ / الثمن ١٥ قرشا مصريا □



البدوي فرغلي
فأنت لم يطلع البدلة
الزرقاء!

المسكوت عنه في حوار
عادل عبد السافي

في أسبوط... ناز متادل
بين الشرطة والارهابيين

تجميع عربي
أم
سوق شرق اوسطى

موجة جديدة وجيئة من ارتفاع الأسعار... من يوليو الي نيسار القادم

برنامج مشترك لاجساد توسيع نموذج شره - أريحا



مصر للطيران

فترك الطائر بين شمال القارة السمراء وجنوبها
ينقلك مباشرة بدون توقف إلى



جوهانسبرج

واعتبارًا من ٣٠ يونيو القادم

رحلة جديدة ثنائية عن طريق هراري
القاهرة / هراري / جوهانسبرج / هراري / القاهرة

كل يوم خميس

قيام القاهرة الساعة ١٢،١٥ بعد منتصف الليل

بأحدث طائراتنا البوينج ٧٦٧

أهلاً بك معنا

مصر للطيران

إهداء ٢٠٠٦

المرحوم / يوسف درويش
القاهرة

الحملة . والتعليق

في الاسبوع الأول من شهر إبريل الماضي عقدت هيئة تحرير اليسار اجتماعها لتخطيط هذا العدد. كان الموضوع الأساسي الذي اتفقتنا عليه، هو بدء حملة مبكرة ضد مد العمل بقانون الطوارئ الذي ينتهي العمل به في ٣١-١٩٩٤ واتسقتنا على أن يعدد «مدحت الزاهد» دراسة حول الآثار المدمرة لاستمرار حالة «الطوارئ». أكثر من ١٢ عاما. وأن يكتب رئيس التحرير افتتاحية العدد حول نفس الموضوع مطالبا الأحزاب والنقابات ومنظمات حقوق الإنسان والمنظمات الديمقراطية بالتحرك مبكرا لمنع الحكومة من مد العمل بقانون الطوارئ. وكلف «عمر سليم» بعمل ملف كاريكاتير حول نفس الموضوع.

فريقنا مساء اليوم ١١ أبريل بالترتيب مباركة بتدخل ليوحة خيرية لتخطيطنا للعدد. فيصدر قرارا مد العمل بقانون الطوارئ ثلاث سنوات، ويوافق مجلس الشعب في جلسته المسائية على القانون.

ولم يعد أمامنا إلا التعليق على ما حدث بدلا من القيام بحملة لمنع من الحدوث.

ورغم أن القرار أدى إلى عدم نشر موضوع مدحت الزاهد وتفسير موضوع الانتفاضة فقد اضطررنا لزيادة صفحاتنا في هذا العدد، وتأجيل عدد من الموضوعات الهامة. منها الجزء الخامس من دراسة «محمد عصفر» حول «ظاهرة العسكرية».

والدراسة الهامة للدكتور «محمود جاد» حول العودة للثورات الدينية وأسلحة العلوم، ودراسة «فريدة النقاش» الخاصة بـ «مازق المشاركة السياسية للمرأة المصرية». وربما يكون هذا التأجيل راجعا بالأساس للمساحة الكبيرة التي احتلتها الموضوعات الدولية وطول بعض الرسائل. والتي نأمل أن نتجّع في اختصار حجمها في المرات القادمة.

اليسار

في هذا العدد

- ٤ مرقنا الحوار، والطوارئ، واليسار، حسين عبد الرازق
- ٦ هوامش على دفتر الحياة أمريكا والتعليم، د. عبد العظيم أنيس
- ٩ كاريكاتير نعم للطوارئ، عمرو سليم
- ١٢ المسكوت عنه في حوار عادل عبد الباقي أحمد عبد القوي زيدان
- ١٤ تجمع عيسى أم شرق أوسطى أمينة النقاش

- ١٩ مصر موجة جديدة مجنونة من ارتفاع الأسعار، محمود الحصري
- ٢١ الحكومة تروج الأوهام حول البطالة حسن بدوي
- ٢٣ حكومتنا جاهلة بمبادئ التخصصية أحمد الحصري
- ٢٦ رجال الأعمال المصريين: إلى أين؟ مصباح قطب
- ٢٩ في أسبوط ثار متبادل بين الشرطة والإرهابيين حسن بدوي
- ٣٠ وجه في الألبان البديري فرغلي، نائب لم يخلع الدلة الزرقاء أبدا، فريدة النقاش

- ٣٣ العرب تقرير مصر الشمال والجنوب في السودان، د. جيدر إبراهيم علي
- ٣٦ رسالة القدس: برنامج لإحباط مخطط توسيع قوّة غزة أريحا، حنا عميرة
- ٣٨ رسالة حيفا: الحليل أولا ثم العقولة نظير مجلي

- ٤١ العالم رسالة واشنطن: جلور الأزمة الكورية، سمير كرم
- ٤٦ الانتخابات الإيطالية: موقف حزب إعادة تكوين الشيوعية مارسيل لوجن
- ٤٩ البمين يقوم على اقتناض النظام القديم مجدي نصيف
- ٥٤ رسالة موسكو: الناتو وعاء التحالف الدولي أحمد الحميس
- ٥٨ رسالة باريس: فرنسا من المحليات إلى الأوربية د. مجدي عبد الحافظ
- ٦٦ تفكك يوغسلافيا: الصلحة من؟ د. سمير أمين

- فكر اليسار العربي إلى أين؟ يسرى مصطفى
- الاشتراكية تنطلق من العالم الثالث د. خليل حسن خليل
- فن فيلم «مريدس» ليسرى نصر الله أحمد يوسف
- مغامرة مغامرة تلفزيونية د. سمير حنا
- الزعيم في تجارة الإبراهيم مجدي منها
- أبواب ثابتة

- أشرف اليسار: رفعت السميد (٧٦) إسلام لأكهانة: خليل عبد الكريم (٧٨)
- بين × شمال (٨٦) مشاغبات: صلاح عيسى (٩٠).

موقفنا

الحوار... والحوار... والحوار... واليسار

حسين عبد الرازق

واحد، أو لادعاء بوجوه إجماع على سياسته، كما حدث في المؤتمر الاقتصادي (١٩٨٢)، وصولا إلى الحوار حول قانون العلاقة بين المالك والمستأجر في الأرض (١٩٩٢).

ب- أن تسمى الحكومة لاستخدام الحوار كغطاء زائف لتمرير أخطر القوانين التي يجري إصدارها، لتقليلًا لاتفاق الحكومة مع صندوق النقد الدولي.

ج - أن يستغل الحوار لتغيير السياسة القاصرة والحفاظة التي تنتهجها الحكومة في مواجهة الاوضاع.

د- أن الرئيس في الخطابين (الذين دعا لهما للحوار) يقول ما يقتضيه مع دعوة الحوار وقضى عليها قبل البداية، مثل الادعاء بأننا قطعنا أغلب الشروط إلى ديمقراطية مكنة، وانتسح المجال واسعا أمام كل القوى السياسية كي تشارك في حياة حزبية شملت كل السيارات وكل القوى، وإن مصر قد نزت عن نفسها كل سمات المجتمع المكنة، وعندما بادرت إلى إصلاح سياسي جاد، واكب في خطراته إصلاحها الاقتصادي، كي يجعل من الديمقراطية نظام حياة وحكم، وليس مجرد واجهة أو تجربة يمكن أن تنتكس على أعقابها في أي وقت ونحت أي ظروف.

هـ - واكب هذه الدعوة سلطة من الاجراءات القسرية استهدفت حرية

من المفروض أن تبدأ خلال هذا الشهر اجتماعات اللجنة التحضيرية للحوار الوطني التي أعلن عنها الرئيس حسني مبارك وتحمل مسئولية تشكيلها. وقد استغرق الوصول إلى هذه الخطوة أكثر من ستة أشهر، منذ وجه الرئيس في ١٢ أكتوبر ١٩٩٣- عقب بدء الفترة الثالثة لحكمه- الدعوة للأحزاب والقوى السياسية للدخول في حوار بناء يحدد أولويات العمل الوطني. وهو أمر مفهوم في ظل المصاعب الحقيقية التي واجهت- وتواجه- مثل هذا الحوار.

لقد حاول الحزب الوطني الديمقراطي والحكم في البداية إلزام الأحزاب بجدول أعمال معد سلفا من جانبه، وبآلية يقرها هو وحده، وإغراق الحوار في قضايا تفصيلية وحشد من المتحاورين أطلق عليهم المفكرين والمبدعين والمثقفين والمؤسسات الشعبية والرسمية المعنية بالتخطيط والبحث العلمي ودراسات المجتمع وعلم المستقبل، ينفرد هو باختيارهم.

وبدا أن الحكم يريد حوارا من طرف واحد، تدع في قبه الأحزاب والقوى السياسية لإرادته المتفردة، ويتحول في النهاية إلى إغواء بوجوه إجماع وطني حول سياسات الحكم والرئيس، أي حول سياسات الأزمة.

في المقابل عبرت الأحزاب عن تشككها في جدية هذه الدعوة، وشيخير التقرير السياسي الصادر عن الامانة العامة لحزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي في ٤ ديسمبر ١٩٩٣ إلى أسباب تخوف أحزاب المعارضة وتشككها في الاهداف الحقيقية لهذه الدعوة ويحدها في خمسة أسباب هي:

١- التجارب السابقة الفاشلة التي كشفت أن الحكم يريد الحوار من جانب

رئيس التحرير:
حسين عبد الرازق
المشرق الفني:
محمود الهندي
المستشارين:
ابراهيم بدراوي
د. رفعت السيد
صلاح عيسى
د. عبد العظيم أنيس
عبد الغفار شكر
عبد الفتى ابر العيتين
محمود أمين العالم
شارك في التأسيس:
د. فؤاد مرسى

اليسار: منبر ديمقراطي يصدر عن حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي في اليوم الأول من كل شهر.

AL YASSAR 126 AL SUDAN st.
IMBABA GIZA A.R.E

الاشتراكات: لمدة سنة وأحد مصر:

١٨ جنيه للأفراد ٤٥ جنيهًا للمؤسسات.
الوطن العربي: ٥٠ دولار أمريكا
أو ما يعادلها.
العالم: ١٠٠ دولار أمريكي أو ما يعادلها.

ترسل القيمة بشيك مصرفي أو حوالة يريده إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: ١٢٦ شارع السودان - إمبابة - جيزة

رقم البريد ١٢٤١١
ت: ٣٤٦٥٤١٩ فاكس: ٣٤٤٢٠١٣
FAX. 3442013 TEL 3465416

الصحافة والصحفيين وحرية الرأي والعمل السياسي»

ورغم ذلك فقد انتهت الأحزاب والقوى السياسية المعارضة إلى إعلان قبولها لجداول الحوار في بيانها الصادر يوم ٣٠ نوفمبر ١٩٩٣. ووقع البيان رؤساء أحزاب «الوفد والعمل والتجمع والارحام والناصري ومصر الفتاة ومصر العربي الاشتراكي والمخسر والامداد الديمقراطي» ويمثل «الاخوان المسلمين و«الشوريين».

وطالبت الأحزاب والقوى السياسية أن يدور الحوار- في مرحلته الأولى على الأقل- بين الأحزاب والقوى السياسية، وأن يتم الاتفاق مسبقاً على جدول أعمال هذا الحوار، وأن تكون الأولوية فيه القضية الإصلاح السياسي، وبصفة خاصة تعديل قانون مباشرة الحقوق السياسية، وأكد بيان الأحزاب والقوى السياسية أن تحقيق تقدم في الإصلاح السياسي والديمقراطي «يعتبر عليه في ذاته تراجع طاعمة الارهاب والعنف والعنف الضاد...» والانتقال إلى قضايا أخرى في مقدمتها الاجتهادات المختلفة حول الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي والاجراءات الضرورية لرفع عبء الأزمات عن كاهل محدود الدخل».

وطالب البيان بتوفير مناخ صحي لهذا الحوار السياسي بين الأحزاب والقوى السياسية، بما في ذلك رفع القيود على الأحزاب والقوى السياسية واقرار حقها في عقد المؤتمرات السياسية الجماهيرية وطرح مناقشتها على الرأي العام، وإتاحة فرصة حقيقية لها لعرض وجهات نظرها ومواقفها من خلال أجهزة الاعلام الرسمية (الاذاعة والتلفزيون).

وعقب صدور هذا البيان أدلى د. يوسف والي ثم د. فتحي سرور بحدوثين غيرا عن رفض الحزب الحاكم لكل ما طرحته الأحزاب والقوى السياسية، وطرحا مصروعة من الانس تنهى فكرة الحوار من أساسه.

ولكن الاتصالات التي أجراها وفد من الحزب الحاكم ضم د. يوسف والي- صقلت الشرف- كمال الشاذلي بعد ذلك، أكدت أن التصريحات السابقة كانت اجتهادات فردية، وعكست قبولاً عاماً بأهم ما طرحته الأحزاب والقوى السياسية.

وبناءً على قرار الرئيس بتشكيل اللجنة التحضيرية ودورها، بمثابة لقاء في منتصف الطريق مع موقف الاحزاب والقوى



خالد محيي الدين
ان سمح باستغلال الحوار
فد مصالح المواطنين

السياسية.. وإن ظلت هناك نقاط أساسية يفت فيها الطرفان على طرفي تقيض، مثل تمثيل القوى المعجبة عن الشرعية، أو أهمية توفير المناخ الصحي لهذا الحوار، وموقع الإصلاح السياسي في جدول أعماله.

ولما الحكم إلى تناويرة غيبية تريد أن تضع الحوار أمام الأمر الواقع- قبل بدايته- في قضية محورية أساسية في الإصلاح السياسي، فبادر الرئيس إلى إصدار قرار بحد العمل بقوانين الطوارئ ٣ سنوات أخرى، وعرض القرار الجمهوري وصدر بالأغلبية المصنوعة للحزب الحاكم داخل مجلس الشعب في ليلة واحدة. كل ذلك وقيل أن ينتهي العمل بحالة الطوارئ (٣٠ مايو ١٩٩٤) بحوالي خمسين يوماً!

ويؤكد كل ذلك أن الحوار الوطني لن يكون رحلة سهلة، بل هي معركة صراعية حادة، سيحاول الحكم من خلالها تحقيق كل أهدافه التي تتناقض مع أي إصلاح حقيقي أو تغيير، وسيسعى اللعب على الخلافات والتناقضات داخل صفوف أحزاب المعارضة وتضمينها، بل وإثارة الصدامات بينها، وسيحرص على حشد الانصار والعناصر المستعدة لتأييد الحاكم- كل حاكم- تحت ستار الشخصيات العامة والمبذعين والمثقفين والمؤسسات الشعبية والرسمية، ولن يعدم الوسيلة للهروب من مناقشة القضايا الجادة والمحيرة للشعب المصري.

من هنا تبدو أهمية البقطة التي يجب أن

يتحلى بها رؤساء أحزاب المعارضة الذين سيشاركون جميعاً في اللجنة التحضيرية التي سيشكلها رئيس الجمهورية، وأن يحرصوا- دين طمس للخلافات والتمايزات- على موقف موحد يلتزم مسبقاً أن اتفقا عليه في بياناتهم المختلفة.

ويتحمل اليسار مثلاً في حزب التجمع والحزب الناصري والشيوعيين مسئولية خاصة في هذا الحوار. فموقفهم سيحدد بوضوح إلى أي اتجاه تميل كفة الميزان.

وواجبهم أن يتصمكوا بعدد من المبادئ التي سبق أن أعلنوها مثل،

« أن يكون الحوار علنياً ونحت رقابة الرأي العام.

« أن يدور الحوار على أساس جدول أعمال اتفق عليه كل القوى المشاركة في الحوار، ولا تنفرد أي قوة أو حزب بوضعه وفرضه على الآخرين.

« عدم وجود تصويت، وأقلية وأغلبية، أو وثيقة ملزمة..» وإنما يتم تحديد نقاط الاتفاق ونقاط الخلاف.

« رفض استبعاد أي قوة أو تيار سياسي أو فكرة موجودة في الساحة السياسية المصرية.

« ضرورة مناقشة الإصلاح السياسي والديمقراطي-» الذي طالبت الأحزاب السياسية بأن يكون الدخول للحوار- ضمن الموضوعات الأخرى المطروحة، وخاصة القضايا الاقتصادية والاجتماعية والفساد والمواجهة الشاملة للأرهاب. فيبدون خطرة عملية الإصلاح السياسي سيظل كل ما يهجن الاتفاق عليه في القضايا الأخرى أمثليات ورجاءات توجه للحزب الواحد المحتكر غصبا للسلطة.

لقد أعلن خالد محيي الدين أمام اللجنة المركزية لحزب التجمع في ٣٠ مارس الماضي عند تعرضه لقضية الحوار الوطني «...لن نسعى تحت أي ظرف، أو لأي كان، باستغلال الحزب لتصوير مالا يوافق عليه، أو يتعارض مع صالح المواطنين».

وهذا الودع من التجمع واليسار عامة هو ما تراه عليه عشية الحوار الوطني. وهو أن يكتب مصداقاً وقوته، من خلال غرض اليسار- وبالتوازي مع الحوار- معاركة المتصلة في مواقع العمل والانحياز دفاعاً عن مصالح الناس وقضاياهم الحقيقية.. ومن خلال حرصه أن يكون الشعب طرفاً حاضراً دائماً في هذا الحوار.

هوامش على دفتر الحياة

أمريكا والتعليم

د. عبد العظيم أنيس

والحاسب البدوي. وفي العلم فمن الضروري أن يكون قادرا على تعريف الخلية ومعالجة «المادة» وأن يكون على معرفة واضحة بالتكاثر والوراثة ونظرية التطور.

وفي مجال المعرفة بالمنظمات والأحداث التاريخية التي تعبر علامة مميزة في الولايات المتحدة، يذكر القانون أن: على الطالب أن يكون قادرا على التعرف على الماهجات و١٥٠٠ سنة ٢٠٠٠. قانون التعليم الأمريكي». وكما يحاول كل وزير للتعليم في مصر أن يضع مناهج جديدة للمراحل المختلفة في التعليم (التعليم الابتدائي، التعليم الإعدادي، التعليم الثانوي)، فإن هذا القانون لا يزال يفعل ذلك، أو ربما جاز أن نقول إنه يفعل ذلك ولكن بطريقة فيها خيال وسعة أفق وربما يسمح بالتباين في الولايات المختلفة ولكن في حدود تحقيق أهداف محددة في النشاط الاجتماعي والفهم العلمي والمعرفة التاريخية تخريج المدرسة الثانوية. والقانون الجديد يجعل المدرسة الثانوية (وتقدرها بـ ١٠٠ دولار) مرتبطة بالتزام المدرسة بتحقيق هذه الأهداف كإحدى الفروع الواحدة والعشرين.

ومن المعلوم أن المدرسة الثانوية الأمريكية تفر في العديد من المناطق بأزمات وخصوصا مدارس الولايات التي تتلق عليها الدولة. وأن نسبة تعاطي المخدرات والعنف وجرائم الجنس قد زادت في السنوات الأخيرة بشكل مدهش في هذه المدارس. وفي الماضي كانت المناهج التعليمية في أوروبا - وتبعها في ذلك الولايات المتحدة - تستهدف تحقيق العناصر الثلاثة التي عرفت تقليدا باسم The three

R'S، وهي القدرة على القراءة والقدرة على الكتابة، ثم القدرة على الحساب، وكل حرف R من هذه الثلاث إما يشير إلى حرف في الكلمات الإنجليزية المناظرة.

وتوجه القانون الجديد إلى تركيز أكبر على فهم ومعرفة وإستيعاب أدوات التعليم من ناحية، وإلى التأكيد على مفاهيم ومبادئ عامة لا يجوز لطالب المدرسة الثانوية الأمريكية أن يتخرج منها دون أن يكون على إلمام بها. ومن أمثلة ذلك أنه من الضروري أن يكون الطالب قادرا على استخدام وتفسير الجداول الإحصائية والرسوم البيانية والخرائط، وعلى استخدام قواعد اللغة ودوائر المعارف

د. حسين بهاء الدين



هل يمكن أن نتعلم نحن في مصر شيئا إيجابيا من هذا كله؟

إن هذا القانون الأمريكي الجديد، في ظل أزمة التعليم الثانوي هناك، وفي ظل التباينات التي تتسبب فيها موجات المهاجرين إلى أمريكا من أصول جغرافية مختلفة، وعلى ضوء حقيقة أن العديد من المدارس الثانوية في أمريكا اليوم بها أجهزة الكشف عن الأسلحة مقامة عند مدخل المدرسة وعلى الطلاب أن يوزوا من خلال هذه الأجهزة للتأكد أنهم لا يحملون سلاحا. وفي ظل الفوارق الطبقيّة البارزة في أقطاب المدارس الثانوية. أقول إن هذا القانون الجديد هو محاولة جديدة - لأدعم الوحدة الوطنية في الولايات المتحدة، ولإعانة الشباب

معضلة الاقتصاد المصري

ويتأثر حجمه بتغيرات الطلب أكثر بكثير من تأثره بمستوى النفقة. والاقتصاد «الريعي» يواجه مخاطر الاعتماد الشديد على الخارج، أي مواجهة مخاطر قد لا يواجهها اقتصاد آخر لا يرسف في اعتماده على عوامل الخارج كما يفعل هو.

كما يبحث الكتاب الأداء الاقتصادي النسبي للزراعة المصرية، في مجال الزرة، والقمح والأرز، ونصيب السكر، والنتائج المخيطة للأمال لإنجازات الصناعة المصرية، ثم يبحث المؤلف بفصل عثرانه «التصحيح الهيكلي والديون الخارجية». ويلاحظ المؤلف في هذا الفصل أن الأثر المتصور لبرنامج صندوق النقد الدولي (التكيف الهيكلي) على حجم الدين الخارجي نادرا ما يثار على نحو مباشر، إذ يفترض أنصار هذا البرنامج من اقتصاديين النظام أنه سوف يؤدي إلى تحسين حالة ميزان المدفوعات، ومن ثم إلى زيادة قدرة الدولة على خدمة ديونها. ويختلف و. جلال أمين مع هذه الرؤية، إذ يرى أن كثيرا من العوامل التي تعمل على زيادة الدينونية قد تستمر في ظل برنامج التكيف الهيكلي أو بدونها، وأهم من ذلك أن برنامج التكيف الهيكلي قد يؤدي هو نفسه إلى تطبيق سياسات من شأنها زيادة الدين الخارجي بدلا من تخفيضها.

ويتنقد المؤلف بشدة أنصار «التكيف الهيكلي» الذين يشيرون دائما إلى قصة التسور الأسبسية (كوريا، تايوان، سنغافورة، هونغ كونغ) باعتبارها مثلا يحتذى في تصحيح الاقتصاد حتى يصبح «اقتصادا للصدير»، مشيرا إلى أن هذه الأفكار قد اعتمدت على نجاحها الاقتصادي على مجسوة من الظروف الاستثنائية يصعب جدا أن تتكرر بعد ذلك. فهذه الدول (على الأخص كوريا وتايوان) توفرت لها فرصة الدخول السهل للسوق الأمريكية الواسعة في وقت كانت فيه الولايات المتحدة تتبع سياسة تجارية أكثر تسامحا وأقل حماية مما تفعله اليوم، وكانت هذه الدول الأسبسية تتمتع من القرب كله بمعاملة خاصة باعتبارها حليفة في مواجهة الخطر الشيوعي المباشر، ومن ثم تمتعت بالصفقة الأسبسية لشرع مارشال، وقد

صدر مؤرخا كتاب يمتاز بهذا العنوان للصدني العزيز الاقتصادي المعروف الدكتور جلال أمين والكتاب بحث جاد في الأسباب الحقيقية للمشكلة الاقتصادية في مصر، مدعوما بالأدلة والبراهين والمجادول الإحصائية العديدة، ونقد للفلسفة السائدة في أسلوب الإصلاح الاقتصادي.

وهو يبدأ من بحث قصة ديون مصر الخارجية التي لم تعرف مثله في تاريخها الطويل سراء قسنا هذه الدين بحجمها بالنسبة لتعداد السكان أو بالنسبة للدخل القومي أو العيب الذي تلقته على ميزان المدفوعات.

ثم ينتقل من بحث ديون مصر الخارجية إلى بحث أوضاع الادخار والاستثمار خلال العشرين سنة الأخيرة، ومنها إلى التساؤل الشروح: هل الاقتصاد المصري إقتصاد ريحي؟ على ضوء أن جزءا لا يستهان به من المصادر الكبرى الأربعة (تحويلات المصريين بالخارج، قناة السويس، البترول، السياحة) تضعيف الصلة للغاية بحجم المجهود المبذول،

د. جلال أمين



لتطلبات القرن الواحد والعشرين.

وتح في أشد الحاجة إلى دعم وحدتنا الوطنية من ناحية، وإلى تحديث تعليمنا من ناحية أخرى استعدادا لمطالب القرن القادم، وهم وحدتنا الوطنية التي اهتزت بفعل التيارات المتطرفة في مسيرة الإسلام السياسي وبفعل انهيار التعليم في بلادنا في ظل الانتفاخ وما صنعه من كوارث. وبدلا من أن نوظف أنفسنا في الدفول في تقاسيل المناهج الأدبية والعلمية والرياضية ينبغي أن نسأل أنفسنا هذا السؤال الذي وضعه رجال الكريسمس أمامهم:

ماذا نتوقع أن يكون خريج المدرسة الثانوية قادرا على معرفته أو استخدامه في الحياة العصرية اليوم وفي تاريخنا الوطني؟ ماهي المخالفات العلمية التي لا بد أن يكون على إلمام واضح بها؟

إننا بالطبع لا نعرض هذه الأهداف الأمريكية في التعليم بهدف تقليدها، فالأنا تاريخ مختلف والقرن مختلف، وإن كان هناك من مسائل العلم والمنظمات الدولية ما يمكن الاستفادة به، لكن كل خريج للمدرسة الثانوية في بلادنا لا بد أن يكون على معرفة واضحة بتاريخ صراعنا مع الصهيونية وإسرائيل، على معرفة واضحة بالمرحلة الانتاصرية، إنجازاتها وإيجابياتها وسلبياتها، وعلى معرفة بتاريخنا الحديث ومجزات الحضارة العربية الإسلامية في عهد ازدهارها وابتكارات هذه الحضارة وأسبابها، وأن يكون أيضا على معرفة واضحة، بالقوانين الأساسية خصوصا التي لمس الحياة اليومية، أو بالنتائج العلمية ومزاياها..

أي أن من المطلوب أن يكون تكوين خريج المدرسة الثانوية في مصر شاملا ومتكاملا في العلم والتاريخ والحياة والتعديل الجيد الذي وضع في قانون الثانوية العامة في مصر لا يساعد على ذلك مع الأسف الشديد، إذ يحول المدرسة الثانوية (ستتان من ثلاثة) إلى مرحلة استعداد وسباق لامتحانات بدلا من أن تكون مرحلة تعليمية حقة. ولست ضد الاختصار في بعض المواد لامتجانات الثانوية العامة، لكن من المصلحة أن يزيل ذلك إلى السنة الأخيرة وليس قبل ذلك.

غضت أمريكا بصرها عما تفرضه تاهيران وكوريا من حماية لأسواقها في وقت كان فيه صندوق النقد الدولي يطلب من دول العالم الثالث إلغاء ما تفرضه من قيود على وارداتها. وأخيرا لا ينبغي أن ننسى أن الحرب اللبنانية، مثلت بالنسبة للاقتصاد الكويتي والكويتي ما مثلته الحرب الكروية عام ١٩٥٠ بالنسبة للاقتصاد الياباني (مشتريات أمريكية وتشهيد.. الخ).

ويشير د. جلال أمين إلى أن استراتيجية وتنمية الصادرات قد تحولت عند أنصار رويشة صندوق النقد الدولي والبنك الدولي إلى «بقرة مقدسة» لا يجوز التشكيك في قدسيتهما، مع أن كل حقائق العالم اليوم تبين كيف أن صادرات العالم الثالث لا تزال تواجه صعوبات جمة في التفاد إلى أسواق العالم الصناعي، الذي ما يزال في معظمه يعتبر أن هدف كالة التضخم أهم من هدف رفع معدل النمو وتحقيق العمالة الكاملة. فكيف إذن يمكن أن نقبل الفرض المزعوم بأن عودة التجارة الدولية إلى النور السريع هو أمر على وشك الوقوع؟

ويختم الكاتب بالتساؤل: هل هناك من يهدل «للتكيف الهيكلي»؟ يجيب د. جلال على هذا السؤال بالتنبية إلى أن أية دولة من دول العالم الثالث مهما كانت درجة انجذابها في تنمية صادراتها ستظل تواجه مشكلة عريضة مالم تستطع التحكم في حجم وارداتها وخبرية مصر في الستينات والسبعينات من القرن التاسع ومن القرن الحادي تدع هذه النتيجة. والحظر التام في زيادة الواردات إلى حد التعرّط في ديون جديدة لا يخلل خطرا كبيرا إلا إذا تعلق بالاستيراد بالدول الصناعية المتقدمة. ولذا فعلى دول العالم الثالث أن تعلم كيف تزيد حجم استيرادها من بعضها البعض دون أن تعرض نفسها لخطر الاستئذنة من الدول الصناعية الغربية.

وربما كانت هذه إجابة جزئية على بعض مشاكل التنمية في العالم الثالث، لكن الموضوع ذاته، فيما يتعلق بمصر والدول العربية، ربما كان في حاجة إلى تفصيل أكبر. الكتاب هام وعميق في بحثه لمشاكل مصر الاقتصادية الحالية وخبرية مصر بعد انهيار مشروع محمد علي، أي نسي سمعييات القرن التاسع عشر أيام الخديوي اسماعيل. والطريف أن الكتاب يعقد مقارنات مثيرة بين حركات السياسات الاقتصادية في مصر في عهد اسماعيل

والسادات، وفي عهدها زادت ديون مصر زيادة مشيرة في فترة وجيزة تميزت بالنمو اللائق لمواردنا الأربعة في التقد الأجنبي. لكن الإدارة المصرية لم تعجز فقط عن استخدام هذا النمر لتخفيض عبء الدين الخارجية بل فعلت ما أدى إلى مزيد من التعرّط في الديون، وزادت من ديونها العسكرية بسرعة كبيرة على الرغم من أنها كانت متجهة إلى الصلح مع إسرائيل.

وأخيرا فقد أعجبني في هذا الكتاب أن المؤلف عندما انتهى من كتابته، نظم له المركز

العربي للتنمية وبحوث المستقبل ندوة شارك فيها العديد من الاقتصاديين المصريين من أنصار ومعارض سياسات التكيف الهيكلي. وقد أدت مناقشات هذه الندوة بالمؤلف إلى أن يعيد النظر في مسودة الكتاب بنا على هذا، كما أدى به أيضا إلى أن يرد في هوامش الكتاب المطبوع على بعض الأثر، التي أبدت في الندوة من أنصار التكيف الهيكلي والتي لا يوافق هو عليها.

تحية حارة للدكتور جلال أمين وشكرا له على هذا العمل الجيد

اعترافات عادل عبد الباقي

وتسكينهم.. الخ ولعل هذه الحقيقة تسقط عسري من قالوا أن الإرهاب والفكر المتطرف لا علاقة له بالظروف الاقتصادية. الأمر الثاني الذي رأيت واضحا في كلام عادل عبد الباقي - وإن لم يجر عنه بنفس هذه الكلمات - هو أن التطرف الديني في فهم أسرار الحياة والمعاملات ليس مقصورا على جماعات العنف والسلاح فقط. ولقد عبر عن ذلك بكلمة رعا كانت منطوقة في إبراز وجهة نظره عندما قال: «إن المسجد الذي لا يصحح لي مفاهيمه الدينية فمن الأفضل إغلاق أبراهه».

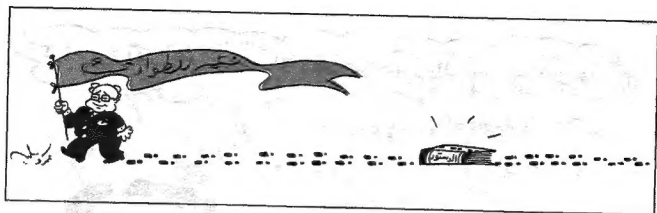
وسوف أعطي مثالا واحدا بين ما أعنيه.. إن الشيخ مغولي الشراوي لا يدعوا إلى العنف واستخدام السلاح ضد الدولة، لكن أحاديثه الدينية في التلفزيون لسنوات طويلة تهاجم أقباط مصر وعلمائهم بشكل مبطن غالبا وسافر أحيانا. وما ينطبق على الشيخ الشراوي ينطبق على الشيخ عمر عبد الكافي في مسجد أسد بن القرات بالدقي. ونستطيع أن نجد أمثلة متكررة لثل هذه المواقف في العديد من مؤسساتنا الدينية، أعني مواقف سلبية وسيئة وضارة بوجدتنا الوطنية وإن لم تصل إلى حد الدعوة إلى العنف.

لذا أجد نفسي متدهشا من موقف صحيفة حزب العمل (الشعب) إذ بينما تؤكد على وحدتنا الوطنية من جانب تدافع عن أمثال عمر عبد الكافي من جانب آخر

الاعترافات الهامة التي بها الإبراهيمي السابق عادل عبد الباقي في التلفزيون ما زالت محل التعليقات في الصحف والمجلات طوال الأسابيع الماضية. وقد استمعت إليه بالصدفة وأحسنت من نبرة كلامه، ومنطقه أنه مخلص وصادق ليسا بقر، ولذا فإن الإنسان يحس بالدهشة والاستعكار إزاء هؤلاء من جماعات الإسلام السياسي الذين حاولوا أن يقولوا إنه كان مدفوعا إلى ذلك من جانب أجهزة الدولة.

ويختم هنا في أقواله أسرارنا يمكن استخلاصها - ضمن غير كثيرة - مما قاله أولها أن الأحوال الاقتصادية أي البطالة (خصوصا) وثيقة بظاهرة الإرهاب، وأن جماعات الإسلام السياسي المتطرفة قد استطاعت أن تجند الآلاف بل يجاهد عمل لهم وتزويجهم





كما تتعهد الحكومة بإنهاء حالة الطوارئ بمجرد زوال أسباب تصيقتها..

قصده ان حالة الطوارئ تنتهى ..

بجهد ما السادات تزد فيه الروح تاني ..

ویرجع للرسی الحکم !!

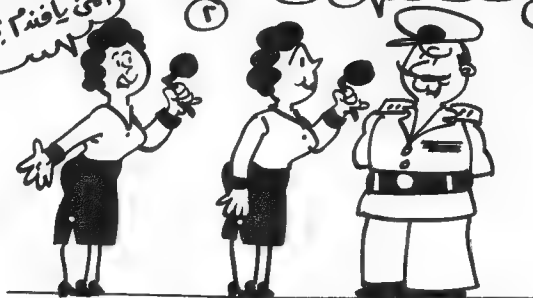


إلا ديني فرصة أسأل حمى مبارك .. البلد في حالة طوارئ

... وهو الذى فى يديه الصلاحيات كلها !



وف ظل حالة الطوارئ جعل تقدماً واستقرار
في الأمن



الأمن المركزي طبعاً...!!





المسكوت عنه في حوار

عادل عبد الباقي

* الجماعات تكفر المجتمع .. والإخوان

يمارسون لعبة التكفير السياسي .

★ التبعية للغرب .. والهزيمة أمام المشروع الصهيوني ..

والانفتاح .. والدياجوجية السياسية المتهذبة بشعارات

إسلامية .. وكيف أدت لهروب الشباب إلى الجماعات !

المجتمع من ردة فكرة وتحلل خلقي وفساد اجتماعي واستبداد سياسي فهم طلاب إصلاح حريصون على هداية أممتهم وإن أخطأوا الطريق وضلوا السبيل» ص ٥٧ من مجلة المسلم المعاصر العدد التاسع يناير سنة ١٧٧ . قارن هذه الصورة بما أرضحه حوار عادل عبد الباقي والتي يدعسها الواقع اليومي ثم يضيق القرضاوي والدارس المتعقب لأسباب هذه الظاهرة يجد أنها تتمثل في:

- ١- انتشار الفكر والردة الحقيقية جبهة في مجتمعاتنا الإسلامية...
- ٢- تساهل بعض العلماء في شأن هؤلاء الكفرة الحقيقيين وعدم في زمة المسلمين والاسلام منهم برا.
- ٣- اضطهاد حملة الفكر الاسلامي السليم والدعوة الاسلامية الملتزمة بالقرآن والسنة...

٤- قلة بضاعة هؤلاء الشبان الغيورين من فقه الاسلام وأصوله (ذات الصفحة) ثم يضيف تحت عنوان: يكفر من يستحق التكفير: فمن الكفرة الذين يجب أن يفعلوا بالكفر دون مواربه ولا استثناء. الاصناف التالية: الشيوعيون المصريون على الشيوعية، الشيوعيون الذين يؤمنون بالشيوعية فلسفة ونظاما

أستاذ عبد القوي زيدان

التي يتحدث عنها عادل عبد الباقي سوا. كانت جماعة الشوقيين أو المساوية أو التكفير والهجرة (التوقف والتعبين) بالرغم من الصخب والعنف الذي يحدثه، تظل جماعات هامشية على خريطة الاسلام السياسي، ولكنها تعبر بشكل «فج» - ومن هنا تكمن أهمية دراستها- عن السمات الاساسية للجماعات الرتھسية كجماعة الإخوان والجماعة الاسلامية. فمثلا هذه الجماعات التي يتحدث عنها عادل تكفر المجتمع، وهو ماتجنبيه الجماعات الاساسية ولكنها تلجأ في ذات الوقت الى لعبة التكفير السياسي كما فعل، فقيه التيار المعتدل «يوسف القرضاوي» في كتابه «ظاهرة الغلر في التكفير» وهو كتاب كتب أساسا لبيان فيه فضيلته تهافت فكرة التكفير ورفض تكفير الأفراد والمجتمع. ومع ذلك فهو يقدم دفاعا مجيدا عن هؤلاء المكفرين فيقولون هؤلاء المكفرين- في مجرورهم- أناس متدينون مخلصون، صوامقن قوامون، غيورون، قد هزم ما يروونه في

أثار الحوار التلفزيوني مع المنشق- أو كما سمته أجهزة الاعلام «المنطرف الشاب والمعادى إلى احضان الله»- وهو أحد قيادات «جماعة الشوقيين»، الكثير من الجدل في الواقع المصري، وذلك لما أحدثته التصرفات التي نسبها إلى هذه الجماعات من صدمة شديدة لدى جماهير المصريين المعادين والذين بطبيعتهم ينظرون إلى ما يحدث بين الجماعات والنظام نظره من لا يقبل أبهسا . فالنظام بسياساته اليومية يظعن عظامهم ، والجماعات لا تفضله في شيء بل تقارص في بعض المناطق التي تسيطر عليها ماهر أسوأ. وتعود هذه الصدمة أساسا لتناقض هذه التصرفات مع أبسط قواعد التفكير السليم ومع نظرة المصريين إلى الدين.

ونستطيع أن نؤكد من واقع منطقة كالفيوم انه للألمرة يضع النظام الجماعات في موضع الدفاع. ولم يزد دفاعهم عن أن هذا المنشق عصيل للدولة، ولم يتطرق لدفاعهم لما تشعنه أو نفى ما طرحه من فكر وراء هذه التصرفات.

ومن حقا في اليسار وقد قمينا دراسة مبكرة «يونية» ١٩٩٠، بل لنلها أول دراسة عن جماعة الشوقيين. يمتل أن ننهدي تعليقاتنا على هذا الحوار. أولا، يجب أن نوضح أن هذه الجماعات

والحكام العلمانيون ورجال الاحزاب العلمانية الذين يرفضون جبهة شرح الله ويمتدنون بأن الدولة يجب ان تنفصل عن الدين ص ٩٥ من ذات المرجع.

ولمنا من هذا المقتطف الطويل نستخلص شيئين الاول: ذلك الحيل السري بين المعتدل والمتطرف في ساحة الاسلام السياسي الثاني: أن قضية التكفير في جوهرها قضية سياسية وخاصة عند الجماعات الاساسية وبصورة اكثر خصوصية عند الاخوان المسلمين، فهم يكرهون- كما وضع عند اشهر معتدليهم- من يعمل بالعمل العام لان في هذا مصلحة سياسية - مؤكده- وهو الموقف السياسي للعصر كما اوضح فيما بعد اشهر شياهم المعتدل أيضا، بينما تكفير عامه الناس يضرهم سياسيا، وهذا هو الفرق بين «فجاجة» الشرفيين ووسياسة الاخوان»

ثانيا: عن امجابيات الحوار.... هناك ثلاثة موضوعات ايجابية تستحق الالتفات.

١- التركيز على الجانب الفكري لظاهرة الاسلام السياسي والتصدي لها على شاشة التلفزيون ذلك الجهاز الجبار فلان مرة بدور الحديث عن كتب كمعامل على الطريق لسميد قطب والمصطلحات الاربعة لابي الاعلى قورودوي وقفاوي بن تيمية. الخ وما رى عامه الكتبات في صياغة العقل المتطرف الاسلامي.

٢- الحديث لأول مرة عن «عهد الله السماوي» و«السماوية» وذلك لان هذه الجماعة من أهم مفرخات العنف والارهاب، وهي لم تأخذ حقها من الدراسة وتحليل الضرو على خطرها الفكري والسياسي الحركي. ومن الطريف أنه منذ سنوات وفي إحدى المناظرات بين أحد رجال المؤسسة الدينية- الشيخ عطية صقر والشيخ عبد الله السماوي، باعتبار أن المؤسسة الدينية- تقوم بدورها في التصدي للفكر المتطرف، سأل الشيخ عبد الله الشيخ عطية سؤالا وهو: ألم تكن تلميذا لي يا عطية؟ فاجابة الشيخ عطية ولكن الله هدانا. ونحن نسأل بدورنا هل فكر الشيخ عطية- شيخ التلفزيون الشهير- يربى من فكر الشيخ السماوي؟

٣- إن هذا الحوار اوضح ضرورة طرح قضيتين اساسيتين للحوار وهما: العلمانية،

والرودة، فالتأمل، الحديث عادل يلاحظ أن الموقف المتطرف عن العلمانية - وهو موقف سياسي - هو الجذر العميق وراء فكرة الاستحلال أو التكفير فمن ارسل أبناءه الى المدرسة و«علماني» ومن ثم فهو «مرتد» يجب أن تفسق عنه زوجته. الخ. ولكن هل يستطيع النظام أن يطرح مثل هذه القضايا على جدول النقاش العام من أجل عصر تنوير حقيقي يسهم في دعم مجتمع مدني يحترم الدين ويخلصه مما شابه من آثار التاريخ واجتهادات الماضي؟ وطرح ضرورة الاجتهاد الآن؟

ثالثا السكوت عنه... فالتابع للحوار يظل يسأل نفسه طول الوقت... كيف تحول إثنان الى تنظيم يضم بضعة آلاف؟ ترى هل يرجع ذلك إلى كفاة خارقة لهما أم أن ثمة اسبابا سكت عنها الحوار؟

نحن نعتقد أن هنا ما حدث لان السكوت عنه هو اثر السياسات والاقتصادية والاجتماعية- للنظام واثار البناء السياسي في صناعة هذه الجماعات وتضخيمها؟ وفي اعتقادنا انه بدون هذه الآثار ساكن الشوقي وعادل أن ينتجها في هذا الانتشار. فما هي هذه الآثار. تنقسم هذه الآثار- في رأينا- إلى آثار عامة تشمل المجتمع بأسره واثار تختص بها محافظة القويم.

أما الآثار العامة فهي الناتجة عن سياسات التبعية للغرب الاستعماري، والهزيمة امام المشروع الصهيوني، والانفتاح بطفيليه من ناحية وتفريغ الاستهلاك من ناحية أخرى،

عمر عبد الرحمن



فضلا عن الدياجوجية السياسية المتشعبة بشعارات اسلامية تناقض الواقع طرأ المرحلة الدادية. ولقد أدت هذه السياسات بالشباب للهرب الى هذه الجماعات للتعبير عن نفسها وهربتها.

اما الاسباب الخاصة بحفاظة القويم فقد أوضحناها في مقالنا السابق (يناير ١٩٩٠) ونبرزها هنا في الآتي:

« أن شوقي الشيخ» هو ابن عم رئيس المجلس الشعبي لحفاظة القويم وقد ساعد هذا الموقف الاسري والامتياز السياسي للأسرة في أن يتموجعته محميا من المعاكسات الامنية الصغيرة (وهو ما جعل حركته تنسر في هدوء

» خصوصا وان ثمة ظاهرة بالمحفاظة تلت النظر وتستحسن الدراسة وهي وجود فروع لعائلات الكبيرة ذات الصلة القوية بالحزب الحاكم والحكومة تختص لها ذرية عسكرية تخيف بها الآخرين من خلال محترفين. وتنشط هذه القيادات وميلشياتها في حفاية الحكم بل وتعداها بعض دوائر السلطة المحلية (أداء من أدوات الامن في السيطرة على المنطقة. لهذه الأسباب تمت وتضخمت ظاهرة «شوقي الشيخ» كذراع قوي لعائلته وأداة

لسلطات الامن المحلية لتضرب و«عمر عبد الرحمن» أو هكذا تعتقد، ولذلك لم يكن غريبا أن يبعد «شوقي» امير «الكهك» في يوسف ككه العنصر الاسبق لمجلس الشعب عن الحزب الوطني.

في ذات الوقت يبرجه خطابه إلى الصيادين والفلاحين الفقراء المهشمين بغضل سياسات النظام السياسية والاقتصادية. لهذا لم يكن غريبا أن يستطع اثنان أن يقبضا تقريبا بل وليس من المستغرب ان تستمر لهما التنظيمات طويلا.

واخيرا لايسعنا الا ان نؤكد أن السكوت عن طرح الاساس السياسي- الاقتصادي الاجتماعي لظاهرة الاسلام السياسي والحرف من كشف تشابه الجدور بين هذه الظاهرة وبين النظام الحاكم. يجعل الاجابة عن السؤال الذي طرحناه عن قدره النظام على طرح القضايا الاساسية على جدول النقاش العام من أجل عصر تنوير حقيقي يسهم في دعم مجتمع مدني يحترم الدين ويخلصه مما شابه من آثار التاريخ واجتهادات الماضي ويطرح ضرورة الاجتهاد الآن.. الا القرب الى أن تكون بالنفى. واروى الا اكون متعاشا.

النخبة المصرية تبحث :

جمع عربي ..

أم

شرق أوسطى ؟ ! ..

أمنية النقاش

جميع الدول العربية، وتحقيق تضامنها وتكاملها الاقتصادي.

ونادي الفريق الثاني بعدم رفض الشرق أوسطية بشكل قاطع، ورهن المشاركة في تبناها بعدة شروط أهمها إقام مراحل التسوية المتفق عليها.

أما الفريق الثالث فيرفض الشرق أوسطية من حيث المبدأ، ويرى أنها طرح أمريكي إسرائيلي، يستهدف دعم المصالح الإسرائيلية والغربية وتأمين سيطرة إسرائيل على الموارد العربية، مع احتفاظها بتفوقها النووي والعسكري، لمواجهة أي نهوض قومي عربي محتمل. ويلفت هذا الفريق الانتباه لأدوار الضغط العربية، التي من شأنها أن تواجه صور التسوية المفروضة على العرب، والتي تنتص من مفوقهم الشرعية العادلة.

الفهم الإسرائيلي للسلام

وكانت الندوة التي نظمتها منظمة تضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية، على شكل مائدة مستديرة يوم ١١ أبريل، قد حضرها أكثر من خمسين من المشتغلين بالعمل العام من

بعد عشر ساعات من المناقشات الحارة، اتفق المثقفون المصريون، على ألا يتفقوا، بشأن قضية الشرق أوسطية، نظاما وسوقا. بدأت المناقشات، وهم ثلاث فرق، وانتهت دون أن يزيدوا، أو ينقصوا.

قال الفريق الأول أنه طالما قبل العرب بالسلام مع إسرائيل، فليس هناك من حيث المبدأ، ما يحول دون التعاون الإقليمي الشرق أوسطي، بعد أن أنشئ الصراع من أبعاد سياسية وعسكرية، إلى أبعاد اقتصادية، وبعد أن ثبت فشل فكرة القومية العربية في

علاقات غير متكافئة

مع إسرائيل..



د. فوزي منصور

كافة الاتجاهات السياسية والفكرية ومن الوجود الحزبية، ومن المستقلين الذين يتبنون وجهات النظر الرسمية، ومع أن الدكتور مراد غالب قد بدأ ظاهريا محايدا بين الفريقين الثلاثة، باعتباره رئيسا للمنظمة التي تدبر الندوة، والتزم بدرجة من الحياد، في عرض وجهات النظر المختلفة المتعلقة بالقضية في خطابه الافتتاحي، إلا أن هذا العرض، قد جاء في رأي المؤيد للشرق أوسطية، منحازا لرأي خصومهم، إذ بدت مخاطر إنشاء السوق في الخطاب أكثر منطقية وقسولا، مما يعتبرونها فوائد.

ومن بين المخاطر التي ذكرها، مراد غالب التي ساقها في شكل حقائق تستدعي رسم استراتيجية واضحة للتعامل معها، أن الشرق أوسطية هي مشروع يستند بالأساس لعضوية إسرائيل فيه، بصرف النظر عن بقية الأعضاء المشاركين، وأنه يطرح في سياق المفهوم الإسرائيلي للسلام وللأمن الذي يقوم على أن تصبح إسرائيل جزءا من نسيج الشرق الأوسط، ويرى أن الحدود الجغرافية، لم تعد حائطا للأمن، وضمانا له في ظل أسلحة الحرب الحديثة، وأن الأمن الحقيقي أن تصبح إسرائيل عضوا في تجمع إقليمي واسع، لتحقيق مشاركتها في الشروط العربية ويتقدمها العلمي والتكنولوجي، سيطرتها الاقتصادية بديلا لهيمنتها العسكرية التي أصبحت باهظة التكاليف ومشكوك في نفعاتها، وعلى ذلك فإن مشروع الشرق أوسطية إذا لم يكن واردا في ظل الظروف الراهنة، فهو الهدف النهائي لتحقيق السلام من منظور إسرائيل على أن يمر المشروع بعدة مراحل

ليس لإسرائيل أطماع

في الحياة العربية



د. مصطفى خليل



البترول العربي إلى حييفا.. والنظن إلى أسواق إسرائيل..

الوطني الحاكم بما يدل على أن الحكومة المصرية، لا تريد أن تلتزم برأي معين في موضوع «الشرق أوسطية» وتفضل أن تتركه للناقشات، أو أن تنفذ دون إعلان!

ليس لإسرائيل.. أطماع!

وفي كلمته قال د. مصطفى خليل: أن عناصر السوق، من الناحية العلمية والموضوعية، في الشرق الأوسط غير متوفرة، وأساساً للقياس يكون بالنظر للسوق الأوروبية المشتركة. وأوضح أن أي سوق مشتركة بين عدة دول تقوم على عدد من الركائز، هي قائل الأنظمة السياسية، ورفع جميع الحواجز الجمركية، بما يسمح بحرية انتقال الأفراد والسلع، ونظام نقدي موحد.

وقال د. خليل أن هذه العناصر الثلاثة غير متوفرة، لأن العرب وبعضهم البعض، ولا بين العرب وبقية دول المنطقة، ولا بينهم وبين إسرائيل. فالتنظيم السياسية المحلية في هذه الدول، تختلف اختلافاً بيناً، والدول العربية، لم تقبل إلغاء الحواجز الجمركية بينها، والتجربة الوحيدة التي ركمت فيها الحواجز الجمركية بين مصر وليبيا، خلقت مشاكل أمنية واقتصادية اضطرت الطرفين للحد من عملها. وأكد د. خليل أن مشروع السوق الشرق أوسطية - بهذا الشكل - لم يطرأ في المباحثات المتعددة الأطراف، وإن المطروح الذي يمكن مناشته، هو إمكانية وجود تعامل اقتصادي بين دول المنطقة، وهو موضوع - كما يقول - تتحكم فيه مصلحة كل دولة على حدة، ورغبتها في هذا التعاون. وهنا أوضح د. خليل أنه ليس هناك، ولا ينبغي أن يكون

بداية دراماتيكية، حين ظهر فجأة، بشكل لم يكن محللاً عنه من قبل على شاشة أعمالها د. مصطفى خليل نائب رئيس الحزب الوطني الحاكم، بينما غاب وزير الخارجية «عمرو موسى» الذي أرسل بكلمة بدت أقرب أن تكون ورقة نقاش، من أن تكون ورقة رأي. ألقاها نيابة عنه نائب مساعد د. نعمان جلال، دعا فيها دعواته الأثرية، نذراً بما يسميها الشعارات والأحلام، والتعليق بالواقعية، وأكد أن السوق الشرق أوسطية، ليست خياراً مطروحاً كما يشوبها من تحفظات سياسية واقتصادية وإجتماعية ونفسية، وقال أن الواقعية تقتضي أن تنطلق من ثوابت العمل العربي للشعرك، في إطار القوانين العامة للعالم القائمة على الاقتصاد الحر والسوق الرأسمالي فضلاً عن إصلاح النظام الإقليمي العربي، الذي يشتمل في منظماته القائمة والسعي لإيجاد آلية لتلك المنظمات، وإيجاد إرادة جماعية لتنفيذ القرارات.

وشارك د. عصمت عبد المجيد الأمين العام للجامعة العربية، «عمرو موسى» في الكلمة التي ألقاها نيابة عنه «كمال ستادة» في مطالبة المشككين في أهداف السوق الشرق أوسطية، وللمحفظين عليها والمخبرين من أضرارها بالشفقة بالنفس، وزير عبد المجيد دعواته، بأنه مهما كان الشكل الذي ستأخذه السوق الشرق أوسطية، فلن يخفينا، لأننا - العرب - كما يقول غفل الطرف الأخرى من ناحية الإمكانيات البشرية، والموارد، وينفي «عبد المجيد» سبل الهيمنة الإسرائيلية ويرجع ذلك إلى محدودية مواردها مقارنة بما يمتلكه العرب من موارد، ولن يكون لها أية ميزة اقتصادية.

وكان طبيعياً أن ظهور واحد مثل د. مصطفى خليل له دور مؤثر في السياسة، يهصر النظر عن الخلاف أو الاتفاق معه، أن يشعل نار المناقشات، وأن يحوّل الندوة، من ندوة علمية باردة، إلى ندوة سياسية ساخنة، انتهت بعرض الأوراق المعدة لها سلفاً في عجلة، لأن الجميع دخل مناهز، بالاتفاق والاختلاف والتنديب والاندحاش، مع ما قاله «مصطفى خليل». وقد بدت غيبة «عمرو موسى» وحضور د. خليل، وكأنها مؤثر على أن بعض الجهات الرسمية، لا تريد أن تدخل بنفسها مثل هذه المناقشة، وآثرت أن يحبر عن وجهة نظرها مستول السياسة الخارجية، في الحزب



فريدة
اللقاني

العرب يملكون إمكانات الدفاع عن مصالحهم..

الأولي منها، هي إدماج الاقتصاد اللسطيني في الضفة والقطاع في الاقتصاد الإسرائيلي، والناحية انضمام الأردن إليها والأخيرة إلغاء المقاطعة العربية لإسرائيل ليصل الدراج الإسرائيلي إلى دول الخليج وبقية العالم العربي، وأشار د. عماد غالب إلى أن التصور الإسرائيلي للسلام ولأن يحظى بدعم أمريكي وغربي، وقال أن الولايات المتحدة الأمريكية، والدول الغربية والمؤسسات المالية الدولية، تمارس ضغوطاً مستمرة على العرب لتحقيق الشرق أوسطية والتعاون الإقليمي، عن طريق تغيير طبيعة القروض والمساعدات وتحويل معظمها لقروض لمشروعات إقليمية مشتركة، وتقلص المساعدات الثنائية المباشرة.

لهذا يرى د. غالب أن الاستخفاف بقدرة إسرائيل، واختزالها في مساحة جغرافية صغيرة وعدد سكان محدود، هو خطأ فادح لأن إسرائيل في رأيه ليست مجرد جغرافيا، لكنها جزء لا يتجزأ من المؤسسات اليهودية المالية الدولية العاتية، وهي الآلية الدللة لجهاز الإعلام ووسائل الاتصال والمعلومات الدولية، وهي عروس اللوبي اليهودي، صاحب النفوذ الحاكم في الولايات المتحدة وفي الكونغرس الأمريكي الذي دفع نفوسها داخله، أحد مرشحي الرئاسة في أمريكا لوصفه بأنه أحد المستوطنات الإسرائيلية.

بداية ساخنة

... اتخذت الندوة لأعمالها عناناً في صيغة تساؤل: تجمع عربي أم شرق أوسط؟ وبدأت

هناك تفكير لتعاون اقتصادي عربي مع إسرائيل، وكل دولة عربية هي حرة في إقام هذا التعاون طبقاً لما ترى أنه يحقق مصلحتها. وفي هذا السياق أشار إلى أن موقف مصر في هذا الشأن. أنها تفضل إقامة علاقات اقتصادية، إذا كانت تجدي في ذلك مصلحتها، بشرط ألا تضر بأطراف أخرى. وضرب مثلاً على ذلك باتفاقيات التطبيع التي وقعتها مع إسرائيل، حين كان رئيساً للوزراء في عهد السادات وقال أنه لا يوجد بها ما ياتزم مصر بشيء لائتيمه، وأنه عندما اقتضت الظروف السياسية تهديد السلام بين مصر وإسرائيل، لم تجد الأخيرة في نصوص هذه الاتفاقيات، ما يلزم مصر بإعادة تسخير العلاقات وأضاف أن مصر لا تتبع البترول لدول وبالتالي هي لا تبيع له إسرائيل مباشرة، ولكنها تبيع له لشركات تدخل مرزاداً عالمياً يقر فيه من يعرض السعر الأعلى، وقال إذا أنشأت إسرائيل محطة لتحلية مياه البحر في رفح الفلسطينية، بوجدت مصر أن مصلحتها أن تشتري مياهاً من هذه المحطة، فلا ينبغي لأحد أن يعترض على ذلك، إذ هو أقل تكلفة من إنشاء محطة أخرى. كما أوضح أن المستقبل في مصر هو لإنتاج الغاز الطبيعي، بعد أن أخذت موارد البترول في التناقص، وليس هناك فرق بين أن تبيع مصر غازاً لإسرائيل بدلاً من بيع البترول، وهنا كشف مصطفى خليل، ما سبق أن أكد «محمد حسنين هيكل» في كتابه «الطريق إلى رمضان» أن الدول العربية، لم يحترم قرار وقف ضخ البترول

لإسرائيل في حرب ١٩٧٣، حيث كان مستولاً آنذاك عن السياسة البترولية التي قوت في هذه الحرب.

ونفى مصطفى خليل أن تكون إسرائيل أطماع في المياه العربية، أو أنها تقوم بالاستيلاء على مياه نهر اللطاني، أو أن يكون لها مطالب في الأراضي اللبنانية أو الجولان، ويشر بقرب إقام تسوية إسرائيلية سورية شبيهة لما جرى مع مصر، وقال أن الإفتاق بين الأردن وإسرائيل ساري المفعول رغم عدم توقيعه.

كما وصف الأتباء التي تتحدث عن نقل مياه النيل لإسرائيل بأنها كاذبة وغير حقيقية، وقال أن هذا موضوع لا أساس له من الصحة، ولم يشر في أي يوم مع إسرائيل، ولا في المحادثات المتعددة الأطراف.

وفي ختام كلمته دعا المثقفين المصريين لتطبيع العلاقات مع إسرائيل وزيارتها والتعرف على أوضاعها أسوة بما تقوم به إسرائيل في التعرف على أوضاع مصر ومفكرها وإعداد ملفات كاملة عن كل منها

تزييف التاريخ

ومع أن وجهة نظر د. مصطفى خليل، بدت كإسياب مختلفة، متفقة مع المعارضين للسوق الشرق أوسطية، إلا أن أجزاء أخرى من كلامه دقتهم للرد عليه، إذا اعتبروها متافكة للحقائق التاريخية، وتزيتها للدعوة

لتطبيع العلاقات مع إسرائيل. وفي هذا السياق اعترض د. عبد العظيم أمين» على وصف قضية نقل مياه إسرائيل بالكذب، وقال أن المعروف تاريخياً، أنها فكرة «أنور السادات» وأوضح أن أول من كشف عن فكرة التسوق الشرق أوسطية هو د. يوسف والي الأمين العام للحزب الوطني ووزير الزراعة، ووصف قول د. مصطفى خليل بأن فكرة السوق تطرح للتخوف من إسرائيل وحيثيتها بأنه تفسير يدعو للدهشة والغرابة.

وقال «حسين عبيد الرازي» أنه يختلف اختلافاً واضحاً مع ما يطرحه د. مصطفى خليل، وأنه لا يستطيع أن يقبل دعوته بطي صلحة الماضي، لأن الصلوة الأمريكية الإسرائيلية التي يجري فرضها على العرب بعد حرب الخليج الحاشية، هي نتاج لهذا الماضي ومحصلة للظلمات العربية منذ يونيو ١٩٦٧ مروراً بكلمة د. يغيد وفروج مصر من الساحة العربية وغزو لبنان وخروج المقاومة منه، وقبول الدول الخليجية لدول حليفة لإسرائيل بعد إعادة العراق ووصولاً للتساق الفلسطيني الإسرائيلي، وأوضح عبيد الرازي أن المطروح ليس إقامة سوق بل نظام شرق أوسطي، يدخل إسرائيل بدعم أمريكي في قلب المنطقة، ويفرض عليها تطبيع العلاقات الكاملة معها.

وقالت د. حورية مجاهد- عضو مجلس الشعب- أنه ينبغي أن نلحق بين نوعين من الرأى، التي يدعونها د. خليل لتلمسها كمفتاح لكل القضايا السياسية. وقالت هناك الرأىة تقبل الواقع كما هو، وأخرى تسمى لتغييره واعتبرت على دعوته للتعاون المفرد مع إسرائيل، وأرجعت ذلك إلى أن العلاقة الاقتصادية بين طرفين أحدهما قوى والأخر ضعيف تزيد الأول قوة وغنى وتزيد الثاني ضعفاً وفقراً. وسخرت من منطق المحسمين بالكثرة العددية العربية وكثرة الموارد، وقالت أن الصبرة ليست بالكثرة في البشر والموارد ولكن بحسن استغلالها وتوظيفها.

واعتبر د. حمزى منصور» كلمة د. مصطفى خليل صرة بالغة العنق متحدة للتضاريس، تصور عن العتل الباطن للنظام وعن المواقف الرسمية التي تتحدث بالنسبة لإسرائيل وللمنطقة العربية وغير عن أمنياته، لو أن مصطفى خليل قد بذل جهداً موازياً للتعرف على آراء المثقفين

د.حام
عيسى

الهدف
حركة
التحرر
الوطني
العربية





محمد فايق

خطورة التطبيع

دون تحقيق السلام

المصريين والرأي العام المصري، كما اهتم بالتعرض على آراء الباحثين الإسرائيليين، وأذاك لعله كان يدرك أنه بعد أن فقد العرب جميع أسلحتهم، لم يبق لهم سوى سلاح منعتهم وحيد، هو سلاح المقاطعة، الذي يسعى خليل لتقويضه وتحطيمه، بدعوتها لزيارة إسرائيل.

مبررات القبول

استند الاتجاه الأول الذي برز في التذود مهزنا من أخطار الشرق أوسطية سرقا ونظاما ومبرزا لثرائها ومثله بوضوح د. همد المصم سعيد ود. طه عبد العليم لعدة أسباب .. منها أن مشاريع التعاون الإقليمي هي ثمرة من ثمار التغييرات الدولية الجديدة والتسوية للصراع العربي الإسرائيلي، وأن هذه المشاريع ليست واحدة من الغرب، بل شارك في صياغتها سياسيين وباحثين عرب من مختلف الأنظار وأن استمرار المواجهة العسكرية على امتداد أربعين عاما مع إسرائيل قد عرض العرب لهزائم متوالية، وأن المحادثات مع إسرائيل يجرى عليها الآن بالتفاوض عبر ما أسمره بالسلام الضوري وليس السلام العادل، أي السلام الذي أنقضته موازين القوى العربية ويرى هؤلاء أن فشل حركة التحرير الوطني العربية بما شأها من استبعاد في تحقيق

التنمية والتوحد القومي، وحل الصراع مع إسرائيل، يستدعي تفكيراً واقعياً جديداً، يقوم على تحديد الهدف في استعادة الأراضي العربية المحتلة بعد ١٩٦٧ وإقامة الدولة الفلسطينية، وهي أهداف تقرب التسوية السلمية الدائرة منها. ومن بيننا أيضاً أن إسرائيل لا تملك القدرة على أن تحيول الاقتصاديات العربية لاقتصاديات تابعة وأن عدم القبول بدولة إسرائيل هو استمرار للقاء والمواجهة مع العرب، وأنه ليس هناك تناقض بين السروق الشرق أوسطية والسروق العربية، وأن المخاطر الفعلية التي تتهدد العرب، هي مخاطر التهميش وليس التبعية.

وشروط للقبول

أما الاتجاه الثاني، الذي يقبل بالتعاون الإقليمي ضمن شروط محددة، فقد كان أبرز متحدثيه محمد سيد أحمد ود. إبراهيم سعد الدين ود. مصطفى علوي وربط محمد سيد أحمد بين إصلاح الخطل في عملية التسوية الجارية وبين التعاون الإقليمي، وقال أن علاقات التكامل في السروق الشرق أوسطية لن تبنيه صراعا تاريخيا، وأن نقض إسرائيل لمواهبه الانتساب من غزو وأرمها قد أدى لانتهار العملية السلمية، وأن التسوية القائمة على أن تكون الكلمة العليا منها للأكثر لن تحدث استقراراً بل تهمي. المناخ للمتطرفين من الجانبين.

وقال د. إبراهيم سعد الدين أن أي نظام شرق أوسطي يقترح قيامه حدوث السلام، ويربط تحديد الشكل النهائي لعلاقات المصريين العربية بعودة الأراضي العربية المحتلة ومنع الفلسطينيين حق تقرير المصير وليس بمجرد التوزيع على عدد من الولايات، وهذا العرب أعداداً رقمية أو مشروعات صورية لتسوية المنطقة، وقال أن مصر صورية بتقديم رؤية للكيفية التي ينبغي أن ترتب بها الأمور في المنطقة وعن دور مصر فيها.

وقال د. مصطفى علوي، أنه إذا كانت هناك مشروعات مطروحة لإقامة نظام شرق أوسطي، فلا ضرر من مناقشتها، بل والمشاركة في المفاوضات والمساومات الدائرة بشأنها لكنه اشترط للمشاركة، أن تسفر عن نظام يراعى ما استقر عليه العمل الدولي من قواعد ومبادئ، تتعلق باحترام حق الدول في السيطرة على مواردها الوطنية، ونهذ المقرلة

المشوبة التي تروج للملكية المشتركة لهذه الموارد بواسطة بقية دول المنطقة، فضلاً عن حرص تلك الدول على تسوية الصراع العربي الإسرائيلي على أساس ضمان المصالح المشروعة لكافة الأطراف بما في ذلك الانتساب من جميع الأراضي المحتلة وإقرار الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، بشرط ألا يحل هذا النظام محل النظام العربي، وتكون المشاركة العربية فيه مشاركة جماعية.

ورفض نهائي

وشكل د. أحمد صديقي الدجاني ود. فوزي منصور ود. حسام عيسى، وفريدة النقاش، ومحمد عودة، ود. بسبب يوتان رزق، وعلمى شراري، وطلعت مسلم واللواء أحمد عبد الحليم ومحمد فائق ود. جلال أمين الفريق الثالث الذي قاد جبهة الرفض جملة وتفضيلاً للمشروع الشرق أوسطي.

قال د. أحمد صديقي الدجاني أن الشرق أوسطية، هي نظام متكامل يقترع عنه السروق يقدم على تصدير أمريكي لإنهاء القومية العربية، وإغلاق الجامعة العربية وإنهاء دورها، وأن تصديق قرارا بإنهاء المقاطعة العربية لإسرائيل وعزل مصر بإعادة ترتيب الأوضاع في المنطقة والشفر على حقائق قضية فلسطين وإعطاء إسرائيل أدواراً في المنطقة تتعلق بالاقتصاد والتسليح والبينة والسكان وتوزيع الثروات وأنظمة الحكم. وقال د. الدجاني، أن هذه المشاريع تدعونا بشدة للتمسك بنظامنا العربي وتطويره، لإجهاض مخطط جعل إسرائيل قاعدة للاستعمار الاستيطاني وإقامة علاقات مع اليهود قائمة على التندية والمساواة الكاذبة. ونهذ د. محمد فايق، خطورة تفرض التطبيع على العرب دين إسرائيل السلام في المنطقة، وقال أن الشرق أوسطية، هي مشروع بديل للنظام العربي الإقليمي، وذكر بقوله ووليم كوانت، بأن واشتن لن تتعامل مع أي دولة عربية باعتبارها عضواً في الجامعة العربية.

وأحال د. يوتان لهيب رزق إلى وثائق الخارجية الأمريكية التي تشير واحدة منها تعود إلى عام ١٩٤٩ إلى أن فكرة السروق الشرق أوسطية وتنسبة مواردها بالزام الدول العربية المحيطة بإسرائيل على التعاون معها اقتصادياً وسياسياً، هي فكرة قديمة تعود

للإبتياعات ، وأكد أنها فكرة مناقضة للفكرة العربية.

واعترض د. حمام عيسى على عنوان التذمة ، وقال أن التنازل عما إذا كان مجمعا عربيا أم شرق أوسطيا تساؤل خاطئ . وقال أن كل سؤال جديد يطرح في المنطقة يخفى وراءه سؤالا أفسر ، وأن الشرق أوسطية لاستهداف ضرب التجمعات الإقليمية ، بل تستهدف حركة التحرر الوطني العربية التي تسمى لدينا ، الوطني المستقل.

إسرائيل الكبرى

وأعاد محمد عودة التكدير بشعار «بن جوريون» أن إسرائيل لاتبنى دولة يهودية ، ولكن الدولة الأعظم التي ستفرض السلام في المنطقة ، وأشار إلى أن فكرة السرق هي مطلب إسرائيلي ، حيث تقوم إسرائيل بطبع كتاب كل عام تحت عنوان «إسرائيل عام ٢٠٠٠» تشير فيه إلى أن البترول العربي سيذهب إلى حيفا والطنز المصري سيفوز أسواق إسرائيل.

وصلى عهد القادر شهيد من تلقا من دور رجال الأعمال العرب والإسرائيليين ، على دور السياسيين في عمليات تطبيع العلاقات العربية الإسرائيلية . وأوضح اللواء «أحمد عبد الحليم» أنه يتوقع على إعادة بناء القرة العربية ، أن تنتهي مراحل التصورية الزاهية ، إما بسلام حقيقي أو استسلام تام وعودة للصراع المسلح في المنطقة .

وقال اللواء «طلعت مسلم» أن الشرق أوسطية نظام يخل مجموعة من القيم ، يفرض على العرب أن يقبلوا بدور الأدنى ، والغاء المقاطعة العربية لإسرائيل وإبقاء المقاطعة العربية لليبيا والعراق وأن تكون القوات المسلحة العربية في خدمة القيادة المركزية لحلف الناتو .

وأكدت «هيدة النقاش» أن الحرب مابايرالين يمكن إمكانية الدساع عن مصالحهم القومية ودرء مخاطر الشرق أوسطية بإعادة أكثر من ٦٠ مليار دولارا إلى الأموال العربية في الدول الغربية ، إلى الدول العربية . وجلب قوى عربية جديدة المقاومة للتطبيع ، والمساهمة في تنشيط حملة وقف بيع القطاع العام في مصر ، ومخاطبة رجال الأعمال العرب للعب دور في تطوير فكرة السوق العربية ، ودعوة المنظمات الشعبية العربية لعقد مؤتمر مشترك لبحث مستقبل التكامل العربي ، والمساندة العملية لرفع الحصار عن ليبيا



حلى
شراوى

المفاوضات تكرس مشروع دولة استيطانية عنصرية

والعراق لأنه يصب في مصلحة إسرائيل . وحذر د. جمال أمين من الانسياق وراء شحارات وبرامج تلقى عليها من الحجاج وتشغيل غيبرنا ، ونبه إلى أنه إذا كانت اتفاقيات التعاون الاقتصادي العربي التي تمت تنفيذها الآن ، فإن هذا لايعنى أنها خاطئة ، وأكد أن ما يجري تريبه في المنطقة الآن يستهدف اجتثاث جذورنا الثقافية والقضاء على هيوتنا الثقافية وتحويل العرب إلى هتود حصر . وأكد أن الحسائر الاقتصادية تكبر حصر لكن الحسائر على جبهة الهوية والوعي الثقافي يستحيل تمريرها .

ودعا حلى شراوى المثقفين لتكرين محور ضغط مطالبة المفارطين العرب مثالا بدفع إسرائيل لمراجعة مفهوم الأيديولوجية الصهيونية ، بدلا من أن تسير المفاوضات العربية في اتجاه تكريس مشروع دولة استيطانية استعمارية عنصرية كإسرائيل .

وقدم د. فوزى منصور مداخلة عامة تناولت مختلف الزوايا التي طرحها المناقرون عن الشرق أوسطية وفي هذا السياق قال د. فوزى منصور أن دعوة المثقفين للشرق أوسطية لكي يحصل العرب منها على أحسن الشروط الممكنة ، أسوة بما جرى لألمانيا واليابان اللتين هزمتا في الحرب العالمية الثانية ، تغفل انعدام المشابهة بين الحالتين فهناك تناقضات أصيلة ، من غير المحتمل أن تخفف على خلاف ما جرى مع اليابان وألمانيا . كما شكك د. منصور في إمكانية أن يساعد التعايش مع مشروع الشرق أوسطية العرب على إدارة العلاقات غير المتكافئة بينهم وبين إسرائيل

وأكد أن تعديل تلك العلاقات لصالح العربي أمر غير ممكن .

ويجسد د. منصور القول ، بأن الموارد العربية تصلح أساسا للتكامل والتنمية ، بين الدول العربية ، وأوضح أنه ليس بمقدور قطر يقرده أن يحقق الاستفادة المرجوة من موارده ، وأن خروج الموارد العربية خارج النطاق العربي سيؤدى لسرقها ونهبها ، لأن منطق المشروع الشرق أوسطى ، يقوم بشكل أساسى على إصافة التنمية المستقلة في المنطقة العربية . وقال د. منصور أن المقارنة التي يسوقها المؤيدون للمشروع الشرق أوسطى بين العرب وبين بلدان شرق آسيا هي مقارنة مغلوطة ، لأن الأخيرة - على عكس ما يحدث وأكد أن النقلة العربية - حصلت اقتصادا منذ خلال التعاون الوثيق مع الرأسمال الوطنى ، ويحدد من الإجراءات التي تجارب الآن في منطقتنا بضغط من البنك وصندوق النقد الدوليين ، فكانت من بناء قاعدة اقتصادية وتكنولوجياية انطلقت بعد ذلك للدخول للمنافسة الدولية ، بينما مايراد لنا هو أن تكون إسرائيل وسيطا بيننا وبين العالم الخارجى .

وصلى د. منصور من المواقف الوخيمة لهذا اللين من تقسيم العمل بين العرب وإسرائيل وأكد أنه لن يساعد على الاستقرار ، أكثر مما يستقبل برواجيز ومصادمات ، أكثر مما يشهد كل بلد عربى يقرده ، ما يساعد على مزيد من التمزقات والاضطرابات الداخلية في كل بلد على حدة .

انتهت التذمة بعد أن جعلت النقاش حول «الشرق أوسطية» أكثر مرارة . انتهت وبعيت الأسئلة التي طرحها د. بركات الفراء حول الاستفادة من الموارد العربية وأحياء التكامل الاقتصادي العربى دون إجابة فائى الخلل! هل هو في الصيغ المتفردة أم في الاتفاقيات المكترة؟ أم في العقول الناط بها مهام التنفيذ؟ وكيف ستواجه كافة تدبير لها المكائد استبدال نظامنا العربى بنظام جديد .

ولعل الخطرة الأولى للإجابة على تلك الأسئلة تبدأ ما دعا إليه د. مراد غالب بأن تكون جسيما جنودا في عمليات التطهير الشاملة في المنطقة العربية التي تقوم على ديمقراطية حقيقية غير متوقفة ، تحترم حقوق الإنسان العربى ومشاركته المجادة في إدارة الحكم فى بلاده ، وفى صنع القرار .

لعل نكون ؟ تلك هي المشكلة

الرحلة الثانية من خطة الحكومة لتحرير الاقتصاد :

محاولات وهمية لتخفيف الأعباء ..

والتراجمات محاكاة مع المؤسسات الدولية

☆☆☆☆

موجة جديدة مجنونة من ارتفاع الأسعار

من يوليو إلى يناير القادم !..

الرؤاى على تراجع حصيله الدولة من الموارد السياديه لتتجه إلى الفاء رسوم وضرائب فواتير الاستهلاك الكهربائى، محلدا من اعتراض صندوق النقد والبنك الدوليين على ذلك، وأمام هذا الاحتجاج وفى الاجتماع الذى رأسه د. عاطف صفى رئيس الوزراء، أوضحت أن الحصيله لا تمثل جانباً هاماً من الموارد ولا تتعدى المائة مليون جنيه، وسيتم تعويضها خلال عامين على الأقل بعد تعديل نظام المحاسبه الضريبية. وهذا ما أكدته الحكومة فى الخطاب الموجه بتاريخ ٢٥ يناير ١٩٩٤ إلى البنك الدولى بتعميق حصيله خفض الرسوم وموارد الدولة نتيجة الإصلاح الاقتصادى وتحرير التجارة ومعالجة السبلات ودمجات وكذلك من حصيله ضريبة المبيعات عند تطبيق المرحلة الثانية والثالثة لها.

التسريب أن وزير الكهرباء تسبب من موضوع أسعار الكهرباء، وتعديل القوانين، مشيراً إلى أن شركات توزيع الكهرباء هي شركات قابضة تابعة لوزارة قطاع الأعمال العام، وليست وزارة الكهرباء، كما أن التحصيل يتم بحساب وزارة المالية، خاصة

معهد الشرق

لتشريع قانونى والإبقاء على جانب آخر من الرسوم والمعروفة بالرسوم الستوى. وعلى مدى عشرة اجتماعات عقدتها اللجنة الخاصة بتعديل نظام محاسبه الاستهلاك فى الكهرباء والفواتير، استبعدت إجراء أى خفض فى أسعار شرائع الاستهلاك، والتي تم الاتفاق عليها مع البنك الدولى مرتين الأولى فى أغسطس ١٩٩٣، والثانية فى يناير ١٩٩٤ بالعاصمة الفرنسية باريس.

وأكد د. عاطف عبيد وزير شئون مجلس الوزراء وقطاع الأعمال أثناء بحث الموضوع مع وزير الكهرباء المهندس صاهر أباطة صعبية تخفيض الشرائع لأن ذلك يعنى تمسك الاتفاق برمته، وإلغاء إسقاط الشريحة الثالثة من الديون وتأجيلها لأجل غير مسمى.

وفى المقابل احتج وزير المالية د. محمد

نجاد وجدت الحكومة نفسها فى مأزق بين التزاماتها تجاه الاتفاق مع صندوق النقد والبنك الدولى، من جانب، وحالة الكساد والفلا والمماناة بين المواطنين والمستهجين من جانب آخر.

وظهر شبح خطر يهدد كافة خطط الحكومة كل ساعة، وازدادت انتقادات البنك الدولى بشكل خاص لبرامج المخصفة وتأخر الحكومة فى تنفيذ ما تم الاتفاق عليه من قبل.

وأمام ذلك ابتدعت الحكومة سياسة جديدة لتتمسك بها جانباً من غضب المواطنين، وفى نفس الوقت الالتزام بجدول زمني معدل لتنفيذ برامج المرحلة الثانية من خطتها لتحرير الاقتصاد أو ما تسميه بالإصلاح الاقتصادى.

وبدأت الحكومة وتعلنات من القيادة السياسية خطة منظمة لخفض شكلى للأسعار بدءاً بـ أسمتها بتعديل أسعار الاستهلاك الكهربائى للمصانع والمنازل والى استهداف بشكل أساسى مطالب المستثمرين. وتقضى تلك الخطة بإلغاء وخفض بعض الرسوم والدمجات التى لاحتاج

الرسوم والنفقات التي تصل إلى ١٤٪. توعد.
 وفي مقابل ذلك التزمت الحكومة في
 رسالتها لتلك الدولة بتطبيق زيادات في
 شرائح الاستهلاك بمعدل ثابت تفصل إلى
 ١٠٠٪ بحلول يوليو ١٩٩٥ وستحل أول
 زيادة وفقا للاتفاق الأخير مع بداية
 العام المالي ١٩٩٥/١٩٩٥ أي في
 يوليو القادم.

الدواء

وبأى موضوع الدواء وخفض أسعاره
 «وعصيا» بعد معركة الكهرباء «والرعيمة»
 أيضا. ففي اجتماع النادي السياسي في أول
 مارس الماضي أثار بعض الأعضاء الشكوى
 من ارتفاع أسعار الأدوية. وفيما اجتمع كل
 من رئيس الوزراء ووزير الصحة د. علي
 هيد الفلاح ورئيس الشركة القابضة
 للصناعات الدوائية على الفرقاء.
 واتهموا هذا الاجتماع بقرار يقضي بتوحيد
 الزيادة في أسعار الدواء بكافة أنواعه عند
 ١٥٪ فقط وهي الزيادة التي تم إقرارها في
 يناير وفبراير الماضيين. وهو القرار الذي تم
 الاتفاق على إعلائه.

وفي نفس الوقت ووفقا لاتفاق بين
 الحكومة وشركات إنتاج الأدوية تم تشكيل
 لجنة الدراسة تكلفة الدواء لكل مجموعة دواء،
 على أساس أن يتم تحريك أسعارها
 اعتبارا من يناير ١٩٩٥ لتصل إلى
 مستويات التكلفة الفعلية. في إطار
 برنامج تخفيض الأسعار دوما لا يلفي برنامج
 الخصخصة في مجال الصناعات الدوائية.
 وبور ذلك أوضحت الحكومة في خطابها
 للبنك أن هناك طروفا وأوضاع اجتماعية
 مطلوب مراعاتها في برنامج التخفيض
 الاقتصادي والمحخصة.

ديون المزارعين

ثم جاءت قضية جديدة فتحت الحكومة
 حولها مناقشات طويلة وأياما مباشرة من
 الرئيس مبارك. وهي قضية مديونية الفلاحين
 لبنوك الائتمان الزراعي، والذي انتهى بقرار
 يقضي بإسقاط ٢٠٧ ملايين جنيه ديون
 متعثرة على الفلاحين وهي تمثل فوائد الدين
 على أن يتم تقسيط أصل الدين على ١٠
 سنوات بدون فوائد.
 واشترط البنك أن تتحمل الحكومة قيمة
 ما تم إسقاطه وأن يعطى يقيمه على رأس مال
 البنك، بما لا يخل ببرنامج خصخصة البنك

السابق الاتفاق عليه عام ١٩٩١ واستمرار
 خطة تخفيض البنك من التزامه بالتسويق
 المحصولي.

أسعار جديدة

وفي المقابل لكل هذا أقرت الحكومة
 إجرائين جديدين. الأول استمرار خطة تصفية
 وبيع الجمعيات الاستهلاكية، وإلغاء توزيع
 السلع نصف الخدمة عبر تلك الجمعيات
 اعتبارا من يوليو القادم. وإخضاع أسعارها
 للعرض والطلب وهذا ما أدى إلى ارتفاع
 أسعار اللحوم مرتين. ثم اتخذت قرارا بمد
 ذلك بيع المجمعات بالجملة كوسيلة لمواجهة
 الركود.

والإجراء الثاني تشكيل لجنة لدراسة
 تحويل هيئة الصرف الصحي وصرف المياه
 إلى هيئتين إقتصادية، بخضمان لميزانية
 خاصة، بعمار الربع والخسارة عما يعنى حساب
 تكلفة المياه ورسوم الصرف بشكل جديد قابل
 للزيادة اعتبارا من عام ١٩٩٥.

ورغم محاولة نفي إعادة النظر في أسعار
 المكالمات التليفونية فيشير خطاب من
 د. كمال الجنزوري نائب رئيس الوزراء إلى
 مشعل كميليسو رئيس صندوق النقد
 الدولي عن وجود لجنة وزارية تبحث في
 إعادة النظر في أسعار المكالمات التليفونية
 لكافة فئات المستهلكين. ووضع حد أقصى
 جديد لمكالمات الاشتراك السنوي، بالإضافة
 إلى بحث رسوم البريد والاتصالات الخارجية
 التليفونية ونظام جديد للبريد السريع.

كما أن هناك لجنة أخرى تدرس إعادة
 النظر في أساليب الدعم السلمي، واختصار

رفع رسوم المياه والصرف

الصحة في العام القادم

أسعار الكهرباء ترتفع من

جديد في يوليو ١٩٩٥

وأسعار الدواء

في يناير ١٩٩٥

نظام جديد للدعم. وقد يكون من بينه أسلوب
 قائم على الدعم المادي المتخرج حسب الدخل
 الأخرى ماليا.

وسيدخل في ذلك إعادة تقييم مستحقي
 الدعم الكلي في البطاقات التموينية
 والمحظرة. من خلال مراجعة شاملة سيبدأ
 اعتبارا من يوليو القادم أو أكتوبر على
 الأكثر.

ويضاف إلى ذلك تغلي الحكومة هذا
 العام عن إقرار مشروع نظام الأمور
 الشامل وتأجيله إلى مرحلة لاحقة لين
 تدبير الاعتمادات المالية الكافية.

آثار سلبية واضحة

ورسط هذا التخبط أثرت قضية مازالت
 محل خلاف داخل الحكومة بين من يبدون
 مراجعتها وآخرين يرون أنها هامة مؤقتة.
 تتمثل تلك الظاهرة في إصابة العديد من
 الصناعات بحالة من الركود وبداية
 مرحلة انهيار بسبب تحدد التجارة
 الخارجية.

وفقا للظواهر الحكومية والصناعية كان
 أكثر القطاعات تأثرا صناعة الملابس الجاهزة
 والمنسوجات لدرجة وقف صفقات تصديرية
 كاملة إلى أمريكا، بسبب رفض حصة مصر
 من القطن بواقع ٤٠٠ ألف دقة، وحتى
 الآن لم يتم التوصل لحل نهائي بشأنها رغم
 سفر د. أسامة الهاز ليبحث هذا الموضوع مع
 المسؤولين الأمريكيين.

ومن أخطر مراحل الانهيار ما كشف عنه
 تقرير صادر في نهاية مارس الماضي عن
 شركات الحديد. يؤكد تعرض استثمارات بأكثر
 من ٦ مليار جنيه، وإنتاج سنوي يصل إلى ٣
 مليارات الانهيار بسبب فتح باب الاستيراد على
 مصراعيه دون ضوابط. ورغم صراخ الشركات
 لم يتحرك أحد.

والأرقام تؤكد أن حجم الاستيراد يفوق
 حجم الاستهلاك بنحو ٢٥٪ رغم الوصول
 بالإنتاج المحلي لما يقرب من ١٠٠٪ من حجم
 الاستهلاك المحلي.

وفي النهاية يبقى أن نقول أن المرحلة
 الثانية خطة الحكومة لتحرير الاقتصاد ورغم
 كل مايقوله المستورون من تعطينات فإنها
 تحمل الكثير من الصعاب والتي سيحملها
 المواطن مصحود الدخل والموظف
 والفلاح والعامل. وستطول كل الفئات بن
 فيهم من كانوا يوما يعتمدون أنفسهم فرق
 مستوى المثرات.

الحكومة

تروج الأوهام حول مواجهة البطالة

ادعى رئيس الوزراء في تصريحات له أن آخر العام الماضي أن عدد العاطلين في مصر مليون ونصف عاطل فقط ، مستنفا إلى الحصر الذي أجرته وزارة القوى العاملة عن طريق مديرياتها بالمحافظات. تجاهل د. صدقي أن العاطلين لا يسجلون أنفسهم في مديريات العمل لأنها ليست كمشاكلها في بلدان العالم الأخرى تقدم للعاطلين ما يشجعهم على تسجيل أنفسهم سرا . يبحثها عن فرص عمل لهم أو بتقديم إعانة بطالة ، وتجاهل أنه لا توجد في مصر أجهزة للقياس الدقيق في مصر ، بما فيها أجهزة قياس العمالة والبطالة ، وتجاهل أيضا ما سبق أن أعلنه مجلس الشورى الذي يهين عليه حزب د. صدقي ، في تقرير له عام ١٩٨٩ من أن حجم البطالة وصل إلى ٢ مليون و ٨٠٠ ألف عاطل من إجمالي قوة العمل التي كانت تبلغ وقتها نحو ١٣ مليون عامل وصلت الآن إلى حوالي ١٥ مليون عامل.

فكيف تصدق إذن حكومة تقدم ادعاءات بحلول لمشكلة لا تدرك ولا تستطيع بحكم الخلل في بنيتها وسياساتها ، حجمها الحقيقي؟

أسواق مغلقة

ولنتنقل إلى ردة أسواق العمل التي يريدون تصدير العمالة المصرية إليها. جاءت اتفاقية الوحدة الاقتصادية الأوروبية المعروفة باتفاق ماسترخت ، والتي بدأ تطبيقها أوائل العام الماضي لمعالجة مشكلات المنافسة الاقتصادية الدولية الشرسة ومشكلات التنمية وتزايد البطالة والتضخم في تلك الدول.

ولها كانت أهم تقطعت على جدول أعمال القصة الأوروبية الطائفة التي عقدت في بروكسل في ٢٩ أكتوبر الماضي ، هما جيتا العمالة المهاجرة والبطالة في أوروبا ، وكان بين كريستوفر المقرض الاقتصادي للمسجوعة الأوروبية قد أعرب عن تشاومه حيال إمكانية خفض البطالة التي وصلت إلى ١٧ مليون عاطل ، وترفع استمرار ارتفاع نسبة البطالة حتى عام ١٩٩٦.

وتراكم مع اتفاق ماسترخت والمغتربات الدولية التي جاء في إطارها ظهور وغمر الأحزاب وقوى الضغط المصرية في بلدان أوروبا ، والمعادية للعمالة المهاجرة خاصة من البلدان العربية والعالم الثالث- ولهذا فقد

حسن بلوى

على تدريبها الملايين من اسواق الشعب واكتسبت المهارة والخبرة في قطاعه العام ، وانتقلنا الى الامكانيات الحقيقية لهذا الحل على ضوء المتغيرات العديدة في اسواق العمل الخارجية.

ستزيد دهشتنا من هذه الحكومة التي يعترف وزيرها المعنى بتشغيل العمالة أحمد المعاري بضيق هذه الاسواق بشدة امام العمالة الواقعة في السنوات الأخيرة.

اسواق العمل الخارجية

تطرد عمالنا البنا

وحكومة صدقي تريد

تصدير ٤ مليون عاطل!

- رد التجمع على بيان

الحكومة يكشف زيف

ادعاءاتها حول التنمية.

تخضت الحكومة، رغم أنها ليست جيلا، فولدت بسانا هولا هرحه د. عاطف صدقي رئيس الوزراء أمام مجلس الشعب، وللمرة الرابعة تسجيل لجنة الرد عليه- ومعظمها من الحزب الوطني- ملاحظات جسيمة، رغم أن نواب الحزب الحاكم- كالعادة- تلقوا الأوامر بتأييده وتجهيد الشقة بالحكومة، فأبدوا ووجدوا، وللمرة الرابعة أيضا جاء رد الهيئة البرلمانية للتجمع بنوابه الخمسة وفي مقدمتهم خالد محيي الدين رئيس الحزب موضوعيا شاملا قري المنطق متحازا للمصالح العليا للوطن وأغلبية المصريين خاصة الطبقات الفقيرة والمعرضة لاختسب تأييد الكثير من النواب بما فيههم بعض نواب الحزب الحاكم، وأعجاب المواطنين الذين تابعوا ما نشر عنه في وسائل الإعلام.

ومن بين ما تخضع عن بيان الحكومة الهزيل ادعاياتها لحل مشكلة البطالة، قالت الحكومة أنها ستسعى لذلك عن طريق نشر التنمية في جميع المحافظات وتقليد الشباب أصول إنتاجية والتحول نحو الاقتصاد التصديري وتصدير العمالة في أسواق العمل العربية والدولية، وهي حلول أثبتت حكومة عاطف صدقي التي استمرت حوالي سبع سنوات عجاف فشلا ذريعا في تنفيذها.

في مقدمة هذه الحلول، الحل الذي تصدر تصريحات الوزراء المعنيين وهو تصدير العمالة بجملة تترقب كثيرا عندهم..

فإذا جردنا القضية من اثر هذا التصدير بالسلب على أهم مقومات الانتاج في مصر وهو العنصر البشري والعمالة الماهرة التي أنفق

ارتكزت السياسة الأوربية الرسمية بالنسبة لتقضية العمالة المهاجرة بعد اتفاق ماستريخت على ثلاثة محاور.

* إدماج المهاجرين القابلين للاستيعاب مع مجتمعات الاستقبال.

* دفع المهاجرين التقليديين للعودة إلى أوطانهم الأصلية.

* معارضة الهجرة بدون أوراق بكل الوسائل بما فيها الوسائل البوليسية القمعية.

ظروف طاردة

ورصدت التدفد العربية الاقليمية التي عقدت بالجزائر في فبراير ١٩٩٤ وشارك فيها منظمتا العمل العربية والوحدة النقابية الافريقية، واتخاذ العمال العرب، الانتاج التي ترتبت على هذه السياسة بالنسبة لارضاع العمال المهاجرين الى أوروبا من الدول العربية والفرقيا، فقلت انه نتج عنها «تدهور ظروف الإقامة والعمل والتجميع العالي والتمتع التام»، والكامل بالحقوق الاجتماعية التي يتمتع بها المواطن الاوربي، وتهميش وعزلة المجموعة العربية والافريقية المهاجرة، وتزايد العنصرية وأعمال اتفاقيات منظمة العمل الدولية بهذا الشأن وتفضيل حاملي الجنسية الوطنية». وروصدت التدفد ايضا انعدام أية سياسة للدول الجنب في مجال الهجرة.

صعوبات اضافية

ربينا اشارت الحلقة النقاشية التي عقدت في باليرمو بإيطاليا في أكتوبر الماضي، في إطار مشروع البرلمان الاوربي لمناقشة الاعلام والهجرة وشارك فيها صحفيون من إيطاليا ومصر وتونس والجزائر والمغرب، الى ان مصر وبلدان المغرب العربي يحتاج الى عشرة ملايين وظيفة حتى سنة ٢٠٠٠. فإن بلدان اوروبا تواجه مشكلات هجرة واسعة من بلدان شرق أوروبا بعد انهيار النظم الاشتراكية بما بالاضافة الى تزايد البطالة في اسبانيا والبرتغال وهما من دول المجموعة الاوربية المرحدة.

ففي اسبانيا بلغت نسبة البطالة ٢٩٪ من اجمالي قوة العمل لديها، وبلغها حوالي مليون و ٤٠٠ الف مهاجر في أوروبا. أما البرتغال التي يبلغ عدد سكانها ١٠ ملايين نسمة فقد هاجر منها نحو ٤ مليون شخص لتضمهم في أوروبا، وتغطي الصادرات المالية لهاجرها نحو ٥٠٪ من العجز في ميزان مدفوعاتها، ولعمال البلدين حق الهجرة لأي بلد اوروبي واصطحب استمرهم للاكساسة والعمل. بعكس أي دولة أخرى خارج المجموعة

الاوربية المرحدة.

الحكومة لا تهتم

الغريب ان الحكومات المصرية المتعاقبة لم تهتم بتوسيع اتفاقيات مع أية دولة اوروبية بشأن تنظيم هجرة العمالة، رغم مرور ١٥ عاما على توقيع اعلان مبادئ بهذا الشأن صدقت عليه اللجنة العامة للحوار العربي الاوربي في دورتها الرابعة بمسقط في ديسمبر ١٩٧٨ بعد حراك استغرق ٣ سنوات. واتفاقيتين عامي ١٩٨٠ و ١٩٨١ لتفطيم انتقال العمالة، لم يتم توقيع اتفاقيات أخرى.

وضيق السوق العربي

السوق العربي اصبح شديد الضيق ايضا امام العمالة المهاجرة في السنوات الأخيرة، فهناك صفات كل من ليبيا والعراق، بسبب الحصار الأمريكي الاوربي الدولي عليهما، أما دول الخليج والسعودية حيث يخضع سوق العمل فيها تماما لآليات السوق الحر. تشدد المنافسة بين العمالة العربية والعمالة الآسيوية القادمة من باكستان وبنجلاديش وتايلاند والهند وغيرها والتي تلبى بأي اجر وتضيق قرص العمل امام العمالة المصرية. كما ان هذه الدول طبقت لما اعلنته وفودها المعنية في زياراتها المتعاقبة للقاهرة اواخر العام الماضي وبما احتاجتها من وزارة القوى العاملة المصرية، قد انتهت من معظم اعمال البنية الاساسية فيها. ولهذا وضعت في البروتوكولات التي وقعتها مع الوزارة المصرية في تلك الزيارات، شروطا لترغيات محددة من العمالة يحتاجها سوق العمل بها، وهي العمالة الماهرة والقيمة في مجالات الكهرباء، والصيانة والتكنولوجيا المتقدمة.

وقد اعلن وزرا العمل في العديد من تلك البلدان مؤخرا انه لا شروط بالنسبة للاجور، ولا حدود دنيا للاجر فذلك متروك للعرض والطلب.

ويجب ان نذكر هنا ان العمالة المصرية في دول اوروبا طبقت لتقديرات مكتب الملحق المالي المصري في أثينا أواخر ١٩٩٢ كانت ٣٩٣ ألف عامل.

وطبقا للأرقام التقديرية لدى وزارة العمل المصرية يوجد منهم تقريبا في دول الخليج، وباضافة العمالة للمصرية في العراق والاردن وليبيا يقدر العدد الاجمالي في ٤ ملايين مصري يعملون خارج مصر، وتهدد التغيرات الدولية القادمة بتدهور حاد في ظروف

وشروط عملهم في الخارج، فهل يمكن تصدير عمالة أخرى في ظل هذه الأوضاع، ولا اذا كان ذلك خصصا على حساب العمالة الموجودة بالخارج؟ وألا زور ان تيار العودة سيكون أقوى خلال السنوات القادمة من تيار الهجرة؟

الحكومة عاجزة

وقد أكد رد التجميع على بيان الحكومة انها عاجزة عن حل مشكلة البطالة بل ان سياساتها تزيد من هذه الازمة، فأشار الى ان الحكومة بعد ٧ سنوات من رئاسة د. صديقي لها لا تملك حصارا دقيقا للبطالة، وطبقا لما جاء في بيانها لم تنته الا من حصراها في ١٤ محافظة، رغم وجود دراسات علمية تؤكد انها تجاوزت ١٤ ملايين عاطل بينهم ٢ مليون من حملة المؤهلات العليا والمتوسطة، وأشار رد التجميع الى تراجع ترتيب مصر في تقرير الأمم المتحدة حول التنمية البشرية الى ١١٤ من بين ١٦٠ دولة وكشف عن ذلك ادعاءات بيان الحكومة بشأن تحقيق فائض في ميزان المعاملات التجارية مع الخارج بمقدار ٤ مليار ٨٠٠ مليون دولار وتخفيض عجز الموازنة العمومية من ٢٠٪ الى ٤٪ عام ٩١-١٩٩٢، فكشف رد التجميع عن وجود عجز في الميزان التجاري يبلغ ٢ مليار و ٨٠٠ مليون جنيه، وهبوط الصادرات السلعية وخاصة النفط الذي هبط بأكثر من ٥٠٪ وأن الفائض الذي يدعيه بيان الحكومة ناتج عن زيادة محرمات المصريين من الخارج بسبب حرب الخليج، وهي ان تنكرر، وليست إنجازا حكوميا وأن خفض العجز في الموازنة العامة جاء عن طريق بيع اذون الخزانة، أي أن العجز لم يتم القضاء عليه، ولما يتم ترطيه الى الاجيال القادمة.

كما ان الدولة تخلت عن الالتحاق على الخدمات الاساسية وقامت بالجباية من المواطنين عن طريق زيادة الضرائب، وأن الحكومة لم تحقق أي إنجاز عن طريق الاستثمار من اجل الانتاج بل هي تتراجع وتكاد تنسحب في هذا المجال، يستعمل البنك الدولي ان معدل التنمية في مصر كان صفرًا حتى عام ١٩٩٠ وزاد الى ٢٠٪ عام ١٩٩١ أي بنسبة اقل من زيادة السكان (٢٠٪).

في نهاية المطاف الحكومة اذن انها ستواجه البطالة بالتنمية في المحافظات والتحول نحو الاقتصاد التصديري؟

أليس من الاقل لها ان تكف عن ترويج الاوهام وترجمتها من تصعيد الاستفزاز وعواقبه الوخيمة؟

حكومة

الجاهلة ببادئ الخصخصة

الخصخصة بعد ان تجردت من الاسلحة السياسية وعلى رأسها سلاح الضرائب ... وتحدثت الحكومة كثيرا عن أهمية الصناعة والانتاج الصناعي وضرورة التصدير لكنها لا تلتزم في التعامل الضريبي بين من يشتغل بالنشاط الصناعي ومن يعمل في الأنشطة التطبيقية .. حتى تحول سلاح الضريبة والاقتطاعات الكثيرة التي ينص عليها قانون الاستثمار الى حافز سلبي للمستثمرين في مجالات الانتاج الصناعي والزراعي .. وحكومتنا تصر على السير في طريق الخصخصة بقواعد القهله والزاج ويركز الريان .. فالتنمية تقتضي ادخارا يتحول الى استثمار .. وهي ليست عملية سهلة .. لأن الكتلة الاساسية تملكها الطبقات الوسطى .. وهي طبقات لا علاقة لها بالنشاط الاقتصادي ، التجاري الصناعي، ومن هنا تأتي أهمية الوسطاء الماليين لتعبئة المدخرات وضمان وصولها للمستثمرين في المشروعات الانتاجية عن طريق سوق المال .. والوسطاء الماليين المعتمدين هم الجهاز المصرفي وشركات التأمين و هيئات التأمين والمؤسسات العامة والخاصة... لكن قاعد البركة التي تبنيها الحكومة جعلت معدلات الادخار لا تتجاوز ٧٪ من اجمالي الدخل القومي ولا يرجع ذلك لتدني متوسط الدخل فتناك بلدان وضعها لا يختلف عن مصر مثل الهند ويصل فيها معدل الادخار الى ٣٠٪/٣٠٪ وفي كوريا يصل الى ٣٦٪/٣٦٪...

أحمد المصري

د. عاطف صدقي



وكما اراد اهل الخصخصة اثبات صحة ما تفعله الحكومة كدرا علينا الاسطوانة المشروخة حول تجربة مصر وتأثير في المجتمع .. وما تفعله الحكومة البريطانية .. ويتناسى اهل الخصخصة ان تطبيق تجربة إنجلترا والنموذج تأثر في مصر يحتاج أولا وقبل كل شيء ان تغير الشعب المصري بالشعب البريطاني حتى نضمن نجاح التجربة...

والكلام ليس لنا والما للخبير الاقتصادي على فهم قاله وهو يجلس على منصة الرئاسة في مؤتمر الاقتصاديين المصريين .. وعلى فهم ليس واحدا من قيادات او اعضاء ، أي تنظيم علمي أو سرى لليسار المصري والمأ هو واحد من قيادات الدولة الرسمية لعشرات السنين وخسر من الخدمة بدرجة وزير ومحافظ للبلد المركزي ليعتلى رئاسة مجلس ادارة بنك استثماري مشرك ويؤسس جمعية اهلوية تدافع عن السوق الحرة.. ومن هنا فكلامه يستحق ان تستمع اليه الحكومة قهر واحد من رجالها السابقين وأحد اعمدة النظام المصري الذي تسعى الحكومة بمرسعة لخصخصته..

وحكومتنا تدخل لعبة الخصخصة وهي لا تصرف من كدواعدها إلا يبيع كل شيء بحمل علامة (ق.ج) .. وكما يقول الدكتور اسماعيل صوري عبد الله فإن حكومتنا تمارس الخصخصة بدون معرفة بقواعد الاقتصاد الحر .. وهي تدخل لعبة

والشكلة ان نسبة الـ ٧٪ تأتي فقط من خلال هبات التأمين والمعاشات بشكل اساسي، وشهادات الاستثمار، وودائع صناديق التوفير. وكما يقول اسماعيل صبري فإن السياسات لا ينجحون الا بالاجبار في ظل سياسات الحكومة المالية .. والمقارعة ان مصر تستطيع بظافة ادخارية كبيرة مهذرة وهو ما كشفت عنه بحجة الريان وشركات توظيف الاموال التي نجحت في جذب اموال الطبقات الوسطى بعد فشل الوطاء الماليين ..

والدليل الثاني يأتي من احصائيات البنك الدولي الذي حدد استثمارات المصريين في الخارج بمبلغ ٨٢٧ مليار دولار لم يرم منها دولار واحد على الجهاز المصرفي.. ويكاد د. محمد السقا استاذ الاقتصاد بجامعة حلوان فإن سنوات الانفتاح قد شهدت هروباً كبيراً للمخدرات بدلا من النصف الثاني للسميمات، وكان السبب الاساسي هو تراكم الثروات الناجمة بشكل اساسي عن الدخول الطبقية وعدم انساق السياسات المالية والتقديرية .. وتقدر قيمة المخدرات الهاربة خلال الفترة ١٩٩٠ - ١٩٩٠ بمساحات والسلا ٣٠٢ مليار دولار وهي تبلغ نسبة من ٩٥,٥٪ الى ٣,٤٨١٪ من حجم الاتفاقات الاستثمارية عن السنوات ١٩٧٠، ١٩٩٠ .. وهي تقديرات مخيفة تتجاهلها حكومتنا ولا تحرك لها ساكنا ..

وفي حسابات اخرى للدكتورة سلمى المعتري يظهر ان الجهاز المصرفي كان يعمل لصالح الدولة أكثر من السوق المصري، وفي ظل سياسات الحكومة المالية قام الجهاز المصرفي بتعبيته مخدرات تقدر بنحو ٧٣ مليار جنيه وحولها الى السوق المالية وهو مبلغ يعادل نحو ٢١,٩ مليار دولار ويقل منها ٧,٥٪ من المديونية الخارجية لمصر في ١٩٩٢/٦/٣٠ ..

وهكذا فإن حكومتنا تعمل اهم عامل في التنمية بقواعد اقتصادية السوق .. وتتملكها قضايا البيع لاى شئ يمينها تترك سوق المال نهبا للشركات الخلقه بدلا من الضرع في صناديق الاستثمار وهي اداة اساسية لتعينة المخدرات وتعمل على حماية المودعين من الخسائر بخصيص الممكسة .. والجهاز المصرفي يعمل في واد آخر وشركات التأمين وناجمة في العمل و صناديق المعاشات تدخل تحت بند المال السائب ولا تخضع لاي مراقبة او متابعة حتى بعد ان دخلت في الفترة الاخيرة مرحلة الخطر. وتهصد مصالح المتعنتين بها مثل الحال في بعض التقابا ..

والمصرفيون مغلوبون على امرهم وهم كما قال على نجم ادوات منقذة والمخل الاساسي يقع في ادارة الاقتصاد والسياسة التي تسمح بالمجروج كل يوم عن قواعد اقتصاديات السوق ..

ومن تجربة على نجم فإن كل شئ يتقرر دون الرجوع للمتخصصين، وهو ما تسبب على سبيل المثال في تلك الخطة المصرفية التي تشهدها البلاد من كثرة اعداد البنوك المشتركة والخاصة والاجنبية .. وعندما كان على نجم محافظا لبنك المركزي تأسس البنك الوطنى للتنمية دون علمه ... والطريف انه تلقى تليفون من الرئاسة يطالبه باخلاء احد الالنهة خلال ساعتين حتى تصلها ادارة البنك الوطنى ..

وحكومتنا تعمل في ادارة الاقتصاد بأسلوب المحاسب الذى يفرض ضبط الميزانين على الورق .. وقصد برجع ذلك لكون د. حافظ ضللى جاء الى رئاسة الحكومة من الجهاز المركزي للمحاسبات .. ومن هنا فإن حكومتنا سميدة بما حققته من رفع نسبة الاحتياطيات الدولية التي تملكها منذ عام ١٩٩١ وتراوحت تقديرات المستثمرين عنها بين ١٤,٦ مليار دولار، و ٢٠ مليار دولار ... وكانت زيادة الاحتياطيات الدولية وفقا للحكام د. رمزي زكى احد المعايير التي يقيس بها صندوق النقد الدولي والبنك الدولي مدى نجاح برامج التحرير رغم ان الوجه الحقيقي

للاقتصاد القوي قد ساء كثيرا، ونقص به معدل نمو الناتج المحلي ومستوى البطالة ومستوى المعيشة ومدى الاعتماد على الذات. والفريق ان تلك المسألة في تكوين الاحتياطيات الدولية قد تحققت في ظل ركود اقتصادى وزيادة في معدلات البطالة، وقطع مستمر في مستوى معيشة الغالبية الساعية للبرواطين، واصبح الحال مثل الساذج الذى يقطع الشجرة ليعك بظف ثمارها حيث يتم اعتصار الاقتصاد القومى وخفقه وتعطيل التنمية من اجل الوصول لهذه الثمرة ... والفريق ان مصر لم تكن في حاجة لتلك الاحتياطيات الضخمة لمواجهة تدهور حدث فيها از ان غزائن البنك المركزى المصرى كانت خافية بل على العكس فان احتياطيات مصر الدولية تانك طوال الثمانينات بحسابات رمزي زكى في مستوى مقبول وزادت حقوق السحب لدى الصندوق ثلاث مرات خلال الثمانينات .. وتصل نسبة الاحتياطيات حاليا ما يعادل ١٥٠٪ من قيمة الواردات وهي نسبة لا مثيل لها في كل دول العالم .. وكل ما تحتاج الى مصر كاحتياطيات دولية ملائمة وكافية هو ستة مليارات دولار فقط ما يعنى وجود حوالي عشرة مليارات تضعها الحكومة في غير مكانها وتكتفى بأن تحصل من ورائها على رزاق مالي .. وهو تعطيل وتمتصيم للوارد ويقترب من معنى الاكتناز في وقت تعطل فيه مصر لزيادة الاستثمار والانتاج وفرض الفروطف .. ويمكن ان تساهم في المبادرات العشرة في تمويل برنامج للاعاش الاقتصادية وتشترى جزءا من دين مصر العروضة للبيع .. لكن حكومتنا تصر على ضبط الحسابات بقطع الشجرة.

وهي تضبط الحساب باقتعال رواج وهمى على الورق لتحقيق في ظل ركود اقتصادى يبقى بشكوك كثيرة حول استمراره. والحكومة تلعب لعبة الريان بشكل آخر. فالمصدر الاساسي لتراكم الاحتياطيات الدولية جاء من اصدار الحكومة لاذن الخزانة ورفع اسعار الفائدة وهو ما جعل السوق يدخل مرحلة انكماش يبعد تراجع البنوك عن التسويع الاقتصادي وتفضيلها شراء اذون الخزانة باعتبارها توظيفاً جيدا خاليا من المخاطرة ويتم بمائد مرتفع خاصة مع تقلص فرص الاقتراض الجيد في ظل السياسة الاقتصادية والدين ..

ومن ناحية اخرى كان البنك المركزى مستمرا في سياسته لشراء النقد الاجنبى

د. جود عبد الحائق



اسماعيل صبرى عبد الله



وإذا كانت الحكومة تهوى الحديث عن تجارب الدول الرأسمالية خاصة الغربية فإن الأرقام تقول أن دول الغرب الرأسمالي والشرق الاشتراكي (سابقاً) تستخدم بدون استثناء سياسات قومية مختلفة للحد من مشكلة اسكان محدودى الدخل. وتحصل القاتل الدنيا فيها على وحدات سكنية تقرر تمويلها الدولة

معد الاقتصاديين المصريين مؤقروهم العلى السئرى الشامن عشر تحت عنوان «تقبل التنمية فى ظل اقتصاديات السوق» فى الفصرة من ٧- ٩ ابريل واشترك فى اعماله نخبة كبيرة من الخبراء والباحثين بينهم د. اسماعيل صبرى عبدالله، ومضى وكي د. محمد محضو الإمام، د. أحمد الفتودى، د. أحمد أبو اساميل، د. مصطفى السعيد، د. صبرى المتصرى، د. كريمة كرم، د. محيا زبون، د. أمينة شيانه، د. عالية المهدى، د. شادة الفتاوى، د. سعيد عبد المال، د. نادية سالم، د. عثمان محمد عثمان وغيرهم. وتولى إدارة المؤتمر د. جودة عبد الحائق الأمين العام...

المسرون أن مؤقرو الاقتصاديين ابرز الأنشطة التى تقوم بها الجمعية المصرية للاقتصاد السياسى والتشريع...

لتدعيم احتياجاته، وهو ما أدى لاستمرار شبح سيولة بالعملة المحلية لدى البنوك، ومع إلغاء حدود التوسع الائتماني فى البنك المركزى واصدار اذون بأكثر من احتياجات عجز الموازنة العامة كرسيلة لاحتصاص فائض السيولة لدى البنوك والمحد من قدرتها على منح المزيد من الائتمان، أدت تلك السياسات فى النهاية إلى ارتفاع رصيد البنوك من اذون الخزينة من ٣١ مليار جنيه عام ١٩٩١ إلى ٢٣٥ مليار فى يونيو ١٩٩٣...

والارتفاع كلها من دراسة للدكتورة سلوى المتصرى وهى تكشف أن الحكومة جعلت من البنوك مجرة وسيط بينها وبين المشاركين بعيدا عن الاستثمار وقبول المستثمرين .. وبدأ من قيام البنوك بتحويل العاملين فى الأنشطة الصناعية والزراعية تلذب اموال المردعين للحكومة لتعصر بالمداخيل ضمن الاحتياط وتصدد بالأرقام، حتى أصبحت البنوك ترهق ٣١٪ من جملة ترهقنااتها داخل الاقتصاد المصرى فى الارواق المالية الحكومية وعلى رأسها اذون الخزينة، بينما لا تقوم فى المقابل بتحويل رؤوس اموال المشروعات الا فى حدود ٢٪ فقط من جملة ترهقنااتها...

وفى ضوء تجاهل الحكومة عناصر اقتصاديات السوق يصبح من الطبيعى أن تجاهل دور العنصر البشرى فى التنمية وترفع يدها عن تلبية احتياجات المواطنين بحجة خضوع كل شئ لقواعد السوق الحرة والطلب والعرض، وكأنها هى الحكومة الوحيدة فى العالم التى تعمل باقتصاديات السوق... ومفلسا يحلر الحكومة أن تأتى بالامثلة على صحة ما تفعله من بلدان الغرب، جاءت دراسة للدكتورة نادية سالم الفخر الانشادة بجامعة بنها لتقديم دليل جديد على جهل الحكومة بقواعد اقتصاديات السوق...

فأقتصاديات السوق لا تعنى ترك محدودى الدخل فى العراء، ومن هنا تنحصر أغلب الدول الرأسمالية على تقديم خدمة الاسكان لهؤلاء... وفى مصر وطبقا لتعداد الاسكان لعام ١٩٨٦ فإن هناك مليون ونصف أسرة تسكن لهما مطلق عليه المساكن الجوارية، وهى مساكن غير معدة للسكن مثل اجزاء المباني التى يسكنها البواب أو الفقيرو وأجواس المالفان والقبوات تحت السلام وغيرها من الاماكن غير الادمية... يقابل ذلك وجود ٢ مليون وحدة خالية من السكان أظهرها تعداد السكان عام ١٩٨٦...

او العمليات طبقا لنظام السكن بالإيجار مع بقاء ملكية العقار للدولة. وتتفاوت نسبة الإيجار بين ٢٪ و ٢٠٪ من قسيمة المرتب وتحصل الدولة فى كل الحالات الفرق عن هذه النسبة .. وتصل النسب فى ألمانيا من ٤٪ الى ١٠٪ وفى الاتحاد السوفيتى من ٢٪ الى ٥٪ .. وفى السويد وهولندا ١٢٪ وفى الدنمارك ١٨٪ وفى استراليا ٢٠٪ وفى اسبانيا والمجترسا ٢٥٪ وفى يوغوسلافيا وسويسرا ٢٠٪.

وتقول الدولة القسرى بين الإيجار والمحد الأقصى من الدخل عن طريق الدفع المباشر أو الاعانات أو بذل السكن أو الاعفاء من ٥٠٪ من القروض الخ...

وتتفاوت مدد القروض الميسرة فى تلك البلدان، ففي يوغوسلافيا واليونان تبلغ ٣٠ سنة، والمجترسا ٣٠ الى ٤٠ سنة، والدنمارك والسويد ٥٠ سنة، وتعطى فنلندا فترة سماح ٦ سنوات بقرض لمدة ١٨ سنة، وفى استراليا القرض يسدد على ٥٣ عاما بفائدة لاتزيد عن ٤,٥٪ فقط.

وتشترك فى تلك الدول جهات بجموار الدولة والمجتمعات، منها صناديق الاسكان وجميحات الاسكان والمؤسسات عدية الربح والبنوك التجارية وشركات الاستثمار.

وبالاضافة لذلك تعطى هذه البلدان بذل السكن أو مصرية السكن. فتقدم اليونان والدنمارك وبولندا وسويسرا والسويد واستراليا وفنلندا والمجر وهولندا مصرية بذل السكن لاسر ذات الدخل المنخفض أو الشباب فى من ١٨ - ٢٥ عاما، ويغضى هذا الدعم فى بعض الاحيان حوالى ١٠٠٪ من القيمة الاجارية لهذه الطائفة. ولا تتسع الصفحات لعرض دراسة د. نادية الفخر التى قدمت فيها الحكومة مصفا كسفة بديلة تقديم على اقتراحات بدائل مختلفة تناسب الظروف الحالية للتخلص من مشكلة اسكان محدودى الدخل فى مصر الحالية...

ويعد إن المؤتمر الثامن عشر للاقتصاديين المصريين قد جاء فى وقته... وإذا كان خبراء مصر قد رضوا بهم الحكومة وقروا هذا العام أن يكون مؤقروهم ليحت قضية التنمية فى ظل اقتصاديات السوق فإن اعمال المؤتمر ومنتاشاته والدراسات المقدمة قد كشفت عن جهل الحكومة بما تصحعه.

وكانه أصبح قدرا على مصر أن تملن سياسات لتلك مقومات تنفيذها... ملحوظة: مصادر المعلومات كلها من اعمال المؤتمر.

بعد ان سمع هذا العنوان، وكان ملقاً ايضا ان كل الشياطين لم تر فيها كلمة واحدة عن افريقيا أو العالم الاسلامي، كما ان الحلول التي طرحها في الخروج عن حدود الجدل التي طرحها الرئيس الاميركي نيكسون في كتابه **«انتهزوا الفرصة»** هي : الانتاج للتصدير، التي تحولت هنا الى **«التصدير هو الحل»**.. والصناعات الصغيرة .. وتطوير اسواق المال.. وانشاء صناديق للاستثمار .. وقد ذكرت ذلك ولم يعلق.

محمي الدين الشريف

سعيد الطويل

من سعيد الطويل .. إلى محمود وهبة ..
رجال الأعمال المصريين إلى أين ؟!

حاصل الاهتمام الرسمي، والأعلامي، بالاجتماع الثالث لجميعيات رجال الأعمال المصريين في الخارج، أكثر من دلالة، كما حمل «محولتجمل» من الأسئلة التي لا بد من التعرض لها.

فقد كان الحدث هاماً بالفعل، ورغم أن مشهد الافتتاح كان هزلياً.

فيمنّا واحد، حافظ صديقي رئيس الوزراء، يتحدث- ومن بينه وزير الخارجية وعن يساره وزراء الداخلية والعمل- إلى رجال الأعمال المصريين في الخارج، عن مشروعات التحسن في الاقتصاد المصري، وعن تنحاصر والشبهة الفاسخة إلى العيال الأثريانيين يعملونهم، وعن جهود الرئيس مبارك لحل مشاكل إفريقيا، و«حقة البين إلى بقائنا يومين شغاليين فيها».

كانت «حقة» الأعمال المصرية الكندية

مصحح قطب

«**ماجدة ماضيما**» تعيد ترتيب مكياجها ،
 ونشر البودرة على خدودها ، وتسوية شعرها ،
 وتتحاقق في أمرتها لتري مؤثرات التحسن في
 الاقتصاد الجامد على الأصلاح .

وكان الحدث هاماً رغم أن مشهد الافتتاح
 كان زهلياً . فقد اطلق مجهول على الاجتماع
 (الثالث) لرجال الأعمال المصريين الاجانب
 عنوان «**الاستثمار من أجل السلام**»
 وفيما بعد قال ا.د . محمود وهبة رئيس
 جمعية رجال الأعمال المصريين الاسريكين -
 انهم لم يخشوا رواجنا العنوان الغشبي ، والنسب
 ، الذلّة ، أما المهندسين محمود الشاذلي ،
 ونفس الجمعية ، فقد اخبرني انه لم يتم

بعد أن سمع هذا العنوان،
وكان ملتقى أيضاً أو كل الإشادة لم تر
بسيها، كلمة واحدة عن أفريقيا أو العالم
الإسلامي، كما أن الخلود التي طرحت لم
تخرج عن حدود الجدل التي طرحها الرئيس
الأمريكي **تكمسون** في كتابه **«انتهجوا
الفرصة»** وهي: **«الاتجاه للتصدير»** التي
تحولت هنا إلى **«التصدير»** هو الحل...
والصناعات الصغيرة... وتظهر أسواق المال...
وإنشاء صناديق الاستثمار... وقد ذكرت ذلك
للكثرة وحيه، فلم يفتأ...
وكان مؤدياً أخيراً أن **احدا** لم يتناول أبعاد
قضية الكساد في العالم المتقدم، وأحوالات
تأثيرها على صناعات التصدير وزراعاته -
عندنا، إذا أخذت... يبدو أن عدم الحديث
عن ذلك مقصور لأن بديله هو أن يتكلم رجال
الأعمال عن تلبية متطلبات الأسواق المصنعي
والسوق الوطني أولاً، وبشرط المواطنين
طبقاً لأوروبا.

٢٨٠ مليلار ، ٢٨٠

بدأت الجمعيات جمعية رجال الأعمال المصريين في الولايات المتحدة، ورأسها د. محمود وهبة، وهو مسوؤن من قسرة «العلماء» بجوار بيل، محافظة قلق الشخ طية» دون أن يسلخ به أحد إلى أو برز كاتصادي في خمس كتاباته في الإهرام، من خلال نشاطه. وفي أول لقاء، قابل الرئيس مبارك أعضاء هذه الجمعية (عام ١٩٩٠)، ثم كان اللقاء الثاني عام ١٩٩٢، وشا ركت فيه ٨ جمعيات من ٤ دول، وهذا الاجتماع شاركته جمعيات من ١٢ عضلا جاء من ١٦ دولة هي: أمريكا، كندا، فرنسا، إنجلترا، بلجيكا، النمسا (إيطاليا) أيرلندا هولندا السعودية والأمارات، وتخطت الاسنة

الفنية للجمعيات، التي يرأسها د. محمود وهبة، للوصول بالعدد إلى ٢٠ جمعية في العام القادم، وإلى منح عضوية شرفية للشركات الكبرى التي فتحت فروعاً في مصر. وكذا تفكر في مصر، لجمعيات جنسية (أجنبية) ويديرون أعمالها منها، وقد بلغ من اهتمام الدولة بهذا التجمع حد أن وزارة الخارجية قررت إنشاء إدارة خاصة لتنظيم العلاقة معه، يرأسها أحد مساعدي الوزير. غير أن رجال الأعمال أنفسهم إيدوا انزعاجهم من الاستقبال الاعلامي، الحماسي، هذا العام لأجتماعهم، وطالبوا بعدم تضخيم دورهم حتى لا يفقد الناس قيم صدمة. ولوحظ أن بروز هذا التجمع، جاء، تقريبا بالملي، مع انحصار دور ووجود جمعيات رجال الأعمال بالداخل وعلى رأسها معهد جمعي. فنجد توقيع مذكرة التفاهم مع البنك والصندوق عام ١٩٩٠ والاضواء تنسحب من جمعية رجب والطويل، وظهران احلاسهما التي ناضلا من اجلها، وهي تسيد آلية السوق (أي سوق) قد تحققت مع مذكرة التفاهم وزيادة، بحيث لم يعد لها دور. بل أن برنامج الإصلاح نفسه، وبطريقة انقلاب السحر على الساحر، بدأ يطرح بالمواقع الاقتصادية والمالية لتهذين التجمعات، وفضلا عن ذلك فإن نشر جمعيات رجال الأعمال في المحافظات، وتولي شخصيات مشبوهة بما يصرفه سكان الواقع المحلي، لقيادتها، قد أتى على البقية الباقية من مصداقية جمعيات رجال الأعمال المصرية. فهل كان لابد من ملء الفراغ؟ هل كان لابد من

د. عاطف عبد



خلق لهم (أو وهم) جديد؟ وهل تجمعات رجال الأعمال بالخارج هي التي ستعطي هذا الدور؟ مجرد أسئلة.

كذلك كان المرء يرصد وجود توتر شديد في العلاقات بين الحكومة المصرية، وبين غرفة التجارة المصرية الأمريكية بالقاهرة (وإن ربط بين تجمعات رجال الأعمال المصريين وبين قلب الأعمال العالمي امركا). وليس ذلك فحسب بل أن بعض رجال الصناعة (الوطنية) قد قاسوا من الضغط المبركنتلي (التجارية) لهذا التجمع الضاغطة، إلى حد أن أحدهم قال لي ذات مرة وبصيغة بالغة، وبالنص: دول شوية خونة!، بصرف النظر طبعاً عن وجود أسماء غير احترام في هذه الغرفة وقد رفضت الحكومة الموافقة على ١٢ عقد وكالة لشركات امريكية خدمية، أراد تبادي بهذه الغرفة الحصول عليهم، كما أن هناك أزمة مكتوبة بسبب بيع أعضاء، بالفرقة لراشلي مبدئية جديدة، كانت قد خصصت لهم بلامهم، فتاجروا فيها، خلافاً لشروط التخصيص وبيعوا عشرات الملايين.

والسؤال هل تكون تجمعات الخارج الجديدة مفتاح ربط جديد مع التطلعات الأمريكية لغزو السوق المصري دون أية حواجز ولو مما قررت اتفاقيات الحيات، أم تكون أداة لاقامة علاقات فيها درجة من التكافؤ؟ لقد لاحظت أن د. محمود وهبة كبر أكثر من مرة أنهم يسمون للتصالح مع الحكومة المصرية الدند للتد، وأنهم لا يفسطون عليها، ولا يقبلون منها ضغوطاً، برغم أنه كشف أن الحكومة عرضت عليهم قوانين قبل سوق المال والبيئة والبنوك لإبداء الرأي فيها! أيضاً تكرر ذكر أن المصريين المقيمين في

الخارج ٨٪ من السكان، وأنهم يحولون ٣ مليار دولار، فيه الأمر وكأن جمعيات رجال الأعمال بالخارج، هي «الوصى» على هؤلاء المصريين، وأنها وراء ما يحولونه. فما سر هذا الملح؟ وهل يمكن أن تبرز حركة تفسير مصر، كما كان يتنبأ د. جمال حمدان، قوامها هؤلاء المصريين الذين تربوا في أوروبا بالذات ولم يعودوا يستطيعون تحمل حياة التخلف والجحود؟ وهل مستصاير جمعيات الأعمال هذا التحول أم ستقوده أم ستقتله؟ استنته.

غير أن د. وهبة أوضح لي لاحقاً أن تجمعات الأعمال فئة خاصة داخل فئات المصريين بالخارج، وإن لها خبرة من الاحتكاك الواضح بعالم الأعمال والبنوك، وأشار إلى الروابط بالمصريين تأتي من الاتصالات

الشخصية وإن الطريق طويل إلى عمل لبيب مصالح يشمل الجميع، فضلاً عن الجبل الثاني من موجات الهجرة المؤقتة أو الدائمة، أقل ارتباطاً، وأعلى سرعة في التكيف مع التجمعات التي يذهب إليها، وقال د. وهبة أن الفترة الحالية لهذا السبب بالغة الخطورة، لأنه إذا لم يكن هناك أساس لعمل تجمعات ذات ابعاد ثقافية واقتصادية واجتماعية، ووطنية، فإن ذلك قد لا يتحقق أبداً..

أما إذا تم وضع الأساس، وحدثت فجرات في أجيال فمن الممكن تعويضها فيما بعد.. والمثل هنا من اشتغال جيل الخن إلى الجبل عند تجمعات كان يظن أنها نسبت أصولها بعد مئات السنين من التشريد، غير أن المثلث ان تجمعات المصريين بالخارج من رجال الأعمال لا علاقة لها حتى الآن بالتحاد المصريين في الحجاز، ولا بوراثة الهجرة، ولا بشركة المصريين في الخارج، التي يرأسها حالياً د. أحمد كمال أبو الجهد وزير الأعمال السابق.

وفي حفل استقبال راح د. أبو الجهد يحذر من مخاطر السلام المفروض والشرق اوسطية التي يمكن أن ترفض، بينما قال كثير من رجال الأعمال بالخارج الحاضرين أن في الامر مبالغة وأن الاقتصاد هو لغة العصر، وأن هناك امكانية للتعامل مع الاسرائيليين، على الأقل انطلاقاً من كين اليهود يسيطرون على الاقتصاد العالمي. وزاد الامر سوءاً أن وزير الخارجية عندما استقبل هؤلاء قال لهم إنه الآن يسوق للسلماء: «لا أريد منكم معلومات عن السلام أو السياسة فتلك تحصل عليها بسهولة.. تريد أن تهتموا بالاقتصاد فقط. وقد هلل بعض الأمثلة الفيتيلتهذا الفرج، ورأوا فيه تعبيرا عن أننا بدأنا نفهم، والسؤال إذا كانت المسألة اقتصادية هكذا فقط لماذا يأتي رجال الأعمال إلى مصر، وأمامهم فرص أكبر اغراء في دولهم أو دول أخرى؟ وإذا كان حسهم الوطني هو الذي يحركهم الآن فإلى متى في ظل هذه الاقتصادية؟ ثم هل هناك وطنية بلا ابعاد سياسية.. وثقافية؟

وهل المراد المساهمة في لمبة هدم الايديولوجيات أي الاختيارات - التي يلعبها الرأسمال الدولي لتسييد فهمه التجزئتي للحياة؟ استنته.

للت النظر نحو حديث رجال الأعمال من التزعة الشارعية، تجاه ثورة يوليو، خلافاً للبرجوازية المحلية، والغربة

يفض النظر عن الاخلاص والرؤى الوطنية ، لدى اعضاء هذا التجمع ، ولنا شك في هذا .. فقد لاحظت ان من بين اعضاء الامانة الفنية (١٣ عضواً) ان ثمة رجلين فقط ، لديهم تصورات كلية للتضحية المصرية ، أولهما د. وهبة ، وتصورات مطروحة في الأهرام ، وثانيهما كان صفاً بحق وهو المهندس العجوز د. محمود الشاذلي ، الذي يقيم في امريكا ويسعى مع بعض المستثمرين لإنشاء مصنع اسمنت في جورجيا .

قال الشاذلي بالنص : ان اجسامي الاستثمارات الخاصة والوطنية والاجنبية في مصر ، يقل عن ١٠ ٪ من المطلوب لاستيعاب العمالة الجديدة ، وان الاستثمارات المقبلة ، ان ترفع هذه النسبة كمشيرا ، اذن فالمصلحة القومية المصرية للاستثمار في الاساس . ويجب بصراحة ان ننسى اجراءات اصلاح الاقتصاد الحالية باسمها الحقيقي وهو اجراءات تشط اقتصادي ، من شأنها ان تزيد البطالة كما تقول المؤسسات الدولية ذاتها . وانني لا ارى علاقة بين استكمال هذه الاجراءات للاصلاح ، وما يقال عن ضرب الاستثمارات وتوسيع الطاقات الانتاجية ، ان المحصلة يمكن ان تنجح ولكن ان تكون كارثة على الاقتصاد الوطني ، تنجح اذا كان هدفها تطوير القطاع العام لا يبعده . ولهذا ادع ان يأتي التمويل اللازم للتمويل الاقتصادي من مؤسسات وطنية مثل البنوك ... ليس بالاقتراض فقط ، ولكن بالمشاركة . والبنوك العالمية نفسها تعمل ذلك ... فدرش بشك مثلاً بطلب نسبة من مرسدين بتر . هذا هو الطريق .

فهل يرى بقية الاعضاء ان هذا هو الطريق فصلاً وهل وصلتكم رسالة د. محيى الغريب رئيس هيئة الاستثمار عندما قال ان دولاً تريدنا ان تكون ورشة إنتاج لهم اسلوكا ويكسبو ، واوضحا نتيج ما يعتاجونه ام انهم يراهنون على ذات الرهان الذي واقع به د. عاطف عبيد يوماً من الأيام المالية ، وتزوجهما التجاري (الطيفي) في الواقع حين قال ان هذا هو الطريق الطبيعي للتراكم ثم للتصحر الى الصناعات ان صديقي الاسكندراني ، الامريكي الطيب ، صلاح نصر قال لي بحماس يري ان شركته في امريكا توزع ماكينات قهورة تصنع القهورة في عشر ثوان ، وانه يريد ان يشتري منها في مصر ... فقلت له في عقلي « بلاش في الممكن ده اللي بخليكو وطنيا في قهورة السيراتيا »



د. عاطف صدي

مهمة وهي كذلك بالفعل فلماذا لا يتم الحصول عليها من المستوردين الاوربيين والامريكيين انفسهم ، الذين يهيمون ان يجدوا في مصر من يورد لهم وطبقا لخطوات اسواقهم ، ليربحوا ... وهم لا يفتقروا للمعلومات عن احدى ثانيا ان مثل تلك القواعد تتغير بين كل يوم وليلة ، ويتم تفسير المواصفات الفنية للسلع واشترائط الدخول ، كثيرا ، لأغراض سياسية أساسا ، كعمل أنواع مأكرة من الحياة او لعقاب منتج معين فصلاً يكون عليه موقف مصر ورجال الاعمال من ابحاثها في الخارج اذا ظلتنا فقط على شعار التصدير هو الحل ، ثم ماذا عن الانخفاض بين ما يراء رجال الاعمال أنفسهم من ان الانتاج في العالم وقير في كل شئ ، وبين كلالهم عن أهمية ان تضل من مصر كل ازمتها الاقتصادية ؟

بالتحديد ، على الرغم من ان جمعية رجال الاعمال المصريين بامريكا وحدها تضم أربعة من أبناء العائلات التي خضعت للتأميم ، وقد قسروا د. وهبة لي ذلك بما علماني : أولهما ان الاربعة كانوا من المثقفين المصريين ابناء العائلات ، ولديهم تزوج يشارى ثانيا ان احساسهم ، واحساس زملائهم ، بالبعد الاجتماعي حقيقة تجعلهم من انتعاشاتهم وايضا من الوسط الذي يعيشون فيه لان الرأسمالية المتقدمة فيها هذا البعد .

فهل تكون هذه العلاقة مع قضية يوليو ، والتأميمات بداية النهاية للنزعة الشارة ام تظل مجرد تنو ؟

وهل يعكس قديم استثمارات هؤلاء الى مصر ما يؤكد ان ملف التأميمات انتهى ، يحكم ان الارضاح الجديدة التي خلقتها التحولات الاقتصادية والسياسية في مصر ما بعد ١٩٧٤ ، جعلت من عودة مثل هذا العمل شبه مستحيل ؟ استنت .

وقبل ان استشارات اعضاء جمعية رجال الاعمال المصريين بالخارج (الامريكيون) في مصر الآن ، بلغت ٣٧ مشروعا برأسمال حوالي ٤٠٠ مليون دولار ، واذا قسروا د. وهبة لنسبة ان استثمارات المصريين بالخارج تقرب فصلاً من الـ ٨٠ مليار دولار وان الاستثمارات في مصر ضئيلة جدا للقياس ، الا انه يرى ان المطلوب اساسا من مثل جمعياتهم هو تقديم المعلومات والخبرات التي لن يقدمها إلاهم ولا تقدرشمن وقد ضرب امثلة : كان الامريكيون ينتظرون حتى تعلن لجنة تسعير القطن المصري اسماها هائم يخفضون اسماهاهم لقطن البيسا الثالث ويكتسبون السرق . وقد اوصينا بتعديل هذا النظام البيروقراطي في التسعير وحده .

وأيضاً : ارسل رجل أعمال مصري في هولندا لي منتج مصري يقول ان قبل ان تصدر علب المايجو لابد ان تكتب عليها انها عصير مايجو وبالغربية : لكن المسئلة ذهبت وعليها تكت «مشروب مايجو» ، ما كبد المصاير جمارك ضخمة لا المشروبات ، ما هي محلا بالسرك تفرش عليها جمارك عالية ، بينما تغلى العصائر .

وهناك مئات التفاصيل من هذا النوع ، وقد قص الكثير منها «محمود عمارة» رئيس جمعية رجال الاعمال المصريين في فرنسا ، وهو يستورد خضروات وقواكه من مصر ، ويرفع شعاره التصدير هو الحل . والسؤال اذا كانت مثل هذه المعلومات

في أسبوط تبادل بين الشرطة والإرهابيين

الأوقات المسموح لها بالمرور أمام هذه الأماكن، التهتة، وحدث أن شابا عمره سبعة عشر عاما يركب مotosيكل، فاغفل توازنه وهو يجتاز أحد هذه المطبات وسقط هو ومركبته فإذا بالكينين القريب، يطره بوابل من الرصاص قننى عليه- حدث ذلك منذ حوالي شهرين ولم يحصل أضرار الكمين ذرة من العقول لاكتشاف أن سقطة هذا الشاب عادية ولا تهدد مدنيا ولا عسكريا. وفي أواخر مارس الماضى تعرضت سيارة أجرة للفتيش، فانطلقت من الضابط الذى يفتشها رصاصة خطأ وهو يسك مسدسه ويذد على الزناد. هن أفراد الكمين القريب أن الطلقة صدرت من السيارة وأنها بداية اعتصام، فإذا بهم يظرون السيارة ومن فيها بالرصاص، وراح هؤلاء حمة معيدة بكاية القربية ومدرس وسائق السيارة وطلق صغير عمره ستان وأحد المواطنين الراكين، جرى هذا الحادث على طريق مركز الغنائم، ويخرد على ألسنة أبناء مركزي صدا وأبر تيج أن الشرطة كلما تعرضت لحادث أعدمت عددا مساريا لضحاياها من العشرات الذين يحتجزهم في المراكز والأقسام بحجة أنهم متشبه مهم.

ويشير صلاح فراج إلى اعتزال محافظ أسبوط وحذر أمنها في حديث صحفى «بأرقام» ٢٢ مارس الماضى بالقبيض على أكثر من ألف شخص أغلبهم طلبة في الثانى خضرا الأعداد.

ويختم أمين التجمع بأسبوط حديثه قائلًا إن السلطة تخطئ، إذا ظنت أن هذه التصرفات ليس لها مردود سلبى عليها، لأن العالم مفتوح، والقرى الخارجية تتابع مايجرى فى بلادنا، ولها وسائل خاصة تساعدها علي جميع المعلومات على حقيقتها من مصادر مختلفة. ويهذه تعرض السلطة لضيق الناس وسوء السمعة أمام المنظمات الدولية التي تهتم بمثل هذه الأمور. والدولة قسدت تنجح في السيطرة على الأمر لعدم تكافؤ القوى، لكنه سيكون الهدوء المؤقت والتقلية الزمنية التي ستفقر بعد وقت قصير أو يطول، خاصة وأن الدولة متفهم لأسباب كثيرة لهذه الظاهرة، سياسية واقتصادية واجتماعية. ولعلها بدأت تنتهم ذلك مؤخرًا ولكن بعد فوات الأوان. ويؤكد صلاح فراج أن رقيبته تلك ليست تعاطفا مع الإرهاب، وإنما استنصارا لمبادئ إنسانية عامة ورحمة في مواجهة صحبة للإرهاب.

حسن بدوي

التصفية الجديدة. كلما وضعوا أيديهم على مجموعة من الشباب أعدموهم، وإن صوروا المسألة على غير حقيقتها بأن الشرطة قد تعرضت لإطلاق الأعية النارية فتعاملت معها بالقتل، ومنذ فقرة بسيطة بدأت الإجراءات بطريقة عشوائية خاصة عندما تم تقديم القضايا التي جهزتها وزارة الداخلية إلى المحكمة العسكرية، ويمكنك أن تلاحظ أنه عقب صدور كل حكم يصدر بإعدام عدد من الجماعات تبدأ أعمال العنف بسعيهم لقتل ولاشك أن إمكانيات الدولة بما تملكه من قوات مسلحة وبوليس مدرب وتشريع ونياية ومحاكم تجعل بدءا الطولي في هذا المعترك، خاصة في غيبة الضمانات وحقوق الإنسان بما يفقد المواجهة شرعية، ويبرز في الصورة الفار المتبادل فإذا أضفنا إلى هذا القبض العشوائي على مئات المواطنين فيو حدوث أى واقعة من هذا القبيل واتباع الأساليب الماسية بكرامة المواطن، حتى ولو صدرت منه جريمة باعتبارها الطرف الأضعف. وإذا تيسر العودة هذه التصرفات المخالفة للقانون والمستور بأن الذين تراجهم مجرمون وقتلة فإنها تدين نفسها وتحتقر ضمتا بأساليبها غير القانونية، التي تجسد فشل الدولة في مواجهة الإرهاب بالطريق السليم.

وما أثر ذلك في الشارع؟

هذه المواجهات أدت إلى توتر العلاقة بين المواطنين وأصابت الجميع بالذعر حتى في تحركهم اليومي العادي، ويكفي استعراض تكلس شوارع أسبوط، وفي أماكن مقاربة، بالكسائن وقوات الشرطة الذين يتخذون أوضاع الاستعداد لإطلاق النار لأول بأدارة يتخفون منها. وفي ظل هذه الصورة حدثت أكثر من مأساة.

مثلا؟

أمام مديرية أمن أسبوط وأمام المحافظة ومباحث أمن الدولة والمخابرات وغيرها ترمس مطبات صناعية حتى تضطر العربات المارة في

أخذ الصراع بين جماعات الإرهاب والحكومة مؤخرًا شكل النار المتبادل. وتعددت أخطأ الطرفين بما يشكل مخاطر جسيمة على المواطنين الذين لا علاقة لهم بهذا الطرف أو ذلك، بل وعلى استقرار المجتمع وأمنه بما يمكن من الالتفات إلى مشاكل الحاضر والمستقبل.

لجماعات الإرهاب التي اعتمدت أسلوب ضرب السياحة إلى جانب توجيه ضربات للأقباط وأماكن عبادةهم فقدوا كثيرا من التعاطف الشعبي الذي كانوا قد اكتسبوه منذ عهد السادات وبدايات حكم مارك بابهام القساد مستغلين معاناة المواطنين من سياسات الحكم التي تركز الاستغلال والفساد وتضخم أزمات الفقر والبطالة والفلا.

والحكم باعتصاده على المواجهة الأمنية فطقت للإرهاب وتصعيدة العشوائية لهذه المواجهة في عمليات الاعتقال والتصفية الجسدية مما أدى إلى سقوط العديد من الضحايا الأبرياء، يزيد رصيد العداء الشعبي له.

كشف ذلك في حوار مع «النصار» صلاح فراج الحامى وأمين التجمع بأسبوط.

إلى أي مدى تقسم ظاهرة النار المتبادل بالعشوائية التي تصيب الأبرياء في طريقها؟

امتدت هذه الظاهرة من جانب الجماعات للاعتداء على الإخرة المسيحية دون مبرر، مما جعل الناس تتأذى من هذا الأسلوب، وفقدت الجماعات بالتالي جزءا من التعاطف الذي كسبوه مع بلديتهم من مطلق إحساس الناس بالضيق في ظل الأزمات التي يعانونها وعدم رضاهم على السياسية الجارية التي فطنت في مواجهة مشاكل الجماهير. ومن جهة أخرى أخطأت الدولة في اختيار علاج هذه الأعمال الإرهابية عندما نصرت العلاج في البداية على الإجراءات الأمنية وحدها، مما عقد الأزمة، خاصة مع تصاعد سياسة

وجوه في

الانباء

البدرى فرغلي



نائب لم يخلع البدلة الزرقاء أبدا الحكومة تريد خصخصة الهواء الذي نستنفسه

بعد ذلك في انتخابات مجلس الشعب وبصبح نائباً في دورة ١٩٩٠ عن حزب التجمع. ويصف الزميل «أنس الهياح» عضو الأمانة العامة في حزب التجمع الذي كان قد ذهب من دمشق إلى بورسعيد في الأيام الأخيرة للانتخابات لمساعد «البدرى». أنه وجد جيشاً من الصبية الحفاة المهلهلى الشباب يطوفون في الأحياء ويلصقون أوراق دعاية «البدرى» ويحرسونها بحماسة منقطعة النظير.. ويدون أى أجر سوى كلمات الشكر البورسعيدية من الرجل الذي كانوا منذ زمن طويل قد اعتبروه نائبهم رغم أنه لم ينتج من قبل.

والتقيت به بعد أن أخلف مواعده مرات كثيرة سواء بالنسيان أو بالانشغال في شكاوى الدائرة.

البدرى في السابعة والأربعين له سعة أبنا، ثلاثة من البنات وثلاثة من الصبيان. كنت متأكدة أنني لو سألتهم عن أسماهم بالترتيب فلن يعرف. وكان في الماضي يهزل

فريدة النقاش

الشعب ١٩٨٧ دارت مناقشة بينى وبين مدير المنطقة التعليمية السابق في بورسعيد وأحد الرموز الوطنية من شيوخ المدينة «عبد الحميد حسين» فحكى لى كيف أنه وجه لوما قاسيا لبعض كبار الشخصيات المستقلة في المدينة لأنهم لم ينجحوا تأييدهم الإيجابى للبدرى فرغلي وقامت به قاتلا لهم بالحرف الواحد:

«البدرى فرغلي هو الحاضر المنتخب الوحيد في مجلس محلى بورسعيد الذى دخل المجلس راكبا دراجته، وخرج منه راكبا نفس الدراجة، بينما واكم آخرون الغدوات.»
ومرة أخرى كانت سيرة البدرى تسبقه.. تلك السيرة التى مهدت له الأرض لى ينتج

كانت المرة الأولى التى التقيت فيها بالبدرى فرغلي في يوم من أيام فبراير الباردة برودة استثنائية عام ١٩٧٧ على باب «سجن الاستئناف» فى قلب القاهرة.. كنت أنتظر زيارة لزوجى «حسين عبد الرزاق» المحبوس على ذمة قضايا التعريض على هيئة يناير ١٩٧٧، وكان البدرى فرغلي مقيدا بقيد حديث يشد يده اليمنى لجندي من جنود الترحيلات استعدادا للانتقال لسجن آخر.. ونهضت طالبة كانت تنتظر خروج زميل لها سوف ينتقل بدوره إلى السجن الآخر أن هذا هو البدرى فرغلي.. كانت سمعته كمناضل شجاع وقائد لعمال الشحن والتفريغ في بورسعيد قد سبقته لكل أنحاء مصر وخاصة لمواقع النضال الجماهيرى الخفية في الصناعات الكبيرة وفي الأحزاب والمنظمات الجماهيرية.
كانت بساطته وهيبته الشعبية وروحانته البورسعيدية ملققة جميعها وتقول لكل ذى عين هذا شخص غير عادى.
وبعد سنوات من هذه الواقعة العابرة وفي زيارة لبورسعيد أثناء انتخابات مجلس

قائلا إنه يسأل زوجته كلما وجد طفلا أو طفلة صغيرة تلعب في المنزل.

- من هذا؟

وهو مثل كثيرين من الرجال التقدميين تبلى رؤيته لتحرير المرأة جامدة عند الكلام النظري الجسيل بينما هو في الواقع العملي رجل تقليدي..

يقول «الهدري»: «بدأت أصبح زينا دائما لدى مصلحة السجن منذ عام ١٩٦٦ وعمرى أقل من ثمانية عشر عاما بتهمة الإضراب عن العمل في الميناء.. كنا حوالى ٤٠٠ عامل تم حبسنا مرة واحدة.. وتوقف العمل ودقمت السلطات بالجيش ليعمل بدلا منا في تفريغ وشحن البضائع.

وانتهى الإضراب ولم تكن مدرين.. بأن قبلنا أقل كغيرنا كما كنا نطلب، بل إننا طالينا أن نعمل بالمجان على أن يفرجوا عنا، فالصعدة الأولى تصيب الإنسان بالفرح.

لكن بعد ذلك أصبحت المعتقلات والسجون أمرا عاديا أزاوله مثل الوظيفة. ودخلت السجن إحدى عشرة مرة بتهمة الشيوعية وتوزيع المنشورات، وكان آخر الاعتقالات التي قُت بعد اعتقال السادات.. كانت الناس تستقبلني بعد كل حبسة كأنني كنت في مهمة عمل بشأنهم أي أنها من صميم خصوصياتهم. وكانت السجن والمعتقلات هي المدرسة النضالية التي حالت بيننا وبين السقوط، فمن

ذاق السجن دفاعا عن الغير لا يمكن أن يقبل الرشوة أو يمارس الفساد أو يستهويه أي إغراء».

أنا ولدت وأنا عامل شحن وتفريغ في ميناء بورسعيد ولعائلة تحت خط الفقر بمسافة. كنت أشاهد وأجرب آلام الجوع والفقر للشعب ولصعال الشحن والتفريغ، وقهر المفاوضين وأصحاب الأعمال لهم.

كبرت وأنا أكره هذا النوع من البشر بحكم الآلام. وقد كنت أيضا الأخ الأكبر في أسرتي ولي ستة أخوة وأخوات وتلقيت صدمة الفقر الأولى بكل مرارتها وأنا عمرى ١٢ سنة. لم يستطع أبى أن يساعدنى على استكمال التعليم فلجيت لسوق العمل حتى الآن عاملا في الشحن والتفريغ وهو عمل شاق لم يكن في ذلك الحين يتناسب مع جسدى وصغرى سنى.

أنا باختصار «أطلعت» إلى أن كان عمرى ١٧ سنة وجدت تأميم الشركات البحرية فانتقلت من العمل لدى المفاوضين إلى القطاع العام وحتى الآن وعيشت وعمرى ١٧ سنة.

-وفى سنة ١٩٧٧ زاولت عمل الشحن والتفريغ في سفاجة التي نقلنى إليها بقرار من السادات رغم أننى رئيس ونائب رئيس اللجنة النقابية طيلة عشرين سنة وهى أكبر الشركات في ميناء بورسعيد، ولم تهتم الإدارة بذلك كله. وعدت مرة جديدا إلى بورسعيد وأصبحت من أخرى رئيسا للجنة النقابية

للعاملين بالشحن والتفريغ، وعضو مجلس إدارة الشركة حتى الآن.

- حدث أول تغيير سياسى جدى فى حياتى فى ١٧ سنة حين تم اختياري عضو أئمة منظمة الشباب وفى إحدى المحاضرات السياسية عن ملكية الشعب لوسائل الإنتاج سألت الموجه هذا السؤال: لقد كان المفاوضين يعطونا ٣٥ قرشا كأجر ويستغلوننا وعندما انتقلنا للعمل فى الحكومة والقطاع العام بقى الأجر ٣٥ قرشا فهل الحكومة تستغلنا كما يستغلنا المفاوضون؟

وكان الرد القسوى للمرجعه: أئت شويهي ولم أكن قد سمعت هذه الكلمة من قبل، وأصبحت أحمل هذه الصلة حتى الآن؟ انخرطت في المقاومة الشعبية سنة ١٩٦٧ بعد الهزيمة وأنشأنا وحدة لمنظمة الشباب وأصبحت عضوا قياديا في المنظمة منذ هذا التاريخ حتى عام ١٩٧١ وبعد أحداث مايو ١٩٧١ تقابلت أثناء زيارة أسرتي المهجرة لدمكيس والمنصورة بعتاصر يسارية ومثل هذا التاريخ ارتبطت باليسار المصري.. وها أنا عضو في الأمانة العامة لحزب التجمع وأمين الحزب في بورسعيد.

بدأ تجريبه في المجلس المحلي في بورسعيد سنة ١٩٧٩. ثم أصبحت الانتخابات بالقرائم المطلقة للمجالس المحلية واعترض عليها الحزب عام ١٩٨٤ فخرج من المجلس بعد أن ترك بصماته الواضحة.

يقول الهدري كانت المدرسة التي استطعت فيها أن أستوعب الجانب الفني في العمل كعضو في المجلس المحلي وهي التي ساعدتني على العمل داخل مجلس الشعب بعد ذلك.

وبخلاف النشاط الاقتصادي والاجتماعي خضت معارك شهيبة ذات طابع وطني مثل رفض تمثال للسادات على قاعدة ديلسيبس وتفجير علم بورسعيد، وفتح أراضي بسممر رمزي لنادي الصيد.

حصلت على قرار بعدم إقامة أي تمثال على قناة السويس إلا إذا كان يمثل المصري المكافح ولم يتم تغيير علم بورسعيد لأنه يمثل رمز كفاحتها في ١٩٥٦ حيث أن علم بورسعيد تم تشكيله من قبل قناتى بورسعيدى «حسن حمودة» وهو يسارى وشقيق الدكتور «نصر حمودة» أحد أبرز



اليساريين في بور سعيد قبل وأثناء وبعد ٥٦. وقد توفي مؤخرًا وقد تم قتل الشهيد «حسن» أثناء مظاهرة ضد قوات الاحتلال وحملت الجماهير جثمانه وطافت به الشوارع حتى أصبحت الغائقة حمراء من دمائه ومنذ ذلك التاريخ أصبح علم بورسعيد أحمر وعليه هلب رمز الميثاء وغصن زيتون رمز السلام.

الهدري فروغلي من أشهر النواب الذين استخدموا الاستجواب في المجلس الحالي. وبلغ عدد الاستجوابات التي قدمها أربع استجوابات والخامس في الطريق عن عقد اتفاقيات مع صندوق النقد الدولي دون علم مجلس الشعب والشعب كله، وهو يرى أنها تستهبد شخصية الشعب المصري واسمه الشعبي «استجواب اللقيط».. ولأنني أعتقد أن الحكومة سوف تعمل على خصخصة الهوا الذي ينتفسه الناس.

وكان أشهر الاستجوابات لوزير السياحة فؤاد سلطان عن محاولة الاستيلاء على ٥٠٠ مليون جنيه و٤٠ مليون متر مربع من أراضي البحر الأحمر، وقد نجح الاستجواب بأن أُلغيت الاتفاقية.

ثم استجواب وزير الصحة عن تهريب الأسرلين الخاص بعرض السكر. واستجواب لوزير الصناعة «محمد عبد الوهاب» عن استيراد ملايين الأطنان من الحديد المسلح غير المطابق للمواصفات مما أدى لانهيار العديد من المباني وقد كشف الزلزال الأخير هذه الماهرة.

«وأقول كلمة حق لوزير الصناعة فهو غير مستوٍ عن هذه الكميات حيث أنه لم يكن مسئولاً حين استيرادها وكان مغزى استجوابي له أنه يتحمل تبعاتها سياسياً باعتباره عضواً في الحكومة».

استجواب آخر عن القمح «ليوسف والي» ويرغم قوة هذا الاستجواب وأسانيده إلا أنني أضطرت في حساب قوة «يوسف والي» داخل البرلمان فهو القديس الرهاب داخل البرلمان الذي يقدمه الثوار ويؤمنونه بقوة عتيقة فلم يساعدني أحد في هذا الاستجواب والجميع تنصل مني، كما لو أنني ارتكبت جريمة شنعاء.. ومصدر قوة يوسف والي أنه هو الذي يوقع كل طلبات الأعضاء لداوئهم، ويحل مشاكلهم وهو الذي يرشح الأعضاء لمجلس الشعب، وهو الأمين العام للحزب الوطني.



قدمت أيضاً بيانين عاجلين عن قسرة «مرحبا» وبياناً عاجلاً عن انتخابات نادي الشمس وكنا سباً أقسى من الاستجوابات وانتهيا بعزل محافظ بورسعيد وما زال التحقيق معه جارياً في النيابة العامة، والثاني تنازل «مسهر وجيه» عن الترشيح لرئاسة نادي الشمس. ولغا كافة الامتيازات المنوحة له من ١٧ وزيراً.

للهدري أسلوبه المميز في إدارة الحركة، اللغة التي يخاطب بها الناس الذين تتلقوا به وبأسلوبه.. وشعب بورسعيد كان يطالبني بالترشيح منذ عام ١٩٨٤. لم أسقط في أي انتخابات بشخصي، وإنما أسقطت في القوائم في ١٩٨٤-١٩٨٧.

«سنة ١٩٩٠ ولعت شعار أنني نائب لكل بورسعيد، وأنتي منحاز للفقراء وللطبقات الشعبية ولكني لست معادياً للأغنياء ولست معهم، وما ساعدني على بلورة هذا الأسلوب، أن البلد متعمدة بطبيعتها وذات حس وشعور وطني عال فكانت ذاتاً تستقطب كل مرشحي الحركة حتى من أيام جمال عبد الناصر، وتأييد حزب الحكومة سواء حزب مصر أو الوطني مؤخرًا كانوا يعتبرونه في بورسعيد شيئاً مضمياً، ولا يجب القوف معه أو مساوئته، ومن هنا برزت قوتان أساسيتان في الشارع «الولد» و«التجمع» ثم أضيف لهما الإخوان المسلمون» مؤخرًا.

والسلوك الشخصي مهم جداً للسياسي عامة. وبورسعيد مدينة صغيرة المساحة، وغالبية أبنائها يعرفون بعضهم البعض ومسألة السلوك الشخصي مهمة جداً لأن هناك تحارب مريرة عاشها الشعب وقد سار وراء مرشحين

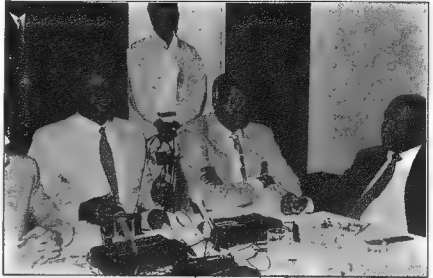
خلال عشرات السنين الماضية وقاتل معهم معارك شرسة من أجل إنقاذهم وبعد أن يصبح المرشح نائباً يتخلى عنهم ويتجه للإستثمار والشركات الخاصة والثروة فكان الشعب يرى أصحاب الهدل الزرقاء وقد تحولوا إلي أصحاب الباقات البيضاء فيندب الناس في نفوسهم من إمكانية أن يعبر عنهم نائب بصدق وعلى الدوام.

وكنتم أريد أن أقنع الناس أنني لست مثل السابقين. وشعب بورسعيد يرى أنني لم أغبر مهنتي من ثلاثين عاماً عشقتها معهم. سكني هو سكني، مهنتي هي مهنتي، فلم أتعاط بعد أي مقابل خدمة قدمتها لهم وحتى لو كان أجرة التاكسي أو كوب الشاي مع السيجارة، وهذا يدفعني لمشارجات دائمة مع المواطنين الذين يرون أن هذا طبيعي أي طبيعي أن أتقاضى ما أدفعه من جيبتي ولكنه عندي غير طبيعي.

لكنني أعاني أيضاً معاناة شديدة من جراء عضويتي في مجلس الشعب إذ أمارس مهنتي ككاتب من الشائعة صياها حتى العاشرة مساءً دون توقف أعاني أيضاً من وجدي في الشارع أمام الجماهير التي تزاد مشاكلها بشكل حاد وأنا عاجز عن حلها.

أصبح منوطاً أن أحل مشاكل سببها الحكومة وصندوق النقد الدولي.. وزيادة الفقر والجرع. فانا الخجلة الضعيفة في متناول أيدي الجميع وكم المشكلات القروية يعطلني وأحياناً يأتي بنتائج عكسية لأنها لا تحل، ومقر الحزب مفتوح ليل نهار حتى في أيام الجمعة والأعياد مما جعله نقطة تجمع لكل مشاكل بورسعيد، فانا أصعب لبورسعيد كلها وليس للناثرة فقط. ومع شباب عدد من نواب المدينة عن الشارع أصبح مقر الحزب هو المقر الوحيد الذي يطلق كلمة شكواي المواطنين حيث اصطنع كتابتي بجهاز إداري بد فيه لغمم والفساد، وأنا في حالة شجار دائم حيث أن الخدمة الآن تباع، فالحصول على ترخيص كشك عاجز عن العمل مستحيل لأنه المفروض أن يأتي بالجان بينما يحصل عليه غير المستحقين بالرشوة، ولذا أعاني بشدة من المشكلات القروية وأشعر أنني دخلت طاعونة..

ثم لا.. إذا أصبح أولادي ضناضلين سوف أكون فيقروا.. لن أخاف عليهم.. وكنت بالأحرى غقت على نفسي - حجاب زينب إيتشي هو سلوك شخصي يخصها وجها..



جور لرنق وإلى اليسار برب طلال، وعلى يمينه فاروق برب ميسى

الشمالية والتي تعرّدت على لطع عتوق وعقيم في التفكير والممارسة السياسيين. فالأحزاب الشمالية مازالت تتعامل مع جزئيات وقضايا ثانوية للغاية تدور حول التصريحات والتصريحات المضادة للسياسة الشماليين والجنوبيين. أو تناقض دستورية حق التقرير حسب القانون الدولي، وتدخل في جدل فقهي سقيم حول الدستورية في المطالبات بحق تقرير المصير، بينما واقع الحال ومجريات أمور الحرب والسلام على أرض الجنوب هي التي تلجّد ودستورية مبدأ أو حق ماو ليس نصرون القوانين. كذلك تحول النقاش إلى اتهامات وانتقادات داخل التجمع ولم يتوقف السياسيون الشماليون للدراسة ومتابعة أو محاولة هذه الفكرة التي برزت بهذه القوة. ولا يكتفى القول- كما عبر أحد قادة التجمع الوطني الديمقراطي- بأن طرح فكرة حق تقرير المصير في واشنطن كان مفاجئاً، وذلك رغم السيودرات الطويلة في أوضاع الجنوب نتحدث عن المفاجآت.

اختزال القضايا

أعتقد أن التاريخ السياسي السوداني المعاصر دأب على اختزال قضية كبرى هي العجز عن بناء دولة وطنية ديمقراطية تصدّية الشكائات والأحزاب والأكابر، ومحاوالية، وقادرة على الهجاز التنمية أو حتى النصر، أخزّلت تلك المسألة الحيوية والمصيرية إلى مشكلة الجنوب. وسال كثير من الدماء، والخبر، أي الاتفاقات والمواثيق والاعلانات، ورغم ذلك لم تنقلم في اتجاه حل ومشكلة الجنوب- خطرة واحدة بل ازداد الأمر تعقيدا وغموضا مع التطورات الحالية. وبسبب كل هذا الوضع الخاطئ لآر لويات مشكلة السودان أصلا، لأنه من الصعب منطقيا واقعا أن نعتقد أن لالة الجزئي قد يوصل إلى حل الكلي. لم نتجسراً ونبدأ بحل الكلي أو الهيكلي والمضروبة تستحل المشاكل الجزئية لانها ستعرض في الاطار الصحيح ويمكن أن يوجه اهتماما خاصا إلى الجزئيات- المفصلة. أقتنى أن تعي الأحزاب والقوى السياسية والشعبيين السودانيين حقيقة أن الظروف ملاعة وناضجة لتقديم حل نهائي لمشكلة السودان كدولة مجتمع وحرية متعددة. ويبدأ ذلك بفهم المشكلة وتحديد الملوّك وتنقيتها. فنحن أمام صراع معلن أو خفي له ثلاثة أبعاد: شمالي- جنوبي، شمالي- جنوبي، شمالي- جنوبي، ويحد هذا الصراع

تقرير مصير الشمال والجنوب في السودان

تدهور مصداقية السياسيين الشماليين وراء دعوة الوجدويين الجنوبيين للانفصال

د. جبر إبراهيم على

السودانية وعنى غير السودانية. فالتاريخ لا يرحم ولا يتوقف، وما كان ممكنا عقب مؤخر جوبا عام ١٩٤٧ أو بعد مؤخر المائدة المستديرة عام ١٩٦٥ أو حتى إتفاقية أديس أبابا عام ١٩٧٢. لم يعد من الممكن تكراره بعد ندوة واشتطن أكتوبر ١٩٩٣ أو لقاء لندن ١٨ فبراير ١٩٩٤.

نحن اليوم أمام تحديات حقيقية نتجه استلهاها مباشرة نحو وحدة الوطن وتنميته بصورة مستقلة وعادلة ومتوازنة، وأن يقوم مستقبل هذا الذي يسمى السودان على أساس حقوق المواطنة فقط دون أي امتياز أو تمايز قائم على الدين أو العنصر أو الثقافة أو اللغة. هذه التحديات التي لا تقبل التأجيل ولا تختمل التاوروات والتكتيكات الحزبية وتصر النظر وتقلب المصالح الذاتية والحزبية، مازالت غير ملوكة جيدا لدى الأحزاب

يبدو الحديث منذ نهاية أربعينات هذا القرن في السودان حول مشكلة الجنوب على أساس أنها القضية المحورية لتقدم السودان، وحلها تتساقط كل المعائن والعقبات التي منعت السودان من الانطلاقة حسب قدراته الاقتصادية والبشرية الكامنة.

ولكن - الآن - وفي التسعينات وبعد كل تلك التجارب المريرة والتحيزات المتعالية، لا بد أن نقبل المسألة ونضعها على شكلها الصحيح أي البدء من أن حل قضية الجنوب يبدأ من حل مشكلة الشمال. فالآن بعد أن برزت المطالبات بحق تقرير المصير من جديد- وهذه المرة بنبيرة انقلابية طاغية سبها المماناة الحقيقية في آثار الحرب، الأهلية، والاضطهاد بالإضافة لعدم جدية أغلب الأحزاب الشمالية في الوصول إلى حلول نهائية لكل مشكلات الوطن وأن يتم ذلك على ضوء رؤية سياسية وفكرية واضحة وبرامج مفصلة ومزامنة.. فقد بدأ التلق والازدواج يسودان الأوساط السياسية

كما زاه هجز الدولة الوطنية- كما اسلفنا-
عن تحقيق أهاليها.

الصراع الأول الشمالي- الجنوبي
هو الاسم وذلك لأنه طويل وأخذ شكلا عدليا
ومديا لفصرتا طويلة، ومع ذلك لم تحدد
أسبابه وابعامه واتفاق. مازانا نعلم الاستعمار
البريطاني وقانون المناطق المغفرة الذي مضى
عليه أكثر من سبعين عاما، ونخشى أن نحمل
الحزب الوطنية مسؤولية تناقض مواقفها مشكلة
الجنوب.

لقد الفترة الأولى التي أعقبت الاستقلال
كانت الآمال معقودة على الحزب الوطني
الاتحادي بقيادة السيد اسماعيل الأزهرى
فى أن يحقق وحدة السودان المستقل على
أسس جديدة تتجاوز أخطاء الفترة
الاستعمارية بالذات فيما يتعلق بالجنوب.
ولكن بداية العلاقة والنظر إلى الجنوب كانت
تتحمل بؤر ماحصده إلى فى حرب أهلية
وخطر الانفصال. فالجنوبيون لم يشاركوا
فى مشاورات الحكم الذاتي ولا فى
قراراتها حتى عام ١٩٥٣. وعند
محاولة كسب أصوات النواب الجنوبيين
للتصويت للاستقلال فى داخل البرلمان فى
ديسمبر ١٩٥٥، أصر الجنوبيون على تضمين
الفيدرالية فى FEDERATION فى وثائق
الاستقلال فيما بعد ومعللوا على وعد قاطع
بذلك. ولكن كما يعلم الجميع لم يتحقق ذلك
الرعد. قبل ذلك كانت عملية سوزنة الزائف
ولم يحظ الجنوبيون بقدر يتناسب مع حجم
مناطقهم وعددهم، ثم كان فرد الفرقة
الاستثنائية فى أغسطس ١٩٥٥.

كانت بداية التعامل مع مشكلة الجنوب
خاطئة تماما واستمر هذا الخطأ طوال فترات
الحكم المدني والعسكري وساهم فيه الجميع:
الأزهرى، عهد الله خليل، عبود،
محمد احمد المجبور، الصادق
المهدى، التصيرى، سواف الذهب،
البشير، الغرابى، وللمفارقة اتفق الجميع
حول ضرورة إخضاع الجنوب عسكريا أولا ثم
البحث عن الحل. فالتنظر الشمالي لا يتأخر
من إثبات كرامة للمقاتل الشمالي ثم ضرورة
نزع صفة «التمرد» أو «الخروج» عن سلطة
الشمال أولا. والمقصود فى البداية إدخال
الجنوبيين إلى بمت طاعة والدولة المركزية
والتي يفترض فيها أن تكون قومية ولكنها
فى حقيقتها دولة شمالية عربية إسلامية
نبيلة وسلطية لا تقل عموم السودان
إلا بحكم الهيمنة السياسية والاقتصادية
المركزة فى يد الشماليين وعلفانهم أو

اتباعهم الراخين عنهم.

وهود مبهمة

تتامت مشاعر من عدم الثقة بين
السياسيين الشماليين والجنوبيين على
مستويات متعددة، وبناء الثقة لا يتم الا
خلال ممارسات واقعية عيانية. فالجنوبيون
عرفوا كثيرا ما ساء السيد / أبول الهوى
تاريخ المرائيق الخفوقة فى كتاب كامل.
وبقول السيد/ بونزا علواء: عند الاستقلال
عندما وعدت الحكومة الاتحادية الجنوبيين
بالقدريش، كنا نظن ان الشمالي وفى لكلمته
ويعتصد عليه. ولكن منذ ذلك الحين تعلم
الجنوبى- بعد تجربة طويلة مريرة- الا يقى فى
كلمة السياسى الشمالى والا يأخذها بجديده
(نشرة غازية السودان- الديمقراطية- مارس
١٩٩٤، ص ٢). ويصعب الاناثان اليو
وملوا. من اكثير الجنوبيين ارتباطا
بالسياسة الشمالية ومن ذوى الميلو الوجدية
القرية، فهنا يعنى ان مصداقية السياسيين
الشماليين وصلت حدا خطرا فى تهودها بين
الجنوبيين. وقد يفسر هذا دعة العديد من
الوحدويين الجنوبيين حق لتفسير المصير
وبالفعل صرح بونزا علواء بذلك، المعارضة
السودانية فى مجلس اللوردات البريطانى تحت
منظمة «الحقوق والعدالة»، لاسدى
الصف: (استغرب ان يكون حق تقرير
المصير هو مصدر تنازلات وسط القوى
الشمالية او مصدر رفض، اثنا بعد اربعين عاما
من الموارغات تزيد ان تطعن على أن هذا الحق
يجد الاعتراف من الجميع ثم تغلق بعد ذلك
على الخطرات المخرتية عليه مثل الفترة
الانتقالية والمطالب التي تنشأ عن تلك الفترة
سواء هناك فرصة للوحدة او القديريش او
الكندريش أو الانفصال. وهذه مسألة بعد
كل الحيرة والمأسا التي مرزنا بها لا تزيد ان
تجعلها رهينة لرعود مبهمة.

(الشرق الاوسط ١٩٩٤/٢/٢٥).

تفت القوى السياسية الجنوبية مع
ضرورة حق تقرير المصير فى إجماع
واضح، ليس هذا بسبب الظروف التاريخية

**سقوط النظام القائم فى
السودان لا يعنى سقوط
خيار الدولة الدينية
فرقن يعلن الحل فى
السودان المتحد العلمانى
الديمقراطى**

سابقة الذكر. ولكن الحرب الاعلية والقتل
الجماعى والمعاملة البومية والتهجير القسرى،
هذه اسباب كافية للتعجيل فى ايجاد حل
سريع وحاسم. كسما ان سلطة الجبهة
القومية الاسلامية» هبست
انتصارهجمهورية الناصر على اساس المرافقة
على حق تقرير المصير. ومع تنازع الوضع
المبارى فى الجنوب الذى استمر من ١٩٨٣
تصاعدت الدعوة لتقرير المصير. هذا الجانب
تعامل معه الساسة الشماليون باستغفال
شديد حتى خلال فترة الديمقراطية الثالثة.
ولكن هذا الموقف لا يمتناقض مع نظرة
الإخضاع ثم التفاوض والحل.

نلاحظ ان فكرة قرات الدباع الشعبى
الحالية بدأت فى الفترة الإنتقالية
١٩٨٦-١٩٨٧ ولم ترفضها حكومات الصادق
المهدى ولكن بسبب التردد المصهد لم يتم
تنفيذها كاملة وإن ظهرت بوادرها؛ مثال
ذلك: مجزرة الفصحى التي قام بها
الوزقات وقتل فيها قرابة ١٥٠٠
من البهيكلا، كذلك مجزرة الجبلين
ضد الشلوك قام بها عرب صحابه. ما زال
مرت المواطن الجنوبي لا يفل قلأ أو استكارا
ين كثير من الشماليين. اذكر نقاشا له دلالة
هامة فى فهم الوضع الحالي وار بين السيد
الصادق المهدى والسيد الهاباجيمس
سرو- زعيم المعارضة الجنوبية، بروى
الخير ان المهدى قال له قبل سقوط الكرمك:
أن الحزب لم تصل حدودنا ونسأله
سرو: والسيد الرئيس هل تحدثت كرئيس
لوزراء السودان؟ ما هى حدودك؟ هل
سقوط الجيكر وكهوبا وكل هذا لا يعنى
شيئا حتى سقطت الكرمك؟ كتاب إدارة
الازمة فى السودان. ندوة جامعة بيرجين
١٩٨٩، ص ٢٩. مثل هذه التصريحات هى
التي مثلت شرعية الدعوة لحق تقرير المصير
وحتى الدعوة للانفصال.

قيود - حقيقة

وصل الصراع الشمالى- الجنوبى
مداه ولا توجد مساحة كبيرة للتنازلات
والدعا السياسى. فالحالات تجاوزت حتى
الدعوة للسورى وكأنة المفسح
السحرى - عند البعض - لحل كل المشكلات
للترامكة منذ عقود. لذلك القوى السياسية
الشمالية لا بد ان تنزل من الشعارات التي لم
بعد يصدقها احد فى ارض الواقع والاعتراف
باخطائهما فى حق الوطن وتقديم الحل
العلمية.

كشفت التطورات الاخيرة فى الموقف

الجنوبيين عن اضطراب رؤية الاحزاب الشمالية الكبيرة ، فهي متباعدة بحماية دينية الدولة في السودان سراً ، اكانت ضمن برنامج والصورة الاسلامية كما يقول الصادق المهدي وحزب الامسة أو والخميرية الاسلامية كما يقول الاطبايع ، أو الجبار المضاري كما يقول نظام الجبهة القومية الاسلامية الحاكم. فالهدي يعلن قبل فترة قصيرة انه يريد تطبيق الشريعة الاسلامية في السودان برؤية عصرية ويدعو الى إقامة دولة ديمقراطية لا علمانية ولا اسلامية . وفي نفس الوقت وقع حزب الامة على إعلان نهردي الذي ينص على فصل الدين عن الدولة . ويقت حزب الامة مع حق تقرير المصير وهو محاولة واضحة للتقارب مع الجنوبيين.

من الجبهة الاخرى اعلن الحزب الاتحادي الديمقراطي من البداية رفضه لأي نقاش حول تقرير المصير يدعى ان ذلك قد تم مع الاستقلال عام ١٩٥٦ وبصورة نهائية . ويتعمد الاتحاديين مرة أخرى عن الجنوبيين بعد النجاح الذي تحققت عقب مبادرة البريشي في نوفمبر ١٩٨٨ . رأى الحزب الشيعي فيحمل نظام الجبهة المسؤولية - رغم انها اقدم من هذا الوقت - ويعلن : «أنتا مع حق تقرير المصير كقيمة ديمقراطية لكننا نشترط المناخ الحاكم لممارسته فإسرة ديمقراطية حقة» ويضيف بأن توفير المناخ الملائم يتطلب العمل وفق اولويات منها : استقطاب الجبهة الاسلاميه كسيول وحيد لإبعاد خيار الدولة الدينية وتأمين فترة انتقالية كافية مدتها خمس سنوات . من الصعب القول بأن سيطرت هذا النظام يعني أنها اختفاء خطر الدولة الدينية ، كما ان هذا الحديث يعني استمرار معاناة الجنوبيين حتى سقوط النظام بالوسائل غير الفعالة التي يتبناها التجمع الوطني الديمقراطي الآن ومع التشقيق الذي بدأ يسري في هيكله ورغم ان الحزب الشيعي يطالب بالبحث عن كيفية وقف الحرب بكل السبل الممكنة ، الا ان هذا يبقى مجرد تفكير قننى مع موازين القوى الحالية.

العهد المنقوصة

من ناحية اخرى نجد معسكر السياسيين الجنوبيين واضحا في مطالبه وتحليلاته ويتكلم قدرات تقاضيه يتضاف الى ذلك الميزة

الكبرى وهي المزاوجة بين العمل السياسي والعسكري في آن واحد. حتى ما نسميه «الانتهازية الجنوبية» يقرم على عقلانية بغض النظر عن مسيحواها الاخلاقي - يظهر فيها الاتساق بين الرسائل والادلائل . ينطبق هذا قامسا على مجموعة الناصري التي أخذت من النظام السوداني ما تريد وأخيرا التفت مع الخط الرئيسي للحركة الشعبية ، واتفقا على حق تقرير المصير الذي وعد به على الحاج عراب نظام الجبهة في موضوع الجنوب . وتلاحظ أن النظام الحاكم نكسر بعسره ، ولكن كل هذا يدخل في تاريخ المهرة المنقوصة بين الشمال والجنوب . مع هذا الموقف الجنوبي الموحد لجأ السياسة الشماليين الى تكتيك اخر وهو اتهام الحركة الشعبية بقيادة قرتن بأنها قد انحلت الى خيار الانفصالية وصارت تنهم بأنها من الاصل حركة انفضالية فما صحة هذا الاتهام؟

يصر قرتن باستمرار على تأكيد تمسكه المبني بوحدة السودان وقد عبر عن هذا الموقف لما يشكك الناس في سوادنيته وحسب وارتباطي بهذا الوطن حين تتحدث أنت مثلا عن حبل للسودان وحركس على وحدته من خلفا الى غولي لا يشكك احد في صدق حبله وارتباطه العاطفي وولائه لهذا الوطن بكل حدوده الجغرافية وكل المجموعات التي تغطته ، أما حين اقول ان ذلك يشكك فيه وعضونه بأنه «حبل تكتيكي» .. لماذا هذا ايضا بعض رؤاس السياسيين الشماليين الذين يزعمون انهم فقط المؤهلون لمح «الوطن» (العدد الخامس - يوليو ١٩٩٣) ، ويعتقد قرتن ان تسكيهم بالوحدة استفهم تأييد كثير من الجنوبيين الذين يشعرون برارة العلاقة مع الشمال ، كذلك عزل الحركة إقليميا ، وعاليا - حسب قوله - فالقول الافريقي - تتهمهم بالخنوع للحرب والدول الغربية - تقول انهم يطمعون بالمستحيل حين يحاولون التعايش مع الشمال.

وفي مؤتمر جماع افريقيا الذي عقد في كينيا (أبريل ١٩٩٤) وجد قرتن مفهوم «السودان الجديد» الحالي من هيستاجلابة - صفة تطلق على التجار الشماليين ويقتد لتشمل الشعور بالتفوق على كل ما غير شمالي مستغرب - ويضيف ان المهام ليس شكل الحكم : اقليمى ، فدراسي ، أو كوندراالى . ولكن الحل في الاقتصاد عن السودان القديم بكل ما يحصل من عنصرية واثنية سياسية وأصولية دينية

وعشائرية ثم ما يتبع من ذلك من تدهور اقتصادي وحرب أهلية وعلم استقرار . ونتيجة هذا العملية عرضها قرتن في المترواج الأول من عبدة سيناريوهات في مشاهد من بينها الكونغرسالية كمرحلة انتقالية ومن بينها ايضا الانفصال بسبب وجود واثنيين : سودان اسلامي عربي موحد ، وسودان اقليمي اسود علماني موحد . ويتجهيان الى الاختلاف الكامل (المترواج الخامس) . ولكن قرتن يرى الحبل في السودان الجديد التحد العلماني الديمقراطي الذي يقسم على انتقاض السودان القديم الذي يرفض بطريقة - أو أخرى - التعددية الثقافية والعرقية والفرقة والدينية.

وهنا يكون الحبل عن الصراعين الكائنين : شمال - شمال ، جنوب - جنوب .

ففي الشمال تعاني القوى الحديثة الشمالية من استبعاد قوى السودان القديم - أي الاحزاب التقليدية التي من المشاركة السياسية الفعلية في السلطة والنفوذ . فالاحزاب التقليدية تعتمد على اغلبية ميكانيكية قائمة على الولاء الطائفي والعشائري ، وتستغل النظام البرلماني في قيام دكتاتورية مدنيته تنتهى بانتقال وتستعيد بدكتاتورية عسكرية . ففي السودان الجديد لايد من صيغة سياسية تلام بين الاغلبية العديدة والفاعلية السياسية والاجتماعية للمثقفين والمهنيين والتجاريين ، أما بالنسبة لصراع جنوب - جنوب فالقضية ما زالت تحكم العلاقات بين المجموعات الاثنية وبينها عداوات لا تقل عن عدوانها للشماليين العرب . ولرأفصل الجنوب سيحصل بالثاكيه الى بورندي أو يوغوسلافيا او افغانستان . كذلك بدون عملية اندماج اجتماعي قائمة على تنمية شاملة وسريعة في المناطق الجنوبية تظل فكرة السودان الجديد مجرد وهم.

هذه صورة سريعة للسودان ضمن التطورات الاخيرة المتعلقة بتقرير المصير والتي يتوجب علينا ان ننظر اليها في محمل مشكلة السودان الاساسية المعقدة في غياب الدولة الحديثة ذات الوجهة المصددي والذي لايد ان يتجسد في نظام اقتصادي وسياسي فعال يكون رافعة حقيقية للسودان يتقدم به في سبيل استغلال امكانياته المادية والبشرية المهددة او غير المستغلة اصلا .

برنامج مشترك لإحياء مخطط توسيع

نموذج غزة وأريحا



الحركة الفلسطينية للاصلاح والديمقراطية تطالب باجلاء المستوطنين عن غزة وأريحا والخليل

ولهذا فان الجانب الاسرائيلي سيهتم خلال المفاوضات اللاحقة بتوسيع ما يصفه بنموذج غزة وأريحا بهدف تطبيق هذا النموذج على مدن وقرى الضفة الغربية الاخرى بهدف تقطيع تواصلها الجغرافي وتحويلها الى جيوب متعزلة ومحاطة بالمعسكرات والمستوطنات. ويهدف تكريس هذا النموذج، انظر وايضاً الى ما بعد التوقيع على اتفاق القاهرة الثاني حول غزة وأريحا، ليجتمع مع ازاب المعارضة اليمينية في اسرائيل وليطمعنهم بأن جميع المستوطنين اليهود في مدينة الخليل في نقطة استيطانية واحدة، بلذ النقاط الست التي يتواجدون فيها لم يعد على جدول الاعمال وكذلك بالنسبة الى اجلاء مستوطنين أو تفكيك مستوطنات في الضفة والقطاع. ومن المقارقات العجيبة في هذا المجال، أن تستند الحكومة الاسرائيلية للاتفاق المذكور في معارضتها لاجلاء مستوطنين مستوطنة «دوحيث» في قطاع غزة الذين اعتصموا خارج مستوطنتهم مطالبين بالخروج منها الى أي مكان آخر داخل اسرائيل. وفي الجانب الفلسطيني هناك للاسف الشديد من يحاول تحميل التسوية العقودة والحديث عن نموذج غزة وأريحا بجميل وعبارات منقطة بعيدة عن واقع الامور وحقيقة ماجرى الاتفاق عليه فعلاً، وتنفذ اسرائيل على

نحن عسكروا

رسالة القدس

الاجتماع

ومن هنا فلا صحة لما يقال على لسان المفوض الفلسطيني من انسحاب القوات الاسرائيلية من غزة وأريحا، لأن ما يجري بالفعل هو إعادة توزيع لهذه القوات خارج التجمعات السكانية في غزة وأريحا، وهذا لا يمس جوهر وطبيعة الارضات السياسية والمكسرية والاقتصادية والقانونية القائمة حتى الآن.

د. حيدر عبد الشافي:
اننا في لحظة طوارئ
وطنية تستدعي لقاء
ككل القوى والفعاليات
الوطنية.

تتميز الحالة السائدة لدى جماهير المناطق المحتلة ومن ضمنها طبعاً جماهير غزة وأريحا، بمشاعر الترقب والحذر والقلق انتظاراً لما سيأتي من مفاوضات القاهرة، والتي ابتدأت معاملة تنضج أكثر فأكثر على شكل سلطة فلسطينية منقوصة ومقيدة بليهود «الامن الاسرائيلي»، واشراطاته العسكرية والاستيطانية.

لجماهير الفلسطينية بعد أن سمعت وقرأت عن تفاصيل التسوية الموعودة وعن بقا المعابر والحدود والمستوطنات وحماية هذه المستوطنات والمستوطنين والطرق الرئيسية ومساحة غزة والضرائب والقوانين والتشريعات تحت الاشراف الاسرائيلي. أصبحت بحاله من الانتكاس النفسي والبليلة، وهي عكس الحالة التي كان من المأمول أن تنشأ فيها لو حققت هذه التسوية ما تنظرته هذه الجماهير وناضلت من أجله عير سنوات تضالها الطويلة وتضحياتها الجسام في سبيل التحرير والاستقلال.

وحتى الممر الآن بين غزة وأريحا، الذي تحدث عنه اتفاق اعلان المبادئ لم يعد أمناً وأصبح خاضعاً للتفاوض، وكذلك بالنسبة لمساحة كل من غزة وأريحا، التي تأجل البت فيها لاجتماع وايضاً وعرفات، فقد قامت اسرائيل بتحصيدها على الارض من جانب واحد ووفق الاعتيادات الخاصة بامنهما وامن مستوطناتها ودون أن تنتظر حتى يعقد هذا



للسبينة بعد تلقيها نأ استشهاده زوجها

الأرض. وفي هذا المجال يكثر حديث هؤلاء عن عودة الشرطة الفلسطينية وبهذا القيادة الفلسطينية وعن مشاريع الاعمار الكبرى وعن عودة النازحين، وهناك من يتطوع ايضا لعقد المقارنات مع تجربة الثورة الجزائرية. فكما خرج المستوطنون الفرنسيون من الجزائر. مع خروج الجيش الفرنسي منها، سيخرج المستوطنون من التناط المحتلة مع خروج الجيش الاسرائيلي منها!! هكذا يتحدث البعض من يظنون صيحات الانتصار الرومية للغطية على حقيقة مايجري متناسين عن قصد أو غير قصد، بأن جبهة التحرير الوطني الجزائرية لم توقع على اتفاقات تكفل أمن المستوطنين الفرنسيين واستمرار سيطرتهم على الارض الجزائرية والطرق الرئيسية فيها، كما انها لم توافق على ترتيبات تسمح ببقاء الجيش الفرنسي لحماية هذه المستوطنات والطرق، وذلك بعكس مساقيل المفاوضات الفلسطينية في القاهرة بالنسبة لما يتعلق بأمن الاسيطان والمستوطنين الاسرائيليين!!

ولكن مع تطور الامر الى هذا المستوى فان السؤال الذي يطرح نفسه ويطرحه الجميع الآن هل بالساكن وقل العملية الجارية ومع تتلبد الالتاق أم أن الامر وصلت الى نقطة اللاعودة في هذا المجال؟

يبدو أن الاجابة على هذا السؤال في الوقت الحاضر لم تعد بحاجة الى الكثير من الجهد والعناء... وهناك اعتقاد بكا، يكون شاملا بأن قيادة منظمة التحرير الحالية مصممة على الاستمرار في هذه العملية مهما كانت النتيجة وانها غير قادرة على التراجع حتى ولو رغبت في ذلك. وعدم القدرة هذا ينطبق ايضا على المعارضة يختلف اتجاهاتها التي لم تستطع ان تعمل شيئا ملموسا لوقف هذه العملية لاسيما وأنه ليس لديها ما تقدم من الناحية العملية لصالح تحقيق شعاراتها وحشد التأييد الجماهيري اللازم لهذا الغرض.

أن الاكتفاء بتوجيه الدعوات لرفض اتفاقات القاهرة لم تعد كافية ومؤثرة وخاصة مع بدء تنفيذ هذه الاتفاقات ولذلك فقد ابتدأت تنصب الجبهود في الوقت الحاضر للبحث عن صيغة وطنية مشتركة توقف الجهنود والمساعي القائمة لتوسيع نموذج غزة واربعا باعتبار أن هذا النموذج لن يقود الى تحقيق هدف التحرر الوطني من الاحتلال. وفي هذا المجال فقد دعا الامين العام لحزب الشعب الفلسطيني بشور البرغوثي

في مقال نشره في صحيفة الطليعة بتاريخ ٣٩ آذار الماضي الى استعادة الوحدة الوطنية الفلسطينية باعتبارها المدخل الوحيد لتعزيز الموقف الوطني. واقترح على المؤيدين والمعارضين تقديم تنازلات متبادلة ولبدء بعبور ليس حول المفاوضات وحدها وانما حول آليات العمل الفلسطيني. ودعا الامين العام لحزب الشعب المعارضة الى أن تعلن عن استعدادها للقاء. وطى تشاورى التحضير لعقد اجتماع للمجلس المركزي للنظر في الاتفاقات المقررة كما دعا المعارضين الى وقف المفاوضات انتظارا لتتاج هذا الاجتماع.

وقبل ذلك بتاريخ ٩٤/٣/٢٧ وجهت لجنة التنسيق والمناخمة للحركة الفلسطينية للاصلاح والديمقراطية، رسالة الى ياسر عرفات تضمنت ثلاثة مطالب كشرط لاستئناف المفاوضات وهي: أولا- تأمين الحماية الدولية. ثانيا- اجلاء المستوطنين عن غزة واربعا والمخيليل. ثالثا- وقف الاسيطان.

كما دعت أيضا الى عقد اجتماع للمجلس المركزي لمراجعة الوضع السياسي وسد الثغرات الخطيرة في بنية المؤسسة القومية الفلسطينية. بتاريخ ٩٤/٤/١٧ نشر د. جهور عبد الشافي (رئيس الوفد الفلسطيني سابقا) مقالا استعرض فيه مسيرة المفاوضات منذ مدريد وحتى الآن واختتمه بالتأكيد على مايلي «أنتي اعتقد أننا في لحظة طوارئ وطنية تستدعي لقاء كل القوى والفعاليات الوطنية لغدuras

الوضع والتوصل الى قرار يعطي بقة ومساندة الجماهير الفلسطينية في كل مكان.

وفي هذا المجال أيضا دعت حركة حماس الى انتخاب قيادة وطنية جديدة للشعب الفلسطينية. وفي نفس الوقت صدرت عن رموز بارزة في قيادة هذه الحركة دعوات واضحة وصريحة تدعو لفتح حوار مع حركة فتح لتنظيم العلاقة بين الجانبين خلال المرحلة المقبلة. ولوطن ان هذه الدعوات جاءت بمزمل عن تحالف القوى العشر!

وما لفت الانتباه أيضا أن قيادة حركة فتح في الضفة عقدت في منتصف شهر نيسان اجتماعا دعت في اعقابها الى اجراء حوار وطني شامل بين مختلف القوى والفعاليات السياسية الفلسطينية بهدف ماوية العلاقات في ظل الوضع الجديد الذي سيبدأ منذ الانسحاب الوطني.

ومن أجل أن تفضي هذه الاقتراحات والدعوات عن نتائج عملية ملموسة، تنصب الجبهود حاليا بلورة موقف وطني يحدد مهمات الحركة الوطنية التي لم تشكل بعد واخذ بعين الاعتبار الظروف الناشئة والتحديتات الاخاضية وما سيشتا من اصطفاة جديد للقوى. وهنا يستدعي من أصحاب الاقتراحات والدعوات وضع الاستجابات اللازمة وادخال تعديلات في المواقف ليتمحور بلورة برنامج مشترك لاجتياح مخططات توسيع نموذج غزة واربعا ومن أجل تحقيق الاهداف الوطنية للفلسطينية.

هتاف «الموت للعرب» ألزف الناس اليهود.. في العفولة وفي أسدود وفي الخضير، وفي العديد من الاحتفالات التي أقيمت بمناسبة الذكرى الـ٦٠ لإعلان «استقلال» دولة إسرائيل. وقد سمع العديد من المستوطنين الحاكمين وسمعتوا، وسمعه قائد الشرطة العام، وإلى هبلط المستول عن تنفيذ القوانين. وأحد هذه القوانين يحرم العنصرية والتحرير عن العنصرية، لكنه قال: «انتقم مشاعر هؤلاء الناس. فبهم يصرخون غصيا من المذابح التي ترتكب بحق اليهود».

وكان هبلط يقصد تلك العمليات التي نفذتها عناصر من حركة «حماس» وراح ضحيتها ١٣ مواطن:

- **العملية الأولى:** نفذت في مدينة العفولة (قرب مدينة الناصرة العربية) يوم الخميس ٧/٤/١٩٩٤. شاب اسمه والد زكارة من قرية قباطية المحتلة عمره ٢٠ عاما، جاء بسيارة مسروقة مفخخة إلى محطة باص في العفولة، وعند وصول الباص المسافر إلى مجدال هصيق (بلدة يهودية أخرى قرب الناصرة) وما أن وقف على المحطة، حتى فُعل الشاب زكارة جهاز التفجير. كان ذلك في ساعات الظهر. تلاصيد المدرسة الإعدادية كاترا قد خرجوا من المدرسة لعهم، عسائدين إلى بيوتهم وعلى المحطة وقف كالعصاة نساء ورجال مستول لأن الرجال والشباب يكونون في عملهم في مثل هذا الوقت.. وأرلثك من سكان العفولة ومجدال هصيق **الناصرة** وأكسال وغيرهم من اليهود والعرب المسافرين في كل الاتجاهات وقد قتل، إضافة إلى زكارة سبعة أشخاص وجرح ثلاثون. بين القتلى فتاة عربية من قرية أكسال عمرها ٢٢ عاما، كانت قد جاءت وصديقة لها إلى العفولة لتلقى أول درس في السباقة الفتاة، «فادبة شاي» اسمها، وفيت على الفور. أما صديقتها فاحتقرت لكن طواقم الإنقاذ نجحت في إنقاذ روحها. وبين الجرحى رجل عسري مسن من مدينة الناصرة.

- **العملية الثانية:** نفذت بعد يوم واحد ٨/٤/١٩٩٤ في مدينة أسدود قرب غزة. شاب صغير أيضا من مخيم جماليا للإجئين طعن رجلا يهوديا بالسكين وأراده قتيلا. وقيد حشده بعض الجنود وأطلقوا الرصاص القاتل على الشاب.

- **العملية الثالثة:** نفذت بعد أسبوع (صباح الأربعاء ١٣/٤/١٩٩٤) في مدينة

«* غصينا كثيرا على مذبحه الخليل . كرهنا أصحابها. وتحدث بعضنا عن الثأر والانتقام. وجاء الثأر بعملية «حماس» (حركة المقاومة الإسلامية في فلسطين) في العفولة. وعملية أخرى في الخضير. فراح ضحيتها بعض النساء والفتية اليهود والعرب. واعتذرت «حماس» للعرب «ووعدت» اليهود.. بثلاث عمليات أخرى. فماذا كانت النتيجة؟ ماذا كانت الفائدة؟

الخليل أولا .. ثم العفولة .. !

تظهر مجالي

وساعة حيفا

«الموت للعرب»، هتاف أصبح يطلق في إسرائيل بشكل أسهل من شرب الماء.. تطلقه فئات من الشبان المتورين بهيستريا، كلما أصيب يهودي في حادث مقاومة ضد الاحتلال أو في حادث اعتداء، ودسوى على أناس أبرياء.. من الأطفال والنساء.. لكن هذا الشعار، كان يقابل باستمرار برفض شامل من أوساط العقلاء في إسرائيل وأنصار السلام. ومع ذلك بقيت تسمعه صبح مساء.. وفي شهر نيسان/ أبريل الماضي، أطلق

أصولي يهودي يحمل صورة وجولشتاين و على صدره خلال جنازة.





فترات الاحتلال الاسرائيلي في غزة.. دترت قبل اعاده الانتشار

● عزل مدينة القدس العربية عن الضفة الغربية إذ أن الحصار لم يشلها. وهذا يعني ضربة اقتصادية. فهي تعتمد اعتماداً شبه كلي على أهل الضفة في حياتها التجارية والمزسية.

- قوت استقدام عشرين ألف عامل أجنبي من تايلاند، ليحلوا محل العمال الفلسطينيين في إسرائيل. وهذا إضافة إلى إعطاء تشجيع مالي للعمال الإسرائيليين الذين يوافقون على الانتقال لأعمال السرداء التي كان يقوم بها العمال الفلسطينيون. هاتان الخطرتان تستهدنان إلهام الفلسطينيين بأن الاستفتاء عنهم سيكون نهائياً.

- رئيس الحكومة يسمحق رابين، ونائبه وزير الخارجية، سمعون بيرس، عقدا مؤتمراً صحفياً طارئاً مساء الخميس ١٤/٤/١٩٩٤ اتفقا فيه الأردن بأنها تطلق اليد لحركة «حماس» وتشجعها وتفتح لها الطريق لإدخال الأسلحة واللحيرة إلى الضفة الغربية وقطاع غزة (الأردن نفى ذلك قطعياً، في اليوم التالي). وهذا الأردن: وهذا لن يمر هكذا. بلا رد مناسب»

● ثانياً: اليمين الإسرائيلي، المعروف بشطارته في الرقص على الدماء. ويدها أفضل مناسبة لث سمومه العنانية العنصرية. - قاد مظاهرات ساخنة في مكان كل عملية. ارتفعت فيها شعارات تزعم: والموت للعرب». «وابين خائف». استغل،

العمليات وجعلها وأصبح واضحاً، من الآن (نكتب هذه السطور في ١٦ نيسان/أبريل) أن المسألة لن تقتصر على النقاش وأن عملاً ما سيحدث في إطار تصعيد التوتر والصدام والانتقام. والتطورات التي أعقبت هذه الحوادث تشير بشكل أو بآخر لما سوف يحدث أو بعضه.

● أولاً: الحكومة الإسرائيلية عقدت اجتماعاً طارئاً إثر كل حادث، وفيما يلي بعض قراراتها وإجراءاتها العنانية (وهناك من يتحدث عن إجراءات سرية):

- ضربت حصاراً خانقاً على مليوني فلسطيني يعيشون داخل المناطق المحتلة (الضفة الغربية وقطاع غزة) والحصار يعني:

● منع العمال من مغادرة بلدانهم إلى أماكن عملهم في إسرائيل (حوالي ١٣ ألف عامل. إضافة إلى آلاف التجار وسائقي سيارات الأجرة وباصات النقل والباعة التجريليين والشحاذين)...

● منعت التجار من استيراد البضائع من إسرائيل أو تصريف بضائع فلسطينية في مدن إسرائيل وقراها.

● تضيق الخناق على المواطنين المحتاجين لخدمات طبية خارج المنطقة أو المحتاجين إلى ترتيب معاملات وغير ذلك. (نشرت في الماضي عدة قصص عن آتاس قضوا نحبهم بسبب كثرة الانتظار على الجسر وأماكن العبور بين الأردن وإسرائيل).

الحضرة في منطقة المثلث الأوسط. شاب من قرية بعيدة الفلسطينية المحتلة، وصل إلى محطة الباصات المركزية في المحصورة وسعد إلى الباص المقوجه إلى تل أبيب، وهو يحمل حقيبة متفجرات عندما امتلأ الباص بالمسافرين شغل الشاب الفلسطيني جهاز التفجير فاندلعت النار في السيارة ورواحت أجساد المسافرين تتسحق ولحمهم يتطاير ودماؤهم تطرش في كل اتجاه. حصاد العملية خمسة قتلى إضافة إلى منفذ العملية، وحوالي ثلاثين جريحاً. وكان بين الجرحى شاب عربي من لا بورية، سعد إلى هذا الباص في طريقه إلى مكان عمله طليخا في أحد مطاعم تل أبيب. كذلك شاب آخر من أم الفحم.

العمليات الثلاث تينتها حركة «حماس» (حركة المقاومة الفلسطينية الإسلامية)، كذلك تينت إيداعها حركة «حزب الله اللبناني»، لكن إعلان الأخيرة لم يؤخذ بجدي. «حماس» قالت أن هذه العمليات تأتي رداً على سلسلة الحرم الإبراهيمي في الخليل، التي كانت قد جبرت في ٢٥ شباط/فبراير ١٩٩٤. وأعلن الناطق باسمها في الأردن، محمد زوال، أن ثلاث عمليات مشابهة ستتم فيما بعد ضمن عملية الانتقام والشار لضحايا مجزرة الحرم الإبراهيمي.

وقد اشتمل النقاش في الشارعين الفلسطيني والإسرائيلي حول كل هذه

«لننقل حكم الإعدام».. «ووطروا العرب»

- خرج جميع قادة البعثة بتصرّحات شديدة اللهجة ضد استمرار مفاوضات السلام بين إسرائيل والفلسطينيين مطالبين رابين بإقناعها وإيرافها، اتفقتي أسلو وألفاهرة والبطلان حالة الطوارئ.. والعودة إلى سياسة البطش في المناطق المحتلة.

- تنفيذ اعتداءات انتقامية على المواطنين العرب في إسرائيل في العفولة والخنزيرة وغيرها.

.. وعندما شعر اليمين أن أفكاره تلقى رواجاً أكبر في مثل هذه الحوادث، عقد قاداته مع جميع الأحزاب لقاء لهم قرروا فيه تنسيق المواقف وتصعيد المساعي لإسقاط حكومة رابين وإجراء انتخابات جديدة للكنيست هذه السنة (أي قبل موعدنا بسنتين).

« ثالثاً: الحملة العالمية تصاطفاً مع إسرائيل، لقد لاحظنا من البداية طلب الإدارة الأمريكية من رئيس م.ت.ف. ياسر عرفات، أن يعلن استنكاره لعملية العفولة أولاً ثم الخنزيرة (لكنه لم يستنكر واكتفى بالقول: هذه أعمال تنفذ ضد مواطنين أبرياء، ونحن نرفضها تماماً. ومن يقوم بها هم جماعات من المتطرفين). وانضم إلى الإدارة الأمريكية في انتقاداتها العلنية لمنظمة التحرير (دوماً في تهديداتها لقيادة م.ت.ف. حكومة إسرائيل) أوروبا ومنظمات حقوق الإنسان. فأولئك يريدون من م.ت.ف. أن تشجب وأن تقدم الآن التنازلات الإضافية لإسرائيل على طاولة المفاوضات.

.. ولعمرو لطولات «حسام» إن الإجراء لمطارات والحطرات الفلسطينية السابقة وغيرها، جعلت النقاش الفلسطيني الداخلي محتملاً أكثر من التوقعات.

لذلك إن هناك كـثيرين من المواطنين الفلسطينيين، خاصة داخل المناطق المحتلة، يؤيدون أعمال الانتقام والفار لضحايا مجازر الخليل. وهناك من فرح بحملات العفولة وأسود والخنزيرة. لكن السؤال الطاغى، كان بناجها آخر: ما الفائدة من مثل هذه الأعمال؟

فأولاً - هي ليست أعمال قتالية أو أعمال مقاومة انتفاضة، فالشعب منتفض ضد الاحتلال في الأراضي المحتلة. هناك يقاوم الاحتلال وقواته والمحتجزون المندجين في صفوفه. وثبت أن أفضل أساليب المقاومة هو التضال الذي يبتدئ ورراً بالشعب كله، المظاهرات وقلق المجارة. علماً بأن مقارنات

حول إمكانات السلام وتحصيل الحقوق خفوة خطيرة، جارية على قدم وساق..

وثانياً - التخطيط وتنفيذ أعمال قتل جماعية كهذه، يروح ضحيتها أطفال ونساء ومسنون، هل هو بطولية؟ هل هو أخلاقي؟ هل هو قذراً لأحكام الدين الإسلامي، الذي ترتفع «حسام» لراء «منفذ عملية الخنزيرة، ترك على الأرض نسخة من القرآن الكريم، تبرق وتثار مثل الجثث التي انفجرت جراء العفولة» (الناصفة).

وثالثاً - هل من الوطنية في شيء أن تنفذ أعمال كهذه، مع العلم مسبقاً أن هناك مواطنين عرباً فلسطينيين يتواجدون دائماً مع اليهود في أماكن العمل والشوارع ومحطات الباصات وفي وسائط النقل الشعبية في كل الأماكن في إسرائيل، هؤلاء يتضرعون للاعتداءات الدموية مرتين، مرة بأيدى إشتاقهم الفلسطينيين ومرة بأيدى المتطرفين اليهود الذين يتنعمون منهم.

ورابعاً - أي دين وأى مبدأ هذا الذي مازال يبيع تنفيذ أعمال انتحارية؟ يأخذون شاباً يائساً، يستغلون ضائقته، ويرسلونه إلى قتل نفسه وقتل الآخرين. الشباب لنفد الاعتداء في العفولة كان قد اعتقل في السنة الماضية لمدة خمسة

يوماً (أيام/مايو) - حزيران/يونيو ١٩٩٣) وتعرض لتعذيب وحشي في سجون الاحتلال لدرجة أن المحقق هذه باغتصابه وجعل شقيقته واغتصابه أمام نظيره. ومنذ خروجه من السجن وهو حزين ومنظر وميتاني من ضائقة نفسية شديدة مثل هذا الشاب، بدل إنقاذ من ضائقته ورفع معنوياته وتشجيعه ونقله إلى حبيابة الفرج، يستغلونه أبشع الاستغلال ويذعنون به إلى الموت!

وخامساً - ألا يدري هؤلاء أن في إسرائيل توجد قوى فاشية لا تفل عنهم شراسة وهمجية ووحشية؟ هناك ربع مليون إنسان مسلح في إسرائيل، إضافة إلى جنود الجيش وضباطه. هناك قوى تريد ترحيل العرب عن وطنهم. هناك متطرفون هناك فاشيون - الكثيرون مستعمدون للاحتلال. أيضاً من أطفالنا ونسائنا ورجائنا ومسنوننا، فهل يمكن للحروب القوية أن تنتهي، إلا بعد سفك الدماء واستنزاف الطاقات والموارد؟ ألا تساوي حياة الناس شيئاً عندكم؟ حاهو مستوطن يهودي يطلق الرصاص عسائرياً على مجموعة شيان في رام الله (الضالاة ١٢/٤/١٩٩٤)، فيصيب

امرأة شابة (١٨ عاماً) حاملاً ويقتل جنينها في رحمها. وفي كل يوم نسمع عن جريئة قتل ضد مواطنين عرب. وقيادة الاحتلال تبرر ذلك أمام الانتقادات العالمية بأنه ود على الفلسطينيين. لأخذ ينكر، بالطبع، أن أساس البلا وسوسه تكتلنا في الاحتلال، فمجرد وجوده عبر ٢٨ عاماً هو سبب التوتر والصدامات وسفك الدماء. وأعمال القمع والقتل الرسمية، التي نفذتها حكومة رابين (وقبله حكومات إسرائيل كلها)، التكتيل..

هذه الأرض ومصادرة الحقوق، كل هذه شكلت أرضية لولادة «حسام» وأطفالها ولافتشار أفكارها البائسة والمهينة. وحكومات إسرائيل تحمل مسؤولية أساسية عن العنف بمختلف أشكاله في المنطقة، ولكن.. هل من مصلحة شعبنا الفلسطيني أن يكون الرد على حكومات إسرائيل ومحاربتها، بواسطة قتل الأطفال والنساء؟

وإذا سكتنا البسوم على هذا النوع من العنف الدموي ضد اليهود، ألا نشجع بذلك هذا العنف، لئلا يستمر أيضاً على الساحة الفلسطينية غداً وبعد غد، عندما تقوم سلطة وطنية فلسطينية؟ إنه الإهبار نفسه، فركاً وتقريلاً وتسليحاً وحماية.. ذلك الذي نكفره في مصر وفي الجزائر وفي العراق وفي غزة.. وفي كل مكان. أنه أسلوب عمل لتحقيق أهداف سطورية أسلوب عمل متخلف وغير مناسب ومضر ويقود إلى نحر الشعب الذي يخرج منه، فضلاً عن أن أهدافه بعيدة المثال بل شبه مستحيلة: «إقامة دولة إسلامية في كامل فلسطين» أو إقامة دولة على طريقتهم في مصر وغيرها..

حتى الهدف المرحلي الذي يضعه هؤلاء لأشخصهم ويتفكرون أعمالهم لتحقيقه، وهو تخريب مسيرة مفاوضات السلام، لا يتحقق بهذه الطريقة. فلا أحد من القوى الفلسطينية الوطنية يريد هذه الطريقة بها في ذلك عدد من القوى المعارضة لاتفاق أسلو واتفاق القاهرة، مثل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (جرح حبش) أو الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين (نايف حوافرة). يرفضون أسلوب قتل الأطفال والنساء.

إن هذا الأسلوب يضع المتطرفين الفلسطينيين في خندق واحد مع المتطرفين الإسرائيليين، فتصبح تناقضاتها هامة ليست ذات شأن.



النهد

جذور الأزمة الكورية

محيقة

في الشرق الأوسط

التحليلات الأمريكية تصور الكوريين الشماليين الآن على أنهم وحوش جائعة تنتظر الانقضاض على الحسل السمين الذي تبذو عليه سمات الشيع.. أي كوريا الجنوبية..

هل تستطيع دولة تعاني أزمة فقر إلى هذا الحد أن تعكف على برنامج نووي عسكري طموح أخطر إلى هذه الدرجة؟

إن يتردد مسئول أمريكي في الرد على مثل هذا السؤال ببساطة: أن هذا البرنامج نفسه هو سبب فقر كوريا الشمالية إلى حد الجوع.. ولا يمكن الشعور بالأمان في وجود جانيح يمسك بزناد نووي. والرد ليس جديداً. وإنما كان برنامج كوريا الشمالية العسكرية- قبل أن تسهم بالطموح النووي- هو مصدر فقرها.. ومصدر خطرها معاً.

وكوريا الشمالية من جانبها تقدم إسهامها في الأقوال التي يصعب تصديقها.. ويصعب بالتقدير نفسه التأكد من صحتها أو زيفها.

يقول الكوريون الشماليون في بياناتهم الرسمية وتحليلاتهم- التي لا ترقى إلى درجة الجاذبية الإعلامية الأمريكية والغربية عامة وقدراتها التقنية والتكنولوجية. والجمالية- أن السبب الكامن وراء كراهية الولايات المتحدة لكوريا الشمالية، الآن أكثر من أي وقت مضى، هو لجهاج البلاد في تطبيق سياسات اشتراكية بقاءة خلقت إنجازات باهرة اقتصادية واجتماعية تجعل من المسححيل الحكم بفشل الاشتراكية .. وبالتالي فإن الولايات المتحدة تريد اختلاق الأسباب لتعطيل هذا النموذج الاشتراكي وإنجازاته (...).

ويشير هذا النوع من الكلام تساؤلات من نوع: هل يمكن أن تكون كوريا الشمالية قد نجحت فيما فشل فيه الاتحاد السوفيتي وأدانت الشيوعية وهولندا.. وغيرها؟ وما الأول؟ وما حاجة كوريا الشمالية إلى برنامج نووي عسكري؟

وفي المحالين فإن من الصعب التيقن من صحة أي من الموقفين لكن هذا لا يعني أن الحقيقة ضائعة كلية.

إن الصراع الداهي بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية يقع في سياق تاريخي محدّد له ماضٍ معروف الأبعاد. وله حاضر يمكن - على الرغم من تشابك المحيوط فيه - فهم ملامحاته والدوافع المحركة لأطرافه.

ومضاهي الصراع الأمريكي- الكوري يتمثل كما هو معروف جيداً في حرب طاعة استمرت ثلاث سنوات وأحدثت صدعات خطيرة في كل من الجانبين. ويمكن أن نقول



رسالة واشنطن

تتضافر مع الاحتكار الأمريكي للإعلام والهيمنة غير المحدودة على مصادره ووسائل إطلاقه ونشره في جعل معرفة الحقائق الأساسية عن الصراع الجديد بين كوريا الشمالية والولايات المتحدة أمراً بالغ الصعوبة. إلا أن يقرر اختيار الطريق السهل، طريق التسليم المبني بصفة ما يتلقاه- مجاناً في الغالب وبلا أي جهد- من معلومات عن طريق الإعلام الأمريكي، من وكالات الأنباء إلى شبكات التليفزيون- إلى بيانات الاستعلامات والسفارات الأمريكية.

ولكن لا يتنبأ في محيط الكلام المجرد عن هذا الصراع. لتضرب مثلاً بسيطاً على نوع الأقوال التي يصعب تصديقها التي تصدر عن طرفي هذا الصراع في الآونة الأخيرة.

الولايات المتحدة تقول- بيقنة من يحتكر المعلومات ووسائل توصيلها إلى الرأي العام السامي- أن كوريا الشمالية عاكفة

على تنفيذ برنامج نووي عسكري كبير.. وتقول في الوقت نفسه- في نفس واحد- أن كوريا الشمالية تعاني من أزمة فقر خطيرة، إلى حد أن

كلما تصادم طرفان بينهما تناقض حاد. خاصة إذا اتخذ الصدام شكل التهديدات والإذاعات التي تنذر بالتشويش إلى حروب مدمرة، صدرت عن كل منهما بيانات يصعب تصديقها. بل يستحيل في بعض الأحيان تصديقها.

ويصدق هذا بشكل خاص على الصدام المستمر- الكلامي حتى الآن- بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية.

أما لماذا يشكل خاص يصدق هذا على هذين الطرفين بالذات، فلأن كوريا الشمالية بعيدة جغرافياً وسياسياً إلى حد أقرب ما يكون إلى العزلة منذ سنوات طويلة. وقد تكفلت هذه العزلة بطبيعة الحال بعد التطورات التي شهدتها الساحة الدولية في السنوات الأخيرة: ابتداءً من الانفتاح الاقتصادي الصيني. إلى انهيار السياسي والتنظيمي السوفيتي.. الخ.

ولكن -من ناحية أخرى- لأن الولايات المتحدة أصبحت تملك نتيجة لذلك التطورات الأخيرة احتكاراً للإعلام والمعلومات.. احتكاراً تكون من الآراء والأفكار عن الدول الأخرى والتطورات الجارية فيها والتهديدات التي تحيكم هذه التطورات.. سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية أو عسكرية.

وإذاً لعزلة كوريا الشمالية الإعلامية والسياسية التي تبذو في أحيان كثيرة أسس من عزلة كوريا المعاصرة على الرغم من بعد الشقة بينهما وبين كوريا الشمالية-

أنه لولا أن حروب فيتنام التي استمرت نحو ١٣ عاما بعد ذلك قد أحدثت صدمات في الجانب الأمريكي لم يخف منها حتى الآن كانت «عقدة الحرب الكورية» هي العقدة المرصية الأخطر في الميكولوجيا الأمريكية الراهنة، وبكل المعاني نفسها التي تحملها «عقدة الحرب الفيتنامية» حتى الآن. فلقد أسفرت الحرب الكورية عن قتل ٣٣.٦٩١ من المعسكرين الأمريكيين وإصابة ١٠٠.٧٨٤، وإذا قورنت هذه الأرقام بأرقام القتلى والجرحى الأمريكيين في حرب فيتنام (وهي ٥٨.٧٩٩ قتيلًا و١٥٣.٣٠٤ جرحى) تظهر أن خسائر أمريكا البشريّة في حرب كوريا كانت أضعف منها في فيتنام نظراً لقصر الفترة التي استغرقتها الحرب الكورية نسبياً.

وعلى الجانب الكوري لاتزال الأرقام مجهرية، ولا يمكن الجزم في هذا بما إذا كان ذلك يرجع إلى «انفلاق» من جانب النظام الكوري يجعله يعتبر خسائر كوريا البشرية سراحياً بلاذاع. أو يرجع إلى أن الإعلام الغربي - باتتسشاره الاططيسرطى فى المصالح - لايعتم، كما هو الحال بالنسبة لخسائر فيتنام البشرية..

لكن لغة دلائل ومؤشرات على فداحة ما تكبده الكوريون.

فالمعروف أن اندحبه جروميكو - وكان وقت الحرب الكورية مندوب الاتحاد السوفياتى لدى الأمم المتحدة - وقف عام ١٩٥٣ يقول للوفد الأمريكى أن الولايات المتحدة تهدر إمكانياتها بالاستمرار فى نسبة بيسونغ يانغ بالقتال. لم يعد فى كوريا الشمالية مبنى واحد... قائم يحتاج إلى هدم. والكلام كان عن العاصمة... ولم تكن وحدها هدف للغارات الأمريكية.

مع ذلك فإن الولايات المتحدة لم تستطع أن تنتصر. أقصى ما يستطيع المؤرخون العسكريين الأمريكيون قوله أن القوات الأمريكية، لم تهزم ولم تنصهر فى كوريا. ومن المؤكد أنه لو كانت القوات الأمريكية تمكنت من إبادة كوريا الشمالية كما كانت تريد لتسكنت من السيطرة على شرق آسيا كله. وهي التي كانت تسيطر على الشرط الأكبر منه (اليابان والفلبين وهونغكام الجنوبية وكوريا الجنوبية وغيرها). فهل هناك ما يدعوا الولايات المتحدة -الآن بعد انقضاء ٤٦ عاما على اتفاقية الهدنة الكورية- إلى تجديد طرحها إلى القضاء على النظام القائم فى كوريا

الشمالية.. أى تحقيق ما فشلت فى تحقيقه فى أوائل الخمسينات؟

هذا سؤال يتعلق بالتوبا.. وليست هناك طريقة لكشفها بطريقة يقينية. لكن مؤشرات كثيرة تزيد هذا الاحتمال.. وشواهد قليلة تستبعد:

« إن الولايات المتحدة عادت إلى وضع يضمن لها سيطرة على الأمم المتحدة ومجلس الأمن شبهه بالوضع الذي كان قائماً في أوائل الخمسينات عندما تمكنت من إشراك دول أعضاء في الأمم المتحدة في حربها الكورية. بل جعلت تلك الحرب تجرى تحت الأعلام الدولية الزرقاء.

لذا كانت الصين -التي قلبت حق «القيتو» في مجلس الأمن- تشكل عقبة أمام ذلك. فلا بد من التذكير بأن الاتحاد السوفيتي والفيتر في يد لم يستطع أن يحول دون التدخل العسكري الأمريكي في كوريا تحت أعلام الأمم المتحدة عام ١٩٥٠. وفضلًا عن ذلك فإن تشابك المصالح التجارية بين الولايات المتحدة والصين يظهر السوم كعامل يضاعف قدرة بكين على الوقوف بوجه قرار تجميد أمريكا في مجلس الأمن. وبعد سبق أن أظهرت الصين أنها تأخذ مصالحها التجارية مأخذ الاعتبار فوق أولويات السياسة في حالات مثل العقوبات ضد العراق وضد ليبيا، وحتى ضد كوريا.

« إن الولايات المتحدة تؤكد في السنوات الأخيرة -وبالأخص منذ بداية رئاسة كلينتون- أنها تعطي أولوية مطلقة، أو نسبة مطلقة، لقضية حظر انتشار الأسلحة النووية. وقد أخفارت لصداها مع كوريا الشمالية هذه القضية بالذات.. فلم تختر مثلاً

كلينتون



التركيز على الديمقراطية أو مسألة حقوق الإنسان، وإن كانت تبقى أحد أساليبها السياسية ضد حكم كيم إيل سونغ. وليس خافياً أن تخوف اليابان وكوريا الجنوبية من البلدان الأقرب في شرق آسيا يلعب دوراً واضحاً في الحملة الأمريكية ضد «البرنامج النووي» لكوريا الشمالية.

« إن الولايات المتحدة أعلنت. وإن كان ذلك قد جاء بعد وقت قصير من بداية حملتها ضد البرنامج النووي الكوري - أن مخاوفها الرئيسية من هذا البرنامج تتركز على احتمال أن تلجأ كوريا الشمالية إلى نقل قدراتها النووية - المواد والعنكولوجيا وبشكل والأسلحة - إلى أطراف أخرى يمكن أن يشكل وجودها لديها خطراً جسيماً على «الأمن القومي الأمريكي» فلقد القرب وزير الدفاع الأمريكي ولهام بيرى من إعلان حقيقة ما يلقى الولايات المتحدة بشأن البرنامج النووي لكوريا الشمالية أكثر مما اقترع منها أى مسئول أمريكي آخر خلال الأشهر الأخيرة التي سادتها أزمة فرض تعشيش دولي على المنشآت النووية في كوريا الشمالية.

لقد صرح بيرى بأن «المخطر الذي يلوح في المدى البعيد هو أن كوريا الشمالية قد تصبح قادرة على إنتاج مزيد من القنابل النووية وتصديرها إلى الشرق الأوسط».

وقال أن هدفنا هو تجميد هذا البرنامج ووقفه حيث هو الآن. فهذا هو مصدر قلقنا الأكبر.. ونستطيع بعد ذلك أن نعمل على فض البرنامج من أساسه.

وقد أكد وزير الدفاع الأمريكي أن قرار إدارة الرئيس كلينتون هو عدم إثارة حرب بشأن هذه المسألة أو مسألة أخرى في كوريا.. ولكنها ستعقد مؤقلاً حازماً وإجراءات قوية للغاية.. ومن الأمور التي يمكن تصورها أن تزيد مشكل هذه الإجراءات إلى إثارة الكوريين الشماليين ودفعهم إلى شن حرب. وهي مخاطرة تستحق أن تقدم عليها. وفي الوقت نفسه أوضح بيرى أن الرئيس كلينتون استبعد في الوقت الحاضر اقتراح شن غارات جوية وقائية ضد كوريا الشمالية بهدف إبطاء، أو إبادة برنامجها لإنتاج أسلحة نووية. والثاني أن استبعاد العمل العسكري يرجع إلى أنه يشكل مخاطرة كبيرة بإثارة حرب، وهي حرب يستطيع أن تنتصر -لها-، لكنها حرب ستكون بمثابة كارثة..



جنود على الحدود بين الكوريتين

وأعرب وزير الدفاع الأمريكي عن اعتقاده بأن الأمر قد يستغرق عامين كاملين قبل أن ترضخ كوريا الشمالية وقبول أن يصبح بالإمكان إغلاق كل منشآت الأسلحة النووية فيها. ولهذا فإن الوضع يتطلب الحزم والصرع معا من جانب الولايات المتحدة. وتقول مصادر الجيش الأبيض أن اجتماعات الرئيس كلنتون مع مساعديه لشئون الأمن القومي ومع القادة العسكريين انتهت إلى قرار بأن تقتصر الولايات المتحدة خلال الأشهر الستة القادمة على النشاط الدبلوماسي فيما يتعلق بمشكلة إجبار كوريا الشمالية على قبول تفحيش شامل على منشآتها النووية والتخلي عن هذا البرنامج. على أن تلجأ بعد ذلك إلى المفاوضات الاقتصادية وأشكال أخرى من الضغط إذا أخفقت الجهود الدبلوماسية.

وتقول مصادر «النيانجون» أن محاور الولايات المتحدة بشأن البرنامج النووي لكوريا الشمالية لا تتعلق باحتمال لجرتها إلى السلاح النووي في حرب ضد كوريا الجنوبية. فالإدارة الحالية ترى أن هذا الاحتمال غير وارد وأن كوريا الشمالية تعرف جيدا عواقبه بالنسبة إليها. إنما تخشى الولايات المتحدة أن تدفع الأزمة الاقتصادية كوريا الشمالية إلى التحول إلى بائع للأسلحة والمحسرات النووية لمن يستطيع أن يدفع. وعصروا الحبراء الأمريكيون أن دولا معينة في الشرق الأوسط ستكون «أكثر من مستعدة» في هذه الحالة لتلبية احتياجات كوريا الشمالية من العملة الصعبة مقابل الحصول على السلاح والنفط النووي منها.

وعلى الرغم من الامتناع التقليدي من جانب المسؤولين الأمريكيين عن المحور بآية صورة في مرمى القوسالة النووية الإسرائيلية إلا أنهم لا يخفون اعترافهم بأن هذه الترسانة النووية ستكون مشكلة متفجرة في المستقبل القريب. في ضوء الأزمة الراعنة مع كوريا الشمالية. وهكذا يكون قد انتفض البعد الشرق أوسطى في الأزمة مع كوريا.

ومن الأمور المؤكدة أن إدارة كلنتون تعتبر الشرق الأوسط المنطقة الوحيدة المرشحة لأن تصبح سوقا للسلاح النووي والمحسرات الكترونية النووية لكوريا الشمالية بسبب وجود الترسانة النووية الإسرائيلية. كما تعرف أن كوريا الشمالية ستكون مستعدة في مرحلة لاحقة من «المجهود

الدبلوماسية» لأن تعترض على التعامل معها وفقا لقواعد تختلف كلية عن قواعد التعامل مع مشكلة الترسانة النووية الإسرائيلية. مع ذلك فإن الدلائل تشير إلى أن إدارة كلنتون تعتبر هذه مشكلة آجلة وإن كان من المؤكد أن وقتها سيأتي.

في الوقت نفسه يلاحظ الخبراء الاستراتيجيون الأمريكيون أن إسرائيل تنأى بنفسها الآن كلية عن الأزمة مع كوريا الشمالية بعد أن كانت قد عرضت في وقت سابق فتح أبواب التعامل بين كل أهيأ ويهويع يأتي عما أثار اعتراضات قوية لدى إدارة الرئيس كلنتون ووجدت إسرائيل نفسها مرغمة على إغلاق هذه الأبواب بمجرد أن أثار الرئيس كلنتون الموضوع في أول اجتماع بين وبين إسحق رابين رئيس الوزراء الإسرائيلي في شهر أبريل من العام الماضي.

وتخفف بعض المحللين الاستراتيجيين عن تحديد وزير الدفاع الأمريكي لسنديون كاطار زمني لحل أزمة البرنامج النووي لكوريا الشمالية على أساس أنه قد يكون الإطار نفسه الذي تهدأ بعده إدارة كلنتون إثارة مشكلة الترسانة النووية الإسرائيلية. باعتبار أنها من ناحية تأتي بعد الانتهاء من المشكلة الكورية وبعد أن تكون عملية السلام في الشرق الأوسط قد حققت أهدافها واستبحت الأوضاع في المنطقة وزالت مشكلات والأمن الإسرائيلي في طريق إثارة مشكلة الأسلحة النووية الإسرائيلية.

وعلى أي الأحوال فإن هذه «التقديرات»

أو «التحليلات» متروكة لعامل الأمن يؤكد صوابها... أربعها عن الصواب. فالمشكلة التي تحمل بؤرة اهتمام إدارة كلنتون الآن ليست مشكلة الترسانة النووية الإسرائيلية، إنما هي مشكلة احتمالات تسرب السلاح النووي والنفط النووية التكنولوجية من الشرق الأقصى إلى الشرق الأوسط.

وتقول مصادر أمريكية على علاقات وثيقة بالإسرائيليين أن مسئولين في حكومة رابين الإسرائيلية يعتقدون أن إدارة كلنتون تحاول إقناع كوريا الشمالية بأنها أقدر من إسرائيل على مساعدتها اقتصاديا وتكنولوجيا... وذلك بناء على ما كانت إسرائيل قد أبلت به إدارة كلنتون في شهر أغسطس الماضي من أن كوريا الشمالية طلبت في اتصالها مع إسرائيل في أوائل العام الماضي أن تدفع لها ٥٠٠ مليون دولار كمساعدة اقتصادية وأن تساعد على تحسين علاقاتها مع العرب. وهي معلومات لا يسلل إلى التأكد من صحتها.

من ناحية أخرى تلج «الشائعات» عن وجود خلاقات بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية بشأن قضية التعامل مع أزمة البرنامج النووي. لكوريا الشمالية. حيثما يبدى المسئولون في كوريا الجنوبية صفاوقهم أن تؤدي الضغوط الأمريكية إلى حد إثارة الحرب. وهو ما سيق تقاها على عاتق كوريا الجنوبية أكبر من أي طرف آخر. ولهذا تعزو بعض المصادر

الدبلوماسية الالهة الهادئة التي تحدث بها وزير الدفاع الأمريكي بيري عن الأزمة قبل أيام إلى رغبة واشنطن في تهدئة مخاوف كوريا الجنوبية.

لكن الجديد بشأن مخاوف سيرل من الأزمة وخلافاتها في هذا الشأن مع واشنطن ما ذكره دبلوماسيون آسيويون في مناقشة خاصة جرت في حفل استقبال بشاره تايلاند في واشنطن مؤخرا عن أن المستورين في كوريا الجنوبية يشعرون بامتعاض من سياسة واشنطن والثابتة التي تعجب أي حديث من القمصانة النورية الإسرائيلية وبسودن اعتقادهم بأن هذه السياسة تشكل سدا لوقوف التعدي الذي تتخذه كوريا الشمالية بشأن طلب التفتيش الشامل على منشآت النورية. بمعنى أن كوريا الشمالية تترك وجود هذه الخلافات... ويقول الدبلوماسيون الآسيويون أن هذا «الامتصاص» من جانب المستورين الكوريين الجنوبيين اتخذ طابعا أكثر صرامة في المحادثات مع المستورين الأمريكيين في الفترة الأخيرة... ويستطيع المرء أن يلاحظ على الفور أنه خلال هذه البعثات قاما بالصرحات. وحتى الشائعات يتخفى قاعا كل حديث أو إشارة إلى أمن كوريا الشمالية ومخاوفها. فلا تسمح كلمة واحدة - على الجانب الأمريكي والغربي عامة - أو عبارة عن «الأمم القومية لكوريا الشمالية» أو «من خطر الوجود النورية الأمريكي في كوريا الجنوبية على كوريا الشمالية». بينما تساق أسباب تتعلق بالشرق الأوسط وإسرائيل لنشر حملة على كوريا الشمالية وتهديدها بالقنصيات الاقتصادية... وتهديدها بغارات جوية بعد ستة أشهر. وتهديدها بحرب صناعية ربما بعد سنتين.

بل تكاد تخفى من المعالجة السياسية والإعلامية الأمريكية للأزمة... الألبا عن مدى تصان كوريا الشمالية مع هيئة الطاقة الذرية الدولية... لجسد أن كوريا الشمالية فرضت حدودا وقودا على «التفتيش الدولي» (الأمريكي لقرار وتنفيذا) ليستسق مع سيادتها وقرانيتها وأمنها القومي. إنما يشير بعض المحللين الأمريكيين إلى حقيقة أن يستأنف التعامل مع العراق من جانب «المفتشين الدوليين» فجعل كوريا الشمالية أكثر حساسية تجاه دودوم. خاصة وأنها لم ترتكب ما تعاقب

عليه حتى تعامل معاملة الأمم المتحدة والولايات المتحدة للعراق حتى الآن.

وعلى الرغم من إنكار كوريا الشمالية الاتهامات بشدها بأنها تحمل لتفتية برنامج نوري عسكري... إلا أن السياسيين الأمريكيين لا ينكرون عن التذكير بأن لدى كوريا الشمالية أكثر من مليون جندي تحت السلاح. وعندما أعلنت كوريا الشمالية في الذكرى الثانية والعشرين لجيلاد كيم ايل سونغ (منتصف أبريل الماضي) أن بلادهم ليست رغبة بأي حال في خوض حرب... وأنهم لم يقوموا بأي عمل استفزازي من شأنه أن يؤدي إلى المواجهة الراضة حول البرنامج النوري فإن هذه البيانات لم تكذب مجرد طريقا إلى وعي الرأي العام الأمريكي... فقد نشرت مدفونة في الصفحات الخاطئة للصحف... في بلد تعتمد الأغلبية الساحقة فيه في استقواء الأخبار على النشرات الإخبارية التلفزيونية التي لا تغطي أكثر من مضت أخيرة خالية من أي تصنيفات حين يتعلم الأمر بما تعلمته حكومات أجنبية عن سياساتها.

مع ذلك فقد نقلت وكالة «هوس» الأمريكية للخدمات الإخبارية فضلا عن «مستورين» المخابرات الأمريكية» أن الإدارة الأمريكية تعتقد فعلا أن وقوع هجوم من جانب كوريا الشمالية ضد الجنوب ليس وشيكا... لكنهم لم يشاؤوا ترك تصريحاتهم عند هذا الحد المظنون نسبيا... فأخبروا أنهم مع ذلك يلمحون ارتفاعا واضحا في حالة الاستعدادات العسكرية بين قوات كوريا الشمالية وهذا- طبعاً- دون أن يسيروا من قريب أو من بعيد إلى المناورات الحربية التي تجريها في أراضي كوريا الجنوبية القوات الأمريكية والكورية الجنوبية... وإلى جو التوتر الذي اشتعل في شبه الجزيرة الكورية مع الحملة الأمريكية ضد البرنامج النوري الكوري.

وربما يجدر بالذكر هنا أن كوريا الشمالية اهتمت هذا العام بدعوة مجسومة من مثلى الصحافة الأمريكية التقليدية لحضور احتفالاتها بعيد ميلاد كيم ايل سونغ... وكانت في السابق تقتصر على توجيه الدعوات للصحفيين الشيوعيين الأمريكيين. بل حضر الاحتفالات هذا العام عدد من خبراء التفتيش الكورية الأمريكية. بعضهم من الباحثين في مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية في واشنطن... الذي يعد واحدا من «مصانع الأفكار» للإدارات الأمريكية

المتعاقبة.

وحتى الآن لم تزد انعكاسات واضحة للتقاسات التي جرت بين هؤلاء الأمريكيين والمستورين وغير المستورين في كوريا الشمالية عما يمكن أن يسميه في خفض التوتر في شبه الجزيرة الكورية (١٠).

ولقد نبه أحد المستورين في هونغ بايغ الصحفيين والباحثين الأمريكيين على حقيقة ربما غابت عنهم طويلا- كما غابت عن الرأي العام الأمريكي بالتاكيد- وهي أنه لم توقع حتى الآن معاهدة سلام بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية منذ أن وقعت اتفاقية الهدنة بين «الأمم المتحدة» وحكومة كوريا الشمالية في عام ١٩٥٣ والتي أقامت المنظمة النزعة المسلحة بين شطري كوريا. ومعنى هذا أن «حالة الحرب» لا تزال قائمة وبالتالي فإن كوريا الشمالية لا تستطيع أن تتجاهل هذا الواقع... ولا يستطيع أحد أن يتوقع منها أن تتعامل مع الولايات المتحدة كأنها دولة صديقة.

وأوضح السنور الكوري الشمالي أن بلاده تريد معاهدة سلام وتسمى إلى اتفاقات تخفض التصعيد بينها وبين كوريا الجنوبية... وذلك لتضيق الاهتمام بإعادة توحيد كوريا. لكن الولايات المتحدة تحول دون ذلك منذ أكثر من أربعين عاما... فمعدنك المفترض أن توقع معاهدة سلام بعد ثلاثة أشهر فقط من الهدنة. وأن تضمن هذه المعاهدة انسحاب القوات الأمريكية من كوريا الجنوبية.

ولاتزال الولايات المتحدة ترفض مسجود الحديث في ذلك حتى الآن.

وأكد السنور الكوري الشمالي- واسمه كيم يونج سوف - للضيوف الأمريكيين أن البرنامج النوري ليلاد سلس ولا يهدف لأكثر من تفسير وسائل لتوسيد الطاقة... وأن حكومتها على يقين من أن الولايات المتحدة تعرف ذلك... إلا أنها تتعمد تشويه صورة في الأمم أن الولايات المتحدة- بعد انهيار الاتحاد السوفيتي- تبحث عن مبرر لاستمرار وجود قواتها في كوريا الجنوبية.

لكن قدرا من الفرض يدخل على سياسة كوريا الشمالية حينما نجد بعض المادعين عنها في الصحافة الشيوعية الأمريكية ذات النزعات «التروتسكية» يهللون في كتاباتهم ل«الثقيلة النورية الكورية» مذكرين بأن «الاعتباط عم» العالم الثالث والقرى

التقديمية عام ١٩٩٤ عندما أعلن نياً بتفجير أول قنبلة نووية صينية، باعتبار أن ذلك كان انتصاراً للشعوب المظلومة على حد تعبير سام ماوسى الأمين العام لحزب العمال العالمى الأمريكى.

ومعيط قدر أكبر من الغموض بحقيقة البرنامج النووى لكوريا الشمالية من جوانب أخرى أولها ما يؤكد المستوطنون الأمريكيون من أن الكوريين بدأوا فى وقت واحد وبمسانحة لإنتعاج أسلحة نووية فى أوائل السبعينات. وأن واشنطن ضغطت كثيراً على الجنوب حتى أوقف برنامجهم. ولأنهما أن الضغط الأمريكى نجح فى عام ١٩٨٧ فى حمل الصين على وقف كل تصورات نووية بينها وبين كوريا الشمالية. والثالث تهديد كوريا الشمالية- ثم تنفيذها هذا التهديد- بالانسحاب من كاساتة الدول الموقعة على معاهدة حظر إنتعاج الأسلحة النووية. وربما هناك المعلومات التى تتسرب تارة من هيئة الطاقة النووية الدولية وتارة من مصادر المخابرات الأمريكية- عن أدلة على اختبارات جرت فى كوريا الشمالية- منها مثلا القول أنه سجل فى عام ١٩٩١ ارتفاع فجائى فى درجة الحرارة بمنطقة «بيونج ييون» الكورية الشمالية التى يوجد فيها مفاعل نووى، ومنها القول بأن كوريا الشمالية بذلت فى السنوات الأخيرة محاولات لتجديد علما وخبرا- فى العلوم النووية من روسيا وأنها استوردت من ألمانيا مواد «يمكن أن تستخدم فى صنع قنبلة نووية».

وأما كانت الحقيقة بالنسبة لأغراض البرنامج النووى لكوريا الشمالية فإن الحقيقة أيضا هى أن الولايات المتحدة تتجهج إزاء كوريا الشمالية سياسات تختلف تماما عن تلك التى تنتهجها إزاء دول أخرى تعتقد واشنطن أنها يصد صنع سلاح نووى ومن لا يستطيع أن يلاحظ أن حدة الأزمة مع كوريا الشمالية تتجاوز كثيرا «القلق» الذى تهديه الولايات المتحدة إزاء البرنامج النووى لباكستان والهند أو إزاء رغبة أوكرانيا فى الاحتفاظ بأسلحتها النووية التى آلت إليها منذ أيام «الاتحاد السوفيتى» هذا طبعاً فضلاً عن القرصنة النووية الإسرائيلية.

وقد وصل الأمر فى حالة كوريا الشمالية إلى درجة تشكيل «مجموعة ترجيحية» من كبار الساسة بشأن كوريا لتتسبب كافة جوانب

السياسة الأمريكية فى التعامل مع المسألة النووية فى شبه الجزيرة الكورية... كما أعلن بيان أصدرته وزارة الخارجية الأمريكية أن هذه المجموعة التى تستظم ممثلين عن الوكالات الرسمية الأمريكية المختصة ستقدم تقاريرها مباشرة إلى مجلس الأمن القومى الأمريكى. ووقع الاختيار على روبرتس جالانثى مساعد وزير الخارجية الأمريكى للشئون العسكرية والسياسية لرئاسة هذه المجموعة.

والواقع أنه لم يسبق أن تعاملت واشنطن مع مشكلة فى الشئون الخارجية بهذه الطريقة... وإن كانت تحرص فى الوقت نفسه على أن تظهر أن سياسة الإدارة الحالية- إدارة كلينتون- تريد تجنب الحرب. وتحرص فى الوقت نفسه على أن ترسل إشارات غير صريحة على استعداد هذه الإدارة للتعامل مع كوريا الشمالية بأسلوب تصعيد المواجهة من مستوى فرض العقوبات الاقتصادية إلى مستوى الإغارة الجوية على المنشآت النووية. ولا تستبعد مستوى استخدام القوة بصورة شاملة. ولم يسبق أن ظهرت تهديدات من هذا القبيل فى حالات إسرائيل أو حتى باكستان أو الهند أو أوكرانيا... الأمر الذى يدل على أن واشنطن تتعامل مع المسألة النووية بمعايير مختلفة، وأنها تكبل لكوريا الشمالية بمعايير مختلفة تماماً. وهو بالتأكيد معيار العدا والريضة فى روية نظامها السياسى يتقوض ونهار نهائياً.

ولابد أن يؤخذ فى الاعتبار عند الحديث عن أزدواج معايير السياسة الأمريكية للعد من انتعشار الأسلحة النووية أن الإدارة الأمريكية نفسها تبدو غير متأكدة تماماً من

*** أمريكا على يقين من أن البرنامج النووى لكوريا الشمالية لا يشكل خطراً مباشراً.. الحظر فى احتمال انتقاله إلى الشرق الأوسط..**

*** حالة الحرب لاتزال قائمة رسمياً بين أمريكا وكوريا الشمالية بعد انقضاء ٤١ عاماً على الهدنة بينهما.**

معلوماتها بشأن قدرة كوريا الشمالية على إنتاج أسلحة نووية. فوزارة الدفاع (البيتاجون) لها رؤية. ولوكالة المخابرات المركزية رأى آخر، ووكالة الأمن القومى رأى ثالث. ويكاد يكون من المؤكد لدى «الحجرا» المستقلين- مثل خبراء جمعية العلماء النوويين من أجل السلام والحجرا النوويين فى بلدان أوروبا الغربية- أن كوريا الشمالية لاتزال بعيدة بسنوات كثيرة عن الوصول إلى نقطة القدرة على صنع سلاح نووى واحد.

وحتى داخل الإدارة الأمريكية تسع أراء تؤيد القول بأن احتمال أن تلجأ كوريا الشمالية إلى استخدام سلاح نووى ضد أى هدف أمريكى أو حتى أى هدف فى كوريا الجنوبية مستبعد بصورة شبه تامة وأن كوريا الشمالية إنما تحاول تقوية قدرتها على المساومة فى عالم تشعر فيه أن التعامل مع الولايات المتحدة أصبح ضرورة لا يمكن تجاهلها طويلاً.

وليس خافياً على أى من المستوطنين الأمريكيين- مهما تجنب الصراحة- أن كوريا الشمالية فى هذا شأنها شأن الهند وباكستان وأوكرانيا. وأية دولة أخرى تفكر فى هذا الاتجاه- إنما تضع سياسة واشنطن إزاء الترسنة النووية الإسرائيلية نصب عينيتها مستعدة فى أى وقت لأن تسال المستوطنين الأمريكيين. وماذا عن الأسلحة النووية التى قتلها إسرائيل؟ لماذا لاتفكرون حتى فى مجرمة اختطافها للعقيد النووى؟.

هل تستطيع الولايات المتحدة أن تستمر فى تجاهل الترسنة النووية الإسرائيلية طويلاً كان لا يريد لها؟

ربما كان ذلك ممكناً طوال السنوات الثلاثين الماضية فى غياب برامج نووية أخرى فى العالم الثالث لايهدد واشنطن أن يملكها تجاهلها للخطر.

...ربما يمكن هنا الجانب الإيجابى الأود لهذا الاهتمام غير العادى الذى تهديه واشنطن بالبرنامج الكورى. فالواقع أن هناك تصاعداً ولو بطيئاً فى أصوات المطالبين بمراجعة الموقف الأمريكى إزاء الترسنة النووية الإسرائيلية حتى تتكسب سياسة حظر إنتعاج الأسلحة النووية اتجاراً حقيقياً فى العالم، وبداية ظهور هذا الرأى داخل الولايات المتحدة نفسها...).

الانتخابات الإيطالية

أكتوبر

الاتحاد الديمقراطي اليسار



١ موقف حزب إعادة

تكوين الشيوعية

أود قبل كل شيء أن احدد المقصود بإعادة تكوين الشيوعية ، فهذه العبارة تعني : أولاً ، ضرورة وجود حزب شيوعي يعبر عن مصالح الطبقات الكادحة ، سواء من العاملين أو العاطلين أو أصحاب المعاشات ، ويعمل على تغيير توازن القوى الطبقيّة للخروج من النظام الرأسمالي ، والانتقال الى نظام اشتراكي .
وتعني ، ثانياً : ضرورة تطوير النظرية الشيوعية ، وبمعنى أدق الماركسية لكي تتماشى مع تطور المجتمع ، بحيث يستفيد الحزب عند التطبيق العملي من كل تجارب وأخطاء كافة المحاولات التاريخية للانتقال الى الاشتراكية .

يتبدلان السلطة على غرار النظام البريطاني . وكان من المواقف التي لعبت دورها في ذهن أوگهتو في اقتراح النظام الجديد انضمام مرقف حزب إعادة تكوين الشيوعية والزامة بالدخول في تحالف معه حتى يتمكن من خوض الانتخابات على أساس النظام الجديد .

فما هو النظام الانتخابي الجديد ؟ كان النظام الذي طبقته إيطاليا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية هو نظام الانتخاب النسبي ، أي أن كل حزب يكون له عدد في مقاعد البرلمان يساوي نسبة الأصوات التي حصل عليها في الانتخابات ، أما النظام الجديد فقد أخذ بقاعدتين في وقت واحد ، جعل ٧٥٪ من المقاعد بالتصويت في الدوائر الانتخابية و ٢٥٪ بالتصويت النسبي .

كان مرقف حزب إعادة التكوين الشيوعي هو المعارضة الشديدة للقضاء

ماوسيل ليرن

رسالة روما

لكي نفهم مغزى الانتخابات الأخيرة في إيطاليا يجب أن نرجع الى الوراء ، عندما ألقي نظام الانتخاب النسبي الذي كان معمولاً به منذ نهاية الحرب العالمية الثانية والقضاء على الفاشية ، والاخذ بنظام جديد للانتخابات عرض على الاستفتاء العام . وينبغي الإشارة الى أن هذا الاستفتاء دعت إليه في المقام الأول شخصيتان أساسيتان بارزتان هما ماويو سيني ، وهو ديمقراطي مسيحي منشق ، وأكيلي أوگهتو سكرتير الحزب الديمقراطي لليسار (الشيوعي سابقاً) وكان الهدف المعلن لهذا التعديل في نظام الانتخاب هو تغيير الوضع القائم خاصة بعد الفوضى والفساد الذي ساد معظم الأحزاب ولإسما الحزب المسيحي الديمقراطي ، والحزب الاشتراكي بزعماسة بنيتو كراكي . كان المطلوب الوصول الى بروز حزين (أحدهما لليسار والآخر لليسار)



فاوستو برينوتي

وأورلاندو

حزب إجماع أبناء الشيوعية

الوطني (الفاشيون سابقاً) وذلك عن طريق تكوين حلفين فرعيين داخل التحالف الكبير ، حلف في الشمال مع العصابة وحلف في الجنوب والوسط مع الفاشيين . وأصبح بيرسكوني هو واسطة العقد بين التقيضين .

وعندما نزل بيرسكوني إلى ميدان السياسة واجه في البداية بعض الاعتراض من جانب المحماء الصناعيات (كوفت ايندوستريها) إذ أن من سياسة كبار الرأسماليين عدم الجمع بين النشاط الاقتصادي والنشاط السياسي ، إذ يكفيهم أن يكون السياسيون تحت سيطرتهم المباشرة أو غير المباشرة . إلا أنه بعد انتصار التحالف بيرسكوني سارع لتحاد الصناعات وكافة كبار الرأسماليين إلى تأييده . وقد قدم بيرسكوني في دعايته الانتخابية وعداً ديماجوجية مأخوذة من ترسانة المفارين الرجعيين ، مثل وعده بإيجاد مليون فرصة عمل وتخفيف الضرائب ، قائلاً أنه كما يجب في إدارة شركاتنا اقتصادياً سوف ينفع في إدارة شئون إيطاليا .

كانت نتيجة الانتخابات البرلمانية التي انعقدت في ٢٧ و ٢٨ من مارس الماضي

من أجل إيطاليا ويجمع قوى الوسط المكون من : الحزب الشعبي (المسيحي الديمقراطي سابقاً) والحلف من أجل إيطاليا - مجموعة سيني ومعهم بعض الاشتراكيين وبعض الجمهوريين .

يؤكدون القطب الثالث تحت عنوان من أجل الحريات ، ويتألف من حركة إلى الامام بإيطاليا ، وهي الحركة التي كونها قبل شهرين من الانتخابات سلفو بيرسكوني ، ومعصبة الشمال اللداعية إلى نوع من الحكم الذاتي للشمال الإيطالي المتقدم صناعياً وإقامة علاقة فيدرالية مع بقية إيطاليا (اليسار) والتحالف الوطني الحزب الاجتماعي الفاشي سابقاً) وبعض عناصر المسيحيين الديمقراطيين اليمينيين .

وهنا يجب أن نذكر من هو بيرسكوني أنه رجل أعمال مليادير مالك لعدة شركات ، ومقاتل بنى في ضواحي ميلانو أحياء كبيرة كاملة مكونة من عمارات وفيلات بها كافة الخدمات والنوادي . أنشأ مثلاً في شرق ميلانو مدينة جديدة تسمى ميلانو الثانية ، وهو يملك أكبر تشكيلة لمحطات الإذاعة والتليفزيون (٣ محطات تنافس محطات الإذاعة الرسمية) كما يملك جرائد يومية ومجلات أسبوعية وسلسلة من أكبر محطات الصور ماركت في إيطاليا ، ويملك داراً للنشر وأكبر شركة للإعلانات ، كما يملك أكبر فرقة للكرة في ميلانو (فريق/ ميلان) ، وأثماً كل نشاطه الاقتصادي والمالي كان يعمل بالتعاون الوثيق مع بيهو كراكسي زعيم الحزب الاشتراكي خاصة عندما كان هذا الأخير رئيساً للوزراء .

وفي الفترة السابقة على الانتخابات ظلت كل وسائل الإعلام من إذاعة وصحف وغيرها تدق طبول الدعاية من أجل بيرسكوني وتحالفه . ومن الغريب أن فرقة الكرة التي يملكها لها في كل المدن بل وفي القرى نوادي للشيعة وكان تتنافس المشهور أثناء مباريات الكرة هو : إلى الاسم يا فرقة ميلان : واستطاع بيرسكوني أن يستعمل كل هذه النوادي بما يضمنه من آلاف الأعضاء وحول شعار تحالفه . واستطاع بيرسكوني أن يجمع لأول مرة في إيطاليا كل أجزاء اليسار ، بما فيها الفاشيون ، في تحالف وثيق . ولما كانت عصبة الشمال تظهر أمام ناخبيها كقوة فيدرالية ولكنها معادية للفاشية ، فقد ابتعد بيرسكوني طريقة للجمع بين عصبة الشمال التي تدعي أنها معادية للفاشية وبين التحالف

قانون الانتخاب النسبي ، وعقد الحزب مؤقراً الثاني في روما في الفترة من ٢٠ إلى ٢٣ يناير الماضي وكانت أهم نقطة في جدول أعماله ، بعد انتخاب سكرتيره العام الجديد . فاوستو برينوتي ، هو تحديد الموقف من الانتخابات القادمة .

قدمت للمؤتمر ٣ مشاريع قرارات : أحدها بعنوان : قوة شيوعية لإدليل يساري . وحصل هذا المشروع على تأييد رئيس الحزب أورماندو كوسوتا وسكرتير الحزب فاوستو برينوتي . وتأل المشروع ٧٠٪ من أصوات التندوين ، وكان مؤدى هذا الاقتراح قبول الحزب الدخول في تحالف واسع مع أحزاب أخرى من أجل الانتخابات ومن أجل المشاركة في الحكم في حالة الفوز ، وقدم مشروع ثان بعنوان : الاستقلال الذاتي للشويعيين من أجل بدليل معادي للرأسمالية ، بمعنى رفض أي تحالف مع أي حزب آخر سواء من أجل خوض الانتخابات أو من أجل المشاركة في الحكم في حالة الفوز .

كانت الحقبة الرئيسية لهذا المشروع أن تستمر يد الحزب و طاهرة وأصحابه يرفضون التحالف مع أية قوة أخرى متمسكين بنقاء الحزب . لكن الأغلبية ودت بأنه في ظل قانون الانتخابات الجديد يستغني اليد طاهرة لكنها ستظل خالية ، وحصل هذا المشروع على ٢٠٪ من أصوات التندوين ، وقدم للمؤتمر مشروع ثالث بعنوان : قوة شيوعية لمشروع بدليل بعضهم المرافقة على الدخول في تحالفات من أجل خوض الانتخابات ولكن ليس من أجل المشاركة في الحكم في حالة الفوز . ولم يفل هذا الاقتراح غير ١٠٪ من الأصوات .

القوى الرئيسية

قبل الانتخابات تركزت ثلاثة أقطاب :

قطب التقليديين ، يضم اليسار المكون من الحزب الديمقراطي اليساري ، وحزب إعادة التكوين الشيوعي ، وحزب المحضر (الدفاع عن البيئة) وحزب الشبكة (منشق منذ زمن طويل عن الحزب المسيحي الديمقراطي ومتمركز أساساً في صقلية) وحزب التحالف الديمقراطي (الاشتراكيين (المعادين لكراكسي) والمسيحيين الاجتماعيين (النشقين حديثاً عن الحزب الديمقراطي المسيحي والنشقين في كافة أنحاء إيطاليا) .

القطب الثاني : تشكل باسم الحلف

كالآتي:

#تقطب اليسار في مجلس النواب ٢١٣
مقعدا (الحزب الديمقراطي لليسار ١١٥
مقعدا ، وحزب إعادة تكوين
الشيوعية ٤٠ مقعدا)
* وحصل قطب الوسط على ٤٦
مقعدا.

وحاز قطب اليمين على اقلية المقاعد
حيث نال ٣٦٠ مقعدا من مجرعه ٦٣٠
مقعدا (عصبة الشمال ١١٨ مقعدا، الي
الامام بإيطاليا ١٠١ مقعد، التحالف
الوطني الفاشي ١٠٥).

هذا فيما يتعلق بالتصويت على اساس
الانتخاب في الدوائر ، وذلك بالنسبة الى
٢٥٪ من المقاعد، اما على اساس التصويت
النسبي (في ٢٥٪ من المقاعد) حيث تقدم
كل حزب على حدة فكتات النتيجة ما يلي :
حزب الي الامام بإيطاليا (٢١٩٪)
(لم يكن له وجود سابقا)

الحزب الديمقراطي لليسار ٢٠٤
٪ (في سنة ١٩٩٢ كان ١٦٩٪).
التحالف الوطني الفاشي
١٣٪ (في سنة ١٩٩٢ كان ٤٠٪).
الحزب الشعبي الإيطالي ١١٩
(كان ٢٠٪)

عصبة الشمال ٤٠٪ (كان ٤٠٪)
حزب إعادة تكوين الشيوعية
٥٦٪ (كان ٥٦٪).

الا انه لوحظ في نتيجة المقاعد بالنسبة
لمجلس الشيوخ ان الاغلبية التي حصل عليها
التحالف اليميني تنقص قليلا عن الاغلبية
التي حصل عليها في مجلس النواب ، فمن
اين أتى هذا الاختلاف في حين ان الانتخاب
يجرى للمجلسين في نفس اليوم ؟

جاء الاختلاف بسبب ان حق الانتخاب
لمجلس النواب حدد الاذني ١٨ سنة في حين
انه ٢٥ سنة لمجلس الشيوخ - ودلالة هذه
النتيجة ان الشباب زاد اهتمام نهر
اليمين ولا شك في ان عددا من
العامل والموظفين والمهنيين والعاملين
(وهم النخبون الطبقيين)
لل اليسار اعطوا أصواتهم لتحالف اليمين.
وعلى سبيل المثال، توجد في شمال
إيطاليا مدينة صناعية اسمها مستوسمان
جوفاني ، كانت تسمى ستالينجراد إيطاليا ،
اذا كانت الاغلبية الساحقة للمناخين فيها
تعطى أصواتها تقليدا للشيوعيين . ولكن
في الانتخابات الأخيرة تحولت أصوات هذه
المدينة الى عصبية الشمال وحزب

ليبرلسكوني . كما ان جانيا كبيرا من عمال
ومستخدمي مصانع قيات للسيارات اعطوا
أصواتهم لليبرلسكوني، مما يبرز ضعف
مواقف ودعاية تحالف اليسار الذي لم يقدم
للمشغل الإيطالي برنامجا واضحا للتغيير.
ومن أخطر نتائج هذه الانتخابات
بروز الفاشيون ودخولهم الساحة
السياسية كقوة تؤخذ في الاعتبار ،
بل يمكن ان تشترك في الحكم هذا في
حين انها كانت منذ القضاء على الفاشية قبل
نصف قرن قوة منبوذة دائما (وفي فرنسا ما
زال الفاشيون من انصار لويج مازولين حتى
من جانب اليمين) ، وهناك خطر قائم حاليا
عندما يتولى الحكم تحالف اليمين وهو الاتجاه
الى إلغاء الدستور الحالي الذي كتب بعد هزيمة
الفاشية ، والذي يعد من أكثر دساتير العالم
تقلدا ، واستبداله بمستور متأثر بأراء
اليمينيين والفاشييين.

الضجيج على التكوين

حدثت بعد ظهور نتيجة الانتخابات
مواجهة في التلفزيون بين برتيتوتي
(سكرتير حزب إعادة تكوين الشيوعية)
وسيفي سكرتير حزب التحالف الوطني
الفاشي . في هذه المواجهة قال برتيتوتي:
انتم تتنادون بركزية الدولة في حين ان
عصبة الشمال تنادي بالفيدرالية ، فكيف
امكن قيام التحالف بينكما ؟ وفي رد سيفي
على هذا السؤال اعلنت منه عبارة غريبة اذ قال
ما معناه : اننا ضحكنا عليكم؟ وهنا وقف
برتيتوتي واتجه الى السامعين في
التلفزيون وقال: هل سمعتم كلام سيفي انه
هو وعصبة الشمال ضحكوا علينا، اي انهم
ضحكوا على الشعب الإيطالي.

ماذا فعل او كيوتو ؟

على الرغم من الانشقاق المبدي على
برنامج تحالف اليسار ، لم تدخل الفترة السابقة
في الانتخابات من إختلافات مستمرة بين
الحزب الديمقراطي لليسار وحزب إعادة
التكوين الشيوعي ، من ذلك مثلا:
- نادى حزب إعادة التكوين
بالخروج من حلف الاطنتلي، فلم
يكن من او كيوتو سكرتير الحزب
الديمقراطي لليسار الا ان سارع
بالعودة الى مقر حلف الاطنتلي في
روما يطمئن العاملين به الى انه ليست هناك
اية نية من جانب التحالف الذي يرأسه للاخذ
بهذا الاقتراح!

- هناك نظام في إيطاليا للاعساء
الضريبي للارباح المتحصلة من فواتر السندات

الحكومية. ويطبق هذا الاعفاء بدون حد
اقصى ومهما بلغت قيمة الفواتر. واقترح حزب
إعادة التكوين الشيوعي ان يطبق الاعفاء
على اصحاب السندات الصغار بينما يخضع
من يملكون سندات تتجاوز حدا معينا لضريبة
تصاعدية. وكان هذا الاقتراح مثارا لاعتراض
الحزب الاخرى المشاركة في تحالف اليسار ،
بل ان او كيوتو سافر الى لندن ليطمئن
الاساطم الاطنتلي الدولية الى انه في
حالة انتصار تحالف اليسار لا خوف
على مصالحها.

- على حين كان الشعب الإيطالي يطالب
بالتغيير الحاسم ، أعلن او كيوتو انه يرضع
لرياسة الوزارة الجديدة شامعي رئيس الوزراء
الحالي (والذي كان محافظا للبنك المركزي)
والذي اتخذ اجراءات حد مصالح العمال.
واعترض على ذلك حزب إعادة التكوين
باعتبار انه دعوة لاستمرار الأوضاع القديمة؛
وبذلك ان هناك القهاها في داخل

الحزب الديمقراطي لليسار لتتحمية
او كيوتو من سكراتية الحزب.

والان بينما يحاول الحزب الديمقراطي
لل اليسار وحزب اخرى في تحالف اليسار ان
تهون من نتيجة الانتخابات ويحرص على ابراز
التناقضات داخل تحالف اليمين ، فان حزب
إعاعة تكوين الشيوعية يدعو الى
تعمية الطبقات الكادحة للدفاع عن
الحرية والديمقراطية والمكاسب
الاجتماعية. وقد قال سكرتير الحزب
برتيتوتي : اننا ستقدم اليمين ليس لسط
في داخل البرلمان بل ايضا في خارجه يتحرك
جماهيرى وقسر برتيتوتي فشل اليسار في
الانتخابات بانه راجع الى سببين: الاول هو قوة
اليمين المروعية ، والثاني عدم قدرة قطب
اليسار على تقديم نفسه كبديل مقنع اذ انه
اعتبر القطب التقدمي تحالفا انتخابيا اكثر منه
حركة جماهيرية ، وقال : لكي نتجنب تحول
فشل اليسار في الانتخابات الى هزيمة يجب ان
نظل متحدين ، وعلينا ان نصنع كل الاخطاء
التي ارتكبتها انا ، وان نقوم بالتعديلات
اللازمة اثناء كفاح مشترك بين كل احزاب
اليسار . ولعب معنى هذا تكوين ميثاقية
واحدة لاجزاء اليسار ، وبما اتفاق للتشاور بين
الجميع من اجل المواقف السياسية والمبادرات
الجماهيرية ، ولكن مع محافظة كل حزب على
استقلاله.

وفي الحتام ، فاني اتوقع موجة من
التحركات الجماهيرية واسعة النطاق لمعارضة
الحظر الفاشي وكافة مشروعات الفاشية.



مظاهرة نسائية انتخابية في إيطاليا

٣ اليسين يقوم علي أنقاص النظام القديم

مجدى نصيف

انتصر اليمين في الانتخابات العامة الإيطالية التي جرت يومي ٢٨ و ٢٧ مارس. ومع هذا الانتصار صعد الليباردير سيلايو بيرلو سكوتى الذي لم يعمل بالسياسة من قبل ، إلى السلطة، على قمة تحالف يضم ثلاثة أحزاب يمينية ، لأول مرة.

كان إنجازا مدعشا أن يحصل التحالف اليميني على غالبية مقاعد البرلمان. ففي أقل من ثلاثة أشهر. شكل بيرلوسكوتى - حزبه «فورزا إيطاليا» وحصل على المقاعد الأولى على انقاص أحزاب التحالف الحاكم السابقة التي حكمت إيطاليا منذ الحرب العالمية الثانية.

وهذه النتيجة الحاسمة هي شئ جديد على السياسة الإيطالية، خاصة بعد تطبيق النظام الانتخابي الجديد. لكن هذه النتيجة تعكس أيضا بلورة الرأي العام الإيطالي. بعد فضائح والفساد - المافيا التي انقسمت فيها أحزاب التحالف الحاكم السابقة، أحزاب الوسط، التي شكلت البقايا والنظيفة» والتحالف من أجل إيطاليا» لكنها لم تحصل على الكثير.

أما «التحالف التقدمي» بقيادة «الحزب الديموقراطي اليسار» - الشيوعى السابق، فلم يتمكن من تحقيق الفوز المتوقع ، بعد أن استبعد عن السلطة قرابة نصف القرن. إن استبعاده يستمر على يد اليمين هذه المرة وليس الوسط. هذا رغم أنه قام بتشكيل تحالف عريض لأحزاب ومنظمات اليسار على كافة أشكالها، تحالف ضم أيضا حزب «أعادة بناء الشيوعية» و«الحضر» و«الشبكة» المعادية للمافيا. وقد تشكلت هذه التحالفات العريضة بعد فشل التحالف مع الوسط أو بالاحرى ما تبقى من الوسط.

لقد شهدت الانتخابات مفاجآت عديدة، لكنها على أية حال انعكاس لما يحدث في المجتمع الإيطالي بطبقاته وفتاته . وهذه الدراسة محاولة لفهم ما يحدث من تغيرات على نطاق القارة الأوروبية، وعلى نطاق العالم. فبالنسبة لإيطاليا انتهت حقبة ما بعد الحرب العالمية الثانية، وبدأت حقبة جديدة، مازال القديم يختلط فيها بالجديد بما قبل الحداثة.

إيطاليا
ما بعد
الحداثة
والرأسمالية
والشيوعية

اليسار يقوم على أنقاض النظام القديم

عسادي، ولكنه يعطى على أية حال فكرة لما يحدث، وهو يلقى الضوء الكاشف على التغييرات التي تتم في الدول الأوروبية. وإذا كان النظام السياسي الإيطالي هو نتاج الحرب الباردة وبهذا المفهوم، فإن «سود بوليت» لم يقسم ألمانيا وحدها، بل وشمل إيطاليا أيضا.

الحزب المسيحي الديمقراطي

كان الحزب المسيحي الديمقراطي هو محرك ذلك النظام القائم على الحرب الباردة، كان حزبا غير عادي من الكاثوليك المؤمنين، كان من الوسط أساسا وإن كان يضم مجموعات من اليسار واليمين، ورغم أنه نادرا ما كان يحصل على الأغلبية المطلقة التي تؤهله لحكم البلاد فيفسده، إلا أن حلفاءه في الائتلافات الحاكمة، كانت أحزابا تابعة تدور في فلكه، لم تحصل على أصوات كثيرة، فكان الحزب المسيحي الديمقراطي هو الحليف المهيمن في كل حكومة إيطالية شكلت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. وأدى الانفراد بالحكم إلى فساد الحزب وتحطته، وهو الداء الذي يصيب دائما نظم الحزب الواحد الذي يظل في السلطة لفترة طويلة، مثل معظم الحزب الليبرالي الديمقراطي الحاكم في اليابان. لقد تحولت الدولة لتصبح أداة للسيطرة والكنس والحصول على الأصوات.

ونتيجة لهذا أصبحت إيطاليا تمتلك أكبر قطاع حكومي في كل دول أوروبا الغربية حيث وصل حجمه ٤٠٪ من القطاع الاقتصادي الإيطالي. ويضم القطاع الحكومي صناعات متعددة اللجان إلى جانب الأشغال العامة والخدمات. وأصبح لإيطاليا والنمسينكلا تورا وخاصة بها، كدول أوروبا الشرقية، إذ كانت الطريقة الوحيدة للحصول على وظيفة في هذا البناء الديناميستي هي المناصبين والتراتب والقيادات الحزبية المحلية. وراحت الأحزاب الحاكمة وقادتها وزعمائها، من القمة حتى قيادات الأقاليم والمدن والقرى، بالمحصل على عقود من القطاع العام. أما تمويل الدولة على عكس ما يأتي جزئيا من الضرائب ومن السندات الحكومية. فحصل العجز في الميزانية السنوية إلى نسبة ١٠٪ من الناتج القومي الكلي أما الدين العام فوصل إلى رقم خيالي ليس له مثيل، وهو ١٢٠٪ من الناتج القومي الكلي.

وكان الحزب المسيحي الديمقراطي

يحصل على أصوات الناخبين بطريقة فذة: شكل الحزب في الجنوب علاقة وثيقة متشابكة مع المافيا، فصبت حكومة روما

* التحالف التقدمي - وهو جبهة

اليسار العريض، ووقف في الانتخابات على أساس أنه المنافس الرئيسي لليسار، ويقف الشيوعيون السابقون على رأس هذه الجبهة، بعد أن أصبح اسمهم «الحزب الديمقراطي لليسار» وقد غير برنامجهم وشعاراته وأهدافه ووسع من تحالفاته.

«الوسط ويضم بقايا الحزب المسيحي الديمقراطي التي استطاعت أن تعلم نفسها بعد الفضائح والحاكمات، في «التحالف من أجل إيطاليا»

التقدم والمجدد

فإلى أين توجه إيطاليا؟ وتتمتع الإجابة على السؤال الذي تقطعه إيطاليا، و هي جزء، هيكل في أوروبا الغربية. إذ ارتبط تاريخها لمدة قرون بذلك الجزء الغربي من القارة الأوروبية وكانت عضوا مؤسسا في السوق الأوروبية المشتركة وفي حلف شمال الأطلسي «الناتو». ومع هذا فإيطاليا على الحافة الشرقية لأوروبا الغربية ولها حدود مشتركة مع يوجوسلافيا السابقة. وواقع الأمر أن إيطاليا وقعت تحت حكم حزب واحد منذ نهاية الحرب العالمية الثانية هو الحزب المسيحي الديمقراطي. والسبب أن حزب المعارضة الرئيسي والحزب الثاني في السياسات الإيطالية كان هو الحزب الشيوعي الإيطالي، ولم يكن يسمح له بتشكيل حكومة تحت أي ظرف من الظروف، فكان لغز إيطاليا المحير هو أن إيطاليا تنتمي إلى أوروبا الغربية جغرافيا واقتصاديا، أما من الناحية السياسية فقد أخذت سمات أوروبا الشرقية الشمولية.

ومنذ مقتطع الشيوعية، كان اللغز الأخير السياسي، هو الذي جعل إيطاليا أكثر الدول الغربية إثارة للجدل، وهو الذي مهد للانتخابات العامة غير العادية التي جرت مؤخرا. فكل دول أوروبا الغربية تواجه علامات أزمة سياسية حادة وتواجه أحزابها الرئيسية المؤسسية أزمة حادة أيضا. أما في إيطاليا فقد تحلل النظام السياسي بالفعل، وهي بذلك أول نموذج في أوروبا الديمقراطية بعد الحرب لنظام يتحلل ويذوب، صحيح أنه نموذج غير

إيطالي بلد الأنقاض والتناقضات. فمن الناحية الثقافية والاقتصادية، في جزء من أوروبا الشمالية. فمن حق الشمال الفئني في لومبارديا وسبدمونت تنافس بقايا في ألمانيا وجنوب شرق بريطانيا من ناحية الغرب والتقدم، فشركات فيات، وأوليبيسي، وأرسيتون، ويبتعن تلق على قمة الشركات الأوروبية. أما مكانه الإيطالية الثقافية فهي مرسوفة وفي القصة أيضا وعلمنا أن نذكر فسقط، لاسكالو، والفاسيتكان، وأرماني، وليوناردو، وفيلاري، ومع ذلك يقترب اسم إيطاليا بالمافيا والميزوجيونو. وبينما إيطاليا جزء من أوروبا الشمالية فهي تنتمي إلى أوروبا الجنوبية مثل تركيا واليونان وإيطاليا تضم بذلك الشمال والغرب كما لاتعمل أية دولة أخرى في أوروبا الغربية. فميلانو لاتعده عن سويسرا بأكثر من ٣٧ ميلا، أما صقلية فلا تبعد عن شمال أفريقيا بأكثر من مائة ميل.

ولقد صوت هذا البلد غير العادي يرمي الأحسد والاثني ٢٧ و ٢٨ سارس في أهم انتخابات عامة خاضتها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. وجميع الأحزاب المسياسية التي خاضت المعركة الانتخابية، لم تكن موجودة منذ عشر سنوات، فبعضها تغير اسمه وبرنامجها تغييرا كبيرا وريا كاملا، والأخرى أحزاب جديدة بكل شكل صافي هذه الكلمة من معنى، وهي بهذا التكتلات الجديدة تماما. كان من الصعب التنبؤ بنتائجها، وليست مثل الانتخابات التقليدية التي كانت تعرف نتيجتها مسبقا، في عصر هل فيه الحزب المسيحي الديمقراطي يبريع على قمة السلطة على مدى مايقرب من خمسة عقود.

خاضت الحركة الانتخابية ثلاث جبهات: **بالتحالف الحرة**، وهو تحالف اليمين واليسار المتطرف، وتتكون من: حزب بارون وسائيل الاعلام **سيغالور** **بييرلوسكوني** المعروف باسم «فورزا إيطاليا» و**رابطة الشمال** التي تطالب بحكم إقليمي، و**التحالف الوطني**، هو حزب الفاشيين بعد أن قام بتغيير اسمه وإن لم يغير شيئا من برنامجهم وأهدافهم وأساليب عمله.



بنيتو موسوليني، الفاشية



برلسكوني.. الفارس الجديد

فضيحة **تامجيتشولوي** كما اطلق عليها، تكبر وتكبر. وخلال عام واحد كانت قد وصلت الى قلب المؤسسة السياسية الإيطالية وجرت اقدام الشخصيات السياسية الثلاث التي سادت في الثمانينات، **بنيتو كراوسكي**، و**جيسيلو انفروني**، و**أمالديو فورلاني**، وجروا معهم عددا من مدبري شركة فيات وكثيرين آخرين. وقد وصل عدد الذين قبض عليهم الى ٧٥٠٠ شخص بينهم اكثر من ثلث نواب البرلمان.

وأخذ النظام السياسي الإيطالي يتهاوى بسرعة غير عادية تحت وطأة فضيحة **تامجيتشولوي**، ويؤرخ «رابطة الشمال». لقد كانت ثورة على الطريقة الإيطالية: ثورة بلا مظاهرات وبدون إضرابات وبدون إراقة دماء. كان مسرح الثورة هو إحدى محاكم ميلانو. وكانت قضايتها القروية فكان النائب العام وزملاؤه. وكانت قضاياهم الإيطالية تشهد ما يحدث وتتابع المحاكمات على شاشة التلفزيون وهم جالسون في غرف معيشتهم في استرخاء وراحة. وما أبعد اليوم عن الجاهلية، ما أبعد هذه الأحداث عن أحداث ١٩٦٨ عندما اجتاحت إيطاليا (وفرنسا) الاضرابات والمظاهرات. إن ما يحدث الآن هو تغير سياسي في مجتمع ما بعد -صناعي، وهو يختلف عما كان يحدث في المجتمع الصناعي، فبداية التسعينات و«عصر جديد» يختلف عن اواخر الستينات.

ومكنا انهارت الأحزاب الحاكمة القديمة، ولملت بقايا المسيحيين الديمقراطيين نفسها وتسمت باسم **الحزب الشعبي**، أما الاشتراكيون فتخلصوا، واختفى الليبراليون والجمهوريون من على الساحة

في ظل النظام القديم، كانت إيطاليا بلدا مسيما، وكانت الأحزاب كبيرة وغنية وقوية. كان الشعور بالانتماء السياسي، هو شيء هام بالنسبة لكل إيطالي مثلما ينتمي إلى منطقة بعينها ومثل انتمائه إلى نادي كرة القدم. لقد اختفى كل ذلك بين ليلة وضحاها. وكان الحزب الوحيد الذي يمثل الاستمرارية هو الحزب **الشعبي الإيطالي** تحت اسم الحزب الديمقراطي لليسار، لكنه كان يعاني ضعفا.

حدثت تغيرات سياسية في معظم بلدان أوروبا الغربية لكن إيطاليا كانت البلد الوحيد الذي حدث فيه هذا الانهيار الدرامى. وعندما تساقطت الهويات القديمة، أصبحت السياسة الإيطالية ملتبنة بشكل غير

المركزية، كميات هائلة من الأموال في الحزب توزعها المافيا بطريقاتها، مقابل أصوات الحزب المسيحي الديمقراطي. وهكذا أصبحت الدولة الرسمية متدمجة في الدولة غير الرسمية للمانيا، وتحولت إيطاليا لتصبح دولة الفساد والعنف السياسي والجريمة المنظمة التي تدعها الدولة.

.. النهاية

وشهد عام ١٩٨٩ بداية النهاية لفتنة الهزات الشيوعية، انتهى بالتالي منطلق وجود الحزب المسيحي الديمقراطي ذاته، وبضربة واحدة. أما الحزب الشيوعي الإيطالي فبعدا أنه الضحية الأولى لسلطان الشيوعية، فما أن سقط «دور برلين» حتى دعا سكرتير عام الحزب «أرو كيجلر أوكهوف» إلى تغيير اسم الحزب. لكن إيطاليا لم تكن إحدى دول أوروبا الشرقية، فكان الذي سقط هو الحزب الإيطالي. وكان مصير المسيحيين الديمقراطيين هو الاختفاء، وليس الشيوعيين.

وعندما جرت الانتخابات العامة البرلمانية عام ١٩٩٢، غاب المسيحيون الديمقراطيون والشيوعيون خسائر فادحة، بينما تقدمت «رابطة الشمال» - مركزا لومبارديا- الساحة السياسية وحقت تقدما ملموسا.

وفي ١٧ فبراير ١٩٩٢ ضبط النائب العام ليمبالديو بيسترو مدير أحد «بهيوت الشيوخ» وأحد زعماء الحزب الاشتراكي بالمدينة ماركو كوهيسا وهو يحصل على أموال من أحد المتعاقدين.. ومثل قضية «فور جيت» التي أفضت إلى استعاضة بالبرئيس الأمريكي السابق ريتشارد نيكسون أخذت

معقول: ففي أقل من سنتين سقطت الأحزاب الحاكمة، وزغت «رابطة الشمال» واتسمت فضيحة **تامجيتشولوي**، وفاز اليسار في عديد من المدن في انتخابات الصورية التي جرت في ديسمبر ١٩٩٢، وصعد نجم «فورزا إيطاليا» الذي شكله بارون وسبائل الاعمال سيلفانو بيرولوسكوني الذي شكل جبهة لليسار وخاض المعركة الانتخابية وفاز ليها فوزا ساحقا.

لكن الأمر لم ينته بعد، فالانتخابات الأخيرة لم تحدد إلا القليل. إن ما يبدو الآن على السطح ليس أكثر من قمة جبل الثلج. فكما نعلم الآن من خبرتنا بما حدث في أوروبا الشرقية عام ١٩٨٩، فإن اسهل شيء هو دهم النظام القديم، أما تأسيس نظام سياسي جديد، فيستغرق وقتا طويلا. أن ما هو جديد وشديد في التجربة الإيطالية، هو اختفاء الأحزاب القديمة في مضغعة عين وقد نتج عن ذلك طواهر غير عادية.

ثلاث محاور

ونكتنا أن نعرف على ثلاثة محاور على الأقلبعاد تنظيم السياسة الإيطالية بناء عليها:

الأول: محور الشمال- الجنوب
الثاني: محور القديم- الجديد
الثالث: محور اليسار- اليمين.
فايطاليا، بلد فريد في أوروبا الغربية في جمعه بين الشمال والجنوب فالشمال هو منطقة من أكثر المناطق ازدهارا وثرا في أوروبا، أما الجنوب فكلها هو بلد آخر. فهو بلد الجريمة المنظمة، وله ثقافة مختلفة، ومستعربات المعيشة فيه أقل، واقتصاد تابع، صحيح أن

هناك شمالاً وجنوباً في بريطانيا وفرنسا وإسبانيا، لكن الفارق بين الشمال والجنوب فيها ليس كبيراً مثلها هو الحال في إيطاليا.

(هـ) ولقد كان محور الشمال-الجنوب هو الذي قدم أول هوية سياسية جديدة: «رابطة الشمال». وبذلك برز بعض زواردها بأن دولة إيطاليا عمرها لا يزيد عن مائة عام إلا قليلاً، وأن الهوية الكلاسيكية تظل في أهمية الهوية التورمية، على الأقل، بالنسبة لعظم الايطاليين، أن هذا ما يجعل وجودها خطراً يهدد إيطاليا، أكثر من خطر الحزب القومي الاسكتلندي في بريطانيا مثلاً. ويعتمد ازدهارها على ثلاثة عمد مرتكزات:

الأول: معارضتها للحزب القديم والثاني: مشاعر العداوة والغضب تجاه حكومة روما، لأنها تصرف عوائل الضحايا التي يلعبها الشمال على شراة الأصوات من الجنوب لتحالف الحاكم.

والثالث: العداوة للجنوب وأهل. وتنادي «رابطة الشمال» أساساً بانقسام الشمال الغربي ومجزئة إيطاليا إقليمياً. ومروفاً الرابطة قسراً الآن. فتنفي انتخابات العمودية التي جرت في ديسمبر ١٩٩٢، برزت «الرابطة» كقوى حزب في الشمال، وجمعت أصواتها من اليمين واليسار على السواء. ورغم أنها دخلت تحالف اليمين، إلا أنه لا يمكن اعتبارها في محور اليمين-اليسار.

والقرة الثانية التي جاءت لتلافي محور الشمال-الجنوب هي «اللايت» أو «الشبكة» بقيادة لوروكا أورلانو، الممثلة المسيحية الديمقراطية لمدينة باليرمو في السابق. لقد كانت «اللايت» رأس الرمح في القتال السياسي ضد المافيا في صقلية. ورغم أن «اللايت» هي جزء من «تحالف اليسار» الانتخابي، إلا أن جذورها كاثوليكية أصلاً.

والمحور الثاني هو القديم-الجديد. وتقاتل الأحزاب الحاكمة القديمة من أجل وجودها في جو من الفضائح الأخلاقية، والمشاعر الجماهيرية شعارها «القديم سيء، والجديد طيب». وقد واجهت الأحزاب الشيوعية في أوروبا الشرقية هذا الجو بعد عام ١٩٨٩. كذلك واجهته الأحزاب الفاشية في أسبانيا والبرتغال واليونان في السبعينيات. لكنها ظاهرة جديدة في ديمقراطية غربية.

ليس من المدهش إذن أن يتجسّم «الجديد» على عين محصور «اليسار»

اليمن». وقد أجيّزت الازمة التي يمر بها النظام القديم، وخاصة أزمة الحزب المسيحي الديمقراطي، أجبرت كل قوى اليمن أن تجد نفسها. وهكذا برزت «الرابطة»، وولد حزب «فورزا إيطاليا» بزعامة بيرلوسكوني. وعلى النقيض من ذلك، فإن اليسار واكتسب «حزب اليسار الديمقراطي» يمثل الاستراتيجية.

وهلقد كان المحور المسيطر في الانتخابات الأخيرة هو محور اليسار-اليمين. وفي مناطق أخرى من أوروبا الغربية، فإن هذا المحور «تهدد» أهميته تدريجياً. أما في إيطاليا على وجه الخصوص، فنشاهد ظاهرة عكس تلك تماماً. وأحد الأسباب، أن السياسة الإيطالية اكتسبت لأول مرة منذ الحرب العالمية الثانية، هيمنة. وهو لفظ ومفهوم كان قد تلبثا في الماضي لارتباطهما بالقاشية. وسبب ثان لهذه الظاهرة هو الحركة التاريخية للحزب الشيوعي الإيطالي ثاني أكبر الأحزاب في السياسة الإيطالية: فقد أحييت مسألة تشكيل حزب اليسار الديمقراطي، المخاوف والعداوات القديمة.

ويرتبط هذا بالعمل الثالث الذي ذكرناه آنفاً. فيبعد إجراء استفتاء للرأي العام، في شهر أبريل ١٩٩٢، لرفض النظام الانتخابي القديم، تبنت إيطاليا نظاماً مختلطاً يجمع بين انتخابي ونواب بشكل مباشر (٧٥٪ من المقاعد) ونظام التمثيل النسبي (٢٥٪). وحتى تفرق الأحزاب الإيطالية، كان عليها أن تتخلع قناعاتها قبل الانتخابات لتشكيل تحالفات تدخل بها للمركبة.

شكل اليمين تحالفه من ثلاثة أحزاب. ولملت بقايا الحزب المسيحي الديمقراطي نفسها في «تحالف الوسط» وضم اليمين واليسار اللطريئين إلى تحالفهما فأنضم «أحزاب إعادة بناء الشيوعية» ريفولوتا يوني- إلى جبهة اليسار رغم أنه انقسام الجناح والمتشدد بين الحزب الشيوعي الإيطالي والنضم الفاشيون الذين اطلقوا على أنفسهم اسم «التحالف الوطني» إلى جبهة اليمين.

وهذه التحالفات الثلاث، انتخابية غير ثابتة ولا دائمة لأنها ليست تحالفات سياسية. وكانت الخلافات واضحة خلال الحركة الانتخابية. فقد اتهم قائد «رابطة الشمال» (امبيرتو بوس، سيلفيو بويرلو سكوتي كرواصد من «النظام القديم» المحرور القديم-الجديد) وفي نفس الوقت الذي كان يبعد نفسه خطرات عن «التحالف

الوطني» (محمود اليسار-اليمين).

اليسار ملأ الفراغ؟

وفي نهاية عام ١٩٩٢، بدأ وكان اليسار يسير في الانتخابات. ذلك أن انهيار الحزب المسيحي الديمقراطي خلق فراغاً كبيراً في قلب السياسة الإيطالية. وكان من الممكن أن تملأ «رابطة الشمال» هذا الفراغ، لكنها فشلت في أن تجد نفسها عن السياسات الفيدرالية الانتقالية. لتتحول إلى حزب كبير على النطاق القومي. كان بارون الاعلام بيرلوسكوني هو الذي تحرك بسرعة ليؤسس حزبه الذي ملأ الفراغ السياسي. أما الحزب الديمقراطي لليسار فكان قد تحرك بدوره لتأسيس تحالف وسط-يسار مع حاربي مسيحي. عضو بالحزب المسيحي الديمقراطي، لم يجره تيار الفساد. لكن فشلت المفاوضات بين الجانبين، فتحرك الحزب الديمقراطي لليسار بسرعة لتشكيل تحالف يساري عريض. وأضعف فشل المفاوضات بين اليسار والوسط، الجبال، بالتشترك بيرلوسكوني في هامش واسع. وأعلن في ١١ يناير عام ١٩٩٤، أي قبل المدة الانتخابية بأحد عشر اسبوعاً، عن تشكيل حزب «فورزا إيطاليا».

لم يحصل بيرلوسكوني بالسياسة على الإطلاق، وهو سيطر على ثالث اكبر امبراطورية شركات. اعمل في إيطاليا، اما شركته القابضة «فينيتيت» فلها فروع ذات استثمارات كثيرة في البناء والاعمال، وتدير اكبر سلسلة محلات في إيطاليا كلها، وتملك واحدة من اكبر وكالات الاعلان، ويطبق بيرلوسكوني على دار مونتادوري وهي اكبر شركة نشر إيطالية، وصحيفة جيورنال إحدى صحف إيطاليا الكبرى، إلى جانب ثلاث قنوات تلفزيونية تجارية يشاهدها ٤٠٪ من الإيطاليين. وتضم امبراطوريته اكبر مكتبة أفلام خارج هوليوود، وناد لكرة القدم هو «إيه سي ميلان»، التي فرق أوروبا لكرة القدم. ورغم هذه الامبراطورية المتشعبة، الأطراف، برحلى ٥٠٠ ترليون ليرة، وتقدر، الا انه ايضا في مصاعب خطيرة، ذلك أن «بنك مديوناكا» الإيطالي، يقدر أن «فينيتيت» كانت مديونه حتى نهاية عام ١٩٩٢ برحلى ٥٠٠ ترليون ليرة، بينما يبلغ مقدار اسهمها ١٣٥ ترليون ليرة فقط.

وظاهرة زيادة عدد رجال الأعمال المشركين في العمل السياسي هي أحد عوارض أزمة السياسات التقليدية. ومثل اليسار اليساري في تكساس روس

بيرو، هو المثال التقليدي. وكان صاحب نادي مارسيليا لكرة القدم وشركة «أوبدياس» للأدوات والملابس الرياضية، برونارد تاين، وزيرا في الحكومة الاشتراكية الفرنسية. ومثال كسان لرئيس مجلس إدارة «بيروجو سريون» جاك كافليت، طرحات عائلة. وإيطاليا ليست شاذة في هذا المجال، فقد كان كل من رئيس شركة الملابس تملك سلسلة محلات «مونتيسانو بينيتوني» ورئيس مجلس إدارة شركة فبات أمبروكو «أجنيللي» عضوا بالبرلمان الإيطالي.

لكن **بيرولوسكوني** قضية أخرى. فاستماراته في البنا، والتلفزيونات، هائلة. وهي تعتمد على الوضع السياسي والملاقات. فالصناعات والشركات الكبرى في كل بلد أوروبي، تقوم على عدة عائلات تسيطر على احتكارات وفروعها: أكبرها في إيطاليا شركة فساتي، ثم تأتي «فينيكتيت» في المرتبة الثالثة. فالسياسة والأعمال والثقافة الإيطالية متداخلة متشابكة بشكل ليس له مثيل في الغرب. ولاشك أن مصالـح سيلفيو بيرولوسكوني ومستوياته العامة، تتعارض مع مسؤولياته والمصلحة العامة، كترئيس وزراء، ورجل أعمال، وهناك شك في إيطاليا حول أهداف ترشيح نفسه ودخوله المشترك السياسي بكل هذا الخلط. وإلى أي مدى تعبر عن رغبته في حماية امبراطوريته. هناك مغلان يعبران عن هذه المشكلة أصدق تعبير. فيبيرولوسكوني أحد المتقدمين لعطاء إنشاء الشبكة الشاتية والتلفزيون الخلوي «الثقافية الجديدة» في إيطاليا، وبين الآخرين أجنيللي ودي بينيتوني. والحكومة الإيطالية هي التي ستقرر على من يرسي العطاء. ويتلخص الشال هناك في أن الحكومة تبحث تحسين مستوى التلفزيونين وقد شاع أثناء المحررة الانتخابية، أن الحكومة الإيطالية تفكر في الاحتكر شركة واحدة أكثر من قناة تجارية واحدة. ويتصلك بيرولو سكوتي المحطات التجارية الثلاث غير الحكومية.

وطائرة بيرولوسكوني هي تعبير «متطرف» عن الجبهات واضحة في السياسة الآن في عديد من البلدان، وهي بالمثل نتاج التاريخ الإيطالي. وقد تحدث الكاتب الإيطالي الكبير عن هذه الظاهرة، في حديث طويل له بصيغة «لا ريبابليكا» فقال أن في الولايات المتحدة الأمريكية هناك اعتراـك رسمي بأي «لوي» بشكل مصالح معينة. أما بيرولوسكوني، فيأخذ المصالح بتوليه

رئاسة الوزارة، لتتحكم بنفسها. وفي رأى الكاتب أن هذا له مثيل في التاريخ الإيطالي، إذا عدنا إلى عصر النهضة، ودور العائلات الكبرى مثل عائلة ميديتش، وإيطاليا إذن هي بلد حكومة المدن والتجار. وعائلات مثل بيرولوسكوني وأجنيللي هي النماذج المعاصرة، وهي لا تريد «الدولة» في الحقيقة. حتى يومنا هذا يحمل الإيطاليون عدا كبريا للدولة «هنالك حائط صيني» بين الدولة والمجتمع. ويساعد على هذا أن الإيطاليين لديهم حس ضعيف بالدولة. إن حسهم بالاقليم الإيطالي أكبر. ومازال انتماسهم «للأمة» الدولة أمتاء ضعيفا. ومن هنا نحتاج «رابطة الشمال» هذا الاتجاه المثلث للنظر.

هكذا فينل نحتاج بيرولوسكوني يعني ديزان القرواصل بين السياسة وبين الأعمال والمصالح، إنه في نفس الوقت «السنهور» في الثقافة الشعبية الإيطالية. فجزية الجديد «فورزا إيطاليا» التي يعمل طرحاته السياسية، ليس حزبا سياسيا تقليديا بل الشكل المعروف في أوروبا، فهو يعتمد على سلسلة من الزوادي قدمها له نادي «إيه سي ميلان» لكرة القدم وصاحبه بيرولوسكوني نفسه الذي استخدم أيضا موطلي شركة القابضة ليت الروح في ذلك الحزب الجديد الوليد. كذلك انتمست شركاته وفروعها العديدة في العمل السياسي، من وكالته الاعلانية «إيبياتاليا» إلى شركة التصويق «ديكاوون» وليس لـ «فورزا إيطاليا» أي بنية حزبية-ديمقراطية، وإفا يعمل كأحد فروع شركاته في امبراطوريته القترامية الأطراف، معتمدا على «أعضاء» النادي، ومساندتهم. ومنذ اعلن عن تأسيس الحزب الجديد، وفتحات التلفزيون الثلاث التي يمتلكها بيرولوسكوني «تدق» على أذنة المساهدين ولم يكن التلفزيونين الإيطالي يشارك في الحملات الانتخابية من قبل، مثل بقية الدول الأوروبية، ويكتفي بلعب دور هامشي لا أهمية كبيرة له. لكن في الحملة الانتخابية الإيطالية الأخيرة أصبح للتلفزيون أهمية بالغة أكثر من أي حملة انتخابية أخرى في كل دول أوروبا الغربية.

ويحل «فورزا إيطاليا» الحداث، أنه قمة التفخيرات الثقافية للثمانينات، خلاصة الثورة التلفزيونية والاتصالية، تعمل في شكلها السياسي المركز. كان السياسيون الإيطاليون يعملون بعيدين عن الاخترا، ثم جاء بيرولوسكوني إلى الساحة السياسية بكل رموز الثقافة المعاصرة. «فورزا

إيطاليا» إذن ليس حزبا تقليديا مثله مثل الأحزاب السياسية الأخرى: أنه آلة إعلامية-تصويقية خلقت لأشباع الطموحات السياسية لرجل واحد. ورغم علاقات بيرولوسكوني القوية برئيس الوزراء-الاستشرافي السابق-فيتوريو كراسي أحد قمم القصاد في النظام السابق الذي تهاوى، ورغم أن التحقيقات الأخيرة في ملف القصاد قد أدت إلى القبض على عدد من صديري شركته القابضة «فينيكتيت»، إلا أنه استطاع أن يقدم نفسه للإيطاليين على أساس أنه بين الجسبان «والجديد» على محور «الجديد-القديم». وعندما قدم وعده الانتخابية بتخفيف الضرائب والتخفيض من قبضة الدولة أصبح صغار متوسطي رجال الأعمال في الشمال هم أول أنصاره، ومزلاء هم أعداء الاتحاد الإيطالي. لقد أصبحت جاذبيته، أنه «اليمين الجديد» الذي لم تعرفه إيطاليا من قبل، وأنه يمثل العدا التقليدية للطبقات

وهناك مخاوف في إيطاليا تجاه بيرولوسكوني، وخاصة بين دائرة واسعة من المثقفين والسياسيين الإيطاليين، لأنه يستجيب لنداء قومي بضرورة «رجل قوي». ذلك أن إيطاليا بلد يتأرجح بين الكراهية العميقة للركزية، والرغبة في حكم «رجل قوي» ينشلها من الفوضى. فلي استغنا للرأي العام آجري قبيل الانتخابات بثلاثة أيام، قال ٥٠٪ من الذين سئلوا أنهم يفضلون أن يتسلم الحكم رجل قوى يرضع بين يديه كل السلطات ليستطيع استعادة النظام والنجاح الاقتصادي. وشخصية بيرولوسكوني خليط من جوان بيرون في الأربعين، ومرشحي الرئاسة الأمريكية روس بيرو، ودوتشي إيطاليا «فيتوموسولوني» لكنه أيضا أكثر من ذلك. إن بيرولوسكوني هو بيرولوسكوني. رجل لم يعمل بالسياسة على الإطلاق من قبل- أو على الأقل ليس معروفا أنه له ماض سياسي، يمتلك امبراطورية أعمال متزايدة الأطراف، وخبز لا يتسنى إلى الديمقراطية أوالممارسة الديمقراطية بأي شكل، وهو أيضا الرجل الذي أخرج الفاشيين الجدد من عزلتهم. كل هذا في وقت تعاني فيه إيطاليا من أزمة سياسية طاحنة ليس لها مثيل في تاريخها المعاصر، ومازال التحقيق في الفساد-المافيا- يجرى إلى الحكمة شخصيات سياسية واقتصادية كل يوم.

حقوقه واحدة تحكم العالم

الثاني وعاء التحالف الدولي

الأمريكي / الأوروبي / الروسي

أحمد الخبسي

رسالة موسكو

صرح وزير الدفاع الروسي في منتصف مارس، خلال زيارة نظيره الأمريكي روسيا، بأن روسيا ستنتظم إلى البرنامج الذي أعلنه كليتون في بروكسل في يناير ١٩٩٤ السابع لحلف الناتو والمسمى «الشراكة لأجل السلام». ثم أعلنت موسكو مؤخرًا أن وزير الخارجية الروسية الدنوي كوريف سيترأسه إلى بروكسل أواخر أبريل القادم للتوقيع رسميًا على ذلك البرنامج، بينما يتم الاستعداد لتنفيذ بعض نقاط البرنامج بإعلان عن مناورات مشتركة ستجرى يوم السبت ٢ أبريل للسفن البحرية لروسيا وأمريكا وبريطانيا وألمانيا وهولندا والترويج.

وتشير المراقبة الروسية على الانضمام لبرنامج الناتو والشروع في المناورات المشتركة أسئلة كثيرة تتعلق بمحية ذلك البرنامج والأمن الدولي القادم ومؤسساته الأوروبية، والحدو المحتمل للنظام الأمني المقترح بإضافة وزن روسيا لذلك النظام وللناتو وخاصة أن الانضمام الروسي هذه المرة جاد خلافا لما حدث منذ أربعين عامًا، حين تقدم الاتحاد السوفيتي بطلب للانضمام للناتو في ٢١ مارس ١٩٥٤، حينذاك كان طلب الانضمام السوفيتي يستهدف إحراج الناتو - بغرض تفكيك نفسه، لكن رفض الدول الغربية لذلك الطلب في ٨ مايو ١٩٥٤ دفع السوفيت لانشاء حلف وارسو بعد حوالي العام ونصف لتستقر صورة العالم بقطبيه، والأمن الذي استمر بالتوازن على قدمين اثنتين لمدة أربعين عامًا.

المشكلة أن الانضمام الروسي لبرنامج

بروكسل على انضمام جيورجيا للبرنامج، بينما تتردد الاتيا، عن أن قرغيزيا ستعلن هي الأخرى عن انضمامها، وهو ما أصرب عنه الرئيس الكازاخستاني نازاربايف، بينما استقبل ليهويغان نائب وزير خارجية أرمينيا عددًا من كبار المسؤولين في الناتو في ٢٥ مارس الجاري ودار النقاش حول انضمام أرمينيا للبرنامج. وعن غير المتوقع أن دولة من دول الرابطة ستحظى عكس ذلك الانجاء. ولذلك فإن الحديث لا يدور عن «انضمام روسيا» بل عن انضمام الدول السوفيتية السابقة بأكملها أما الانضمام الروسي فكان الإشارة الصورية التي أعلنت بدء الدخول في الحلف لدول الرابطة، وعلى حد ما كتبت صحيفة سفيودنيا فإن روسيا نفسها هي التي تدفع الجمهوريات السوفيتية السابقة للتعاون مع الناتو في واقع الأمر بعد إعلان جراتشوف عن الانضمام... وفي مثل هذا الوضع لا يتبقى لدول الرابطة إلا أن تحلوا حلو روسيا.

وأول ما يمكن ملاحظته هنا والتوقف عنده: الفارق بين الانضمام المباشر لحلف الناتو وبين برنامج الشراكة نفسه، فقد طلبت بولندا ودول أوروبا الشرقية دخول الناتو قبل ظهور برنامج الشراكة - بل وهددت بولندا بأنها إذا رفض الناتو دخولها فإنها بدورها ستطرح برنامج الشراكة. فإذا كانت دول الرابطة لا تملك إلا أن تحلوا حلو روسيا قديمًا يقدم، فإن قدرًا أكبر من الحرية كان متوفرًا لدول شرق أوروبا التي تمسكت بالدخول المباشر وليس برنامج للشراكة، مما يشير التساؤل عما أن كانت دول أوروبا الشرقية تتخلى لروسيا وترتد حماية من الناتو، أم أنها في واقع الأمر تخشى الناتو نفسه فتسارع بالانجاء منه بالاتفاق، في أحضانها وهناك شواهد تؤكد ذلك مثل قول **فالكل هافسل** رئيس تشيكيا في صحيفة **نيسوديك تايف** مسرًا طلب انضمام بلاده للناتو: «إن لدينا ذكريات واضحة عن أزمة ميونيخ عام ١٩٣٨ حينما تم اقتطاع جزء من بلادنا وتسلط إلى الألمان من دون أن يأخذ أحد رأيًا في ذلك» - لقد زال الاتحاد السوفيتي، وزالت معاهدة حلف وارسو، ولم يبق لبولندا ودول أوروبا الشرقية شيئًا تخافه إلا القوة الفعلية الحقيقية الوحيدة القائمة الآن: حلف الناتو.

إن انضمام روسيا لبرنامج الشراكة أوسع جغرافيًا من الانضمام الروسي بمفرده كما أن انضمام دول شرق أوروبا أعققت معنى من مجرد ما يقال عن خوف تلك الدول من احتمالات

الناتو هو عنوان واسع لانضمام دول شرق أوروبا، ودول الاتحاد السوفيتي السابق كدول البلطيق، ثم دول الرابطة، وكانت بولندا أولى دول شرق أوروبا التي فتحت الباب نحو الناتو قبل الإعلان عن برنامج «الشراكة»، وكانت ليهوانيا أولى الدول السوفيتية السابقة بعد الإعلان عن البرنامج، وكانت أوكرانيا أولى دول الرابطة التي تقدمت بطلب للانضمام للحلف. لكن الإعلان الروسي الأخير فتح الباب على مصراعيه لدول الرابطة، فصرح شيخ مرادوف رئيس الوزراء التركماني بأن بلاده اتخذت قرارها بالانضمام إلى برنامج الشراكة، وأن تلك القضية هي التي تصدرت الحديث مع وفد الناتو في عشق أباد عاصمة تركمانستان أثناء اللقاء، بالوفد في ٢٢ مارس الحالي، وجرى أثناء المباحثات مناقشة قضية تقديم الناتو المساعدات لتركمانيا في مجال تدريب وأعداد الكوادر العسكرية. كما سارع الكمنتر تشيكفايدزة وزير خارجية جيورجيا في ٢٤ مارس للتوقيع في

الاقتصادية الأمريكية تسمح لأمريكا بحقل القسم الرئيسي من عبء نفقات الدفاع في أوروبا ، ومن ثم تفردها لها مساحات السيادة داخل الحلف ، فقد كان الاقتصاد الأمريكي عام ١٩٥٠ يشكل ما يزيد على نصف الاقتصاد العالمي ، وما زال إلى يومنا هذا الناتج القومي الإجمالي لأمريكا الذي يبلغ ٤ تريليون دولار يشكل ما يزيد قليلا على الناتج القومي الإجمالي لدول أوروبا الغربية وهو ٣.٥ تريليون دولار.

وعندما اجتمعت الدول الأوروبية مع أمريكا في واشنطن عام ٥٩ للتوقيع على ميثاق الناتو فإن تلك الدول اشتركت جميعها في فرضيات معينة ، منها أن مرسكو يمثل التهديد العسكري المباشر لأوروبا الغربية ، وأن التفوق الروسي في القوات التقليدية يمكن مقابله فقط بالتفوق النووي الأمريكي ، وكانت إحدى الفرضيات أيضا أن قوة الاقتصاد الأمريكي ستسمح بتفغيط نفقات الحلف العسكرية. وتوافق الطابع الهامشي لمنظمات الامن الامن اثنى عشر بوزل منظمات الامن السوفيتي مثل حلف وارسو الذي اختلف في ٢٣ ديسمبر ١٩٩٢ بعد زوال الاتحاد السوفيتي مع ان وثيقة تفيد بفعال حلف وارسو كانت موقعة في ٢٦ ابريل ١٩٨٥ ، وأدى غياب العدو السوفيتي وتقليل الطائر روسيا عسكريا إلى تنحية الاتحاد الذي قام من اجله الناتو ، وطرح ذلك على الناتو السؤال حول «العدو المفترض» الذي قد يوجد بالخوف امريكا وأوروبا ، وحيثما حاول الجميع الحديث عن الإرهاب الدولي ، وكفاحة المخدرات ، والهجرة غير الشرعية ، تلك تلك الاهداف لم تسمى طويلا ولم تنجح في ان تصبح اهدافا كبرى للناتو. الذي تضع اهداف وجوده شينا قشينا ليس في مواجهة خطر عسكري محدد ، بل في التحول لهيئة عسكرية سياسية اقتصادية على المدى البعيد لتنظيم العلاقة بين أمريكا وأوروبا ، روسيا. وعندما يدور الحديث عن تنظيم العلاقة بين اطراف ذلك المثلث- فإن الحديث يدور عن ترتيب لعدم تفجر المشكلات بين ذلك الثلاث وتوحيد حركة اطراف المثلث الدولي عبر هيئة عسكرية سياسية هي الناتو في مواجهة أخطار أخرى يمكن تطويقها بسهولة مقارنة بالخطر السابق الناجم من الصراع السوفيتي-الأمريكي الأوروبي.

وإذا كانت المشكلات الامريكية-الأوروبية مطروحة على الحلف ، فإن مشكلة

العسكري مع الناتو منذ عام ١٩٦٦ مكتفية بالتسويق . وفي نفس الوقت فإن أوروبا بالقوة العسكرية المحدودة لكل دولة منها على حدة ، تفقد أية منظمة عسكرية ذات دور تسميقي باستثناء اتحاد غرب أوروبا وهو اطار عسكري للتعاون ظل مركزنا على الرق في ظل فعالية حلف الناتو. وهناك غير ذلك التنظيمات الأوروبية الاخرى مثل المجلس الأوروبي الذي تأسس عام ١٩٤٩ ، والحق الأوروبية التي انشأها انشائها في سياق معاهدة روما عام ١٩٥٨ يست دول ثم وسعت عضويتها ، والمجموعة الأوروبية التي تأسست عام ١٩٦٧ ، وأخيرا هناك الاتحاد الأوروبي الذي يضم ١٢ دولة على أساس اتفاقية ما صغيرته والتي يبدأ سريان مفعولها في الأول من يناير هذا العام. لكن تلك المنظمات كلها كانت ذات دور سياسي واقتصادي محدود قياسا بدور حلف الناتو الذي تولي مهمة الدفاع عن الأمن الأوروبي ، وطور بعد ذلك نفسه حين أسس عام ١٩٩١ مجلس التعاون لأمريكا الشمالية كمنشئ يدعمر اليه الدول الشيوعية السابقة لإدارة الحوار معها ، وأنشأ مجلس تعاون حلف الناتو وهو اقرب للمنظمة السياسية . وبذلك لم يكن لأوروبا عمليا من أدوات ومؤسسات سوى الاتحاد غرب أوروبا ، المكون على الرق ، مع تجربة مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي الذي يضم ٥٣ دولة وأنشئ في فنلندا عام ٧٥ وضم دول أوروبا وأمريكا والاتحاد السوفيتي وكندا ، وكان يمثل صيغة للتعاون خارج حلف الناتو وارسو وصيغة للحوار بين الشرق والغرب . ولكن القوة الاقتصادية الأمريكية حالت عمليا كل صيغ الامن الأوروبي الى الظل. وعندما انشئ حلف الناتو كانت القوة

اتبعات العدوان الروسي عليها. إذ ظل ذلك الانضمام تعبيرا عن شعور دول أوروبا الشرقية بتغييرات جادة لثريتها السلام والحدود التي وردت من قبل في الماطل والوساي . وهي التغييرات التي انعكست بالفعل في التمزق اليوسفيسلافى ، ثم تفشت دولة تشيكوسلوفاكيا ، واحتتمالات امتداد النزاع البلقاني إلى بلغاريا ، وتوحيد ألمانيا ، وإمكانات التمزق المجري على الاسس العرقية والقرمية ، وليس كل ذلك بلليل على أوروبا خلال أعوام ثلاثة فقط.

من هذه الزاوية فإن الناتو عامة- وبرنامج الشراكة للدخول التدريجي للحلف - يمثل اعادة صياغة للعلاقات الدولية- ليست الأمريكية الروسية فحسب بل والأمريكية الأوروبية أيضا بعد ان زال خطر الشيوعية الذي انشئ الناتو لمواجهة عام ١٩٤٩.

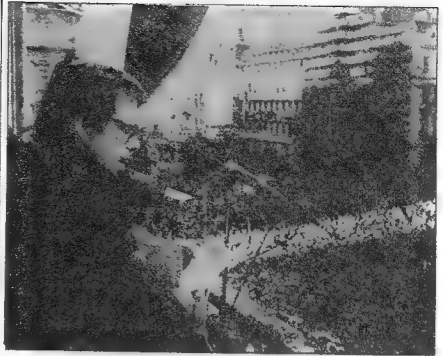
ووالفول وليس التعاطف هو الذي جعل الاحلال تسماسك» على حد قول هارولد ماكميلان ، وقد وجد العدو السوفيتي أوروبا وأمريكا داخل الناتو ، وأمسى على زملا ، الحلف الواحد ان يمسيدوا ترتيب علاقاتهم بشكل جديد : العلاقة بين المثلث الأمريكي/ الروسي / وأوروبا. ويتسرع البعض ان يزود زوال العدو المشترك لظهور المشكلات الأوروبية الأمريكية إلى السطح ، في الوقت الذي ما زالت فيه أوروبا أهم رقة استراتيجية بالنسبة لأمريكا على الاقل لأنها- أي أوروبا- تضم ما يزيد عن ربع القوة الاقتصادية في العالم. بينما تمير بعض الدول الأوروبية من حين لآخر عن صدم رضاها عن الزعامة الأمريكية المطلقة لحلف الناتو خاصة فرنسا التي رفضت المشاركة في التكامل



بريس بلتسني

الناتو بالشروط التي دخلت بها استوتنيا مثلاً- تحت القيادة العسكرية الأمريكية مباشرة، الأمر الذي سيحدد إلى درجة كبيرة حجم الوجود الروسي في العالم، ولذلك لاج طيلة الوقت ذلك التناقض بين التوجيه الروسي الفعلي صوب الناتو وبين التصريحات الرسمية المختلفة. وعلى سبيل المثال فقد بدأ الحديث عن انضمام دول أوروبا الشرقية من بولندا، وقيل يوم واحد من زيارة يلتسين لها في ٦ سبتمبر ١٩٩٢ صرح كوفيف بأن فكرة انضمام بولندا للناتو تشير الشكوك، ولكن يلتسين فاجأ العالم بعد لقائه مع الرئيس البولندي كوفيف بأناقته على دخول بولندا الحلف، ولم يكن تحفظ الحلف على دخول روسيا المباشر هو السبب الوحيد في ظهور ذلك التناقض، فقد كانت هناك عوامل داخلية حاول يلتسين أن يراعيها بإطلاقه التصريحات المتشددة من حين لآخر، وفي مقدمتها اعتراضات العسكريين على التوجيه العسكرية لأمریکا، واعتراضات برلمان حصو اللاتوف السابق السياسية، بل والرأي العام الروسي.

من هذه الزاوية يمثل برنامج الشراكة حلاً وسطاً للعلاقة بين روسيا وأمريكا، يرضى القرب الأمريكي لدخول روسيا، وهي أخضع ما تكون، ويرضى التحالف الروسي على الرأي العام والمعارضة السياسية الداخلية والعسكريين المتشددين، ويصب الماء على الأعراض الأمريكية الأخرى القائلة بأن ضم دول أوروبا الشرقية، ومن باب أولى دول الرابطة، ينتقل حدود الحلف مباشرة إلى الحدود الروسية، ومن غير المستبعد خلال ذلك أن موسكو كانت تسعى لتحسين وضعها وشروط دخولها للحلف بعزيمة مؤقتة لدخول دول أوروبا الشرقية، ودول الرابطة، وتدل تصريحات وزير الدفاع الأمريكي ولهايم بيري على أن روسيا كانت تبتلل جهدها في هذه الاتجاه، فبعد صرح بيري خلال زيارته الأخيرة لموسكو في منتصف مارس الحالي بقوله: «إن أمريكا مستعدة لمراجعة وضع روسيا الخاص والأخذ بعين الاعتبار أن روسيا دولة ذات قدرات ضخمة» وقد عبر فلاديمير لوكين رئيس لجنة العلاقات الدولية التابعة للبرلمان عن جوهر التناقضات الروسية- الأمريكية بهذا الصدد حين قال: «وأن الوقت قد تأخر لناقشة انضمام روسيا لبرنامج الناتو، لسبب واحد هو أن المواقف على ذلك قد أعطيت بالفعل، كما أن الوقت مبكر أيضاً لناقشة الانضمام، لأن هناك بعض التفاصيل



هايل، رئيس تشيكوسلوفاكيا

الاستراتيجية التي حدد كوفيف جزمها حينذاك بقوله: «ولا ينبغي لروسيا أن تقلق من جراء أنها لن تصبح من الآن فصاعداً دولة عظمى، فالهم الآن هو الوضع الاقتصادي» وقد اتسم الموقف فعلياً بالتوجه نحو حلف الناتو يشبثات، انطباعاً من فكرة الكتلة العسكرية الواحدة التي ستقيم نظاماً جباراً للأمم الدولي.

ولكن الانضمام الروسي لم يجد الترحاب المتوقع من الحلف الذي يعلم أن دخول روسيا يكامل أو نصف قوتها العسكرية أمر سيرك موازين القوى داخل الحلف، على عكس ما لو دخلت روسيا بعشر قوتها العسكرية وهي على وشك الانهيار الاقتصادي، ولذلك ما أن طرحت مسألة قبول دول شرق أوروبا في الحلف حتى طرح يلتسين دخول روسيا، ولم يطرح رفض دخول تلك الدول. وتكتب «أنباء موسكو» في سبتمبر ١٩٩٢ أنه: «ويجب على روسيا لتعزير أمنها أن تضر على قبولها لعضوية حلف الأطلسي في أن واحد مع بولندا والمجر وتشيكيا، وقد سبق للرئيس الروسي أن طرح القضية على هذا النحو.. إما قبول روسيا وإما عزلها صراحة». ولأن روسيا تعلم أن قبولها سيثير مشكلات داخل الحلف فإنها كانت تطرح من حين لآخر فكرة إنشاء شكل آخر دولي يمثل منظومة أمن جديدة قد يحل إنشائها مشكلة كيفية قبول روسيا التي ستعني نفسها وقدراتها وخطتها» إذ دخلت

ترتيب العلاقة مع روسيا تحتل حالياً المقام الأول من الاهتمامات المشتركة لدول الحلف. وقد بدأت المشاورات لدخول ليس روسيا بل الاتحاد السوفيتي نفسه إلى الناتو بعد انقلاب أغسطس ١٩٩١ بثلاثة شهور. ففي منتصف شهر نوفمبر من نفس العام قام رئيس اللجنة العسكرية للناتو الجنرال «هيجليك هذه» بزيارة لموسكو لحضور مؤتمر دولي عقد- لسبب غير معروف - في إحدى ضواحي موسكو، وفي الكلمة التي القاهها الجنرال قال: «إن حلف الناتو مختبر حيوي لنا، العلاقات الدولية» بينما ظهرت حينذاك على صفحات «نوفاليسمها» الدعوى مباشرة وصراحة لدخول الاتحاد السوفيتي- وكان مازال قائماً- للناتو، وكثبت الصحفية: «ولاشك أن اتحاد أمريكا وأوروبا والاتحاد السوفيتي واليابان في كتلة عسكرية واحدة ستخلق نظاماً جباراً للأمن الجماعي يحل دون الحروب الشاملة والإقليمية».

وبعد سبعة شهور فقط قام يلتسين بزيارة لأمريكا في منتصف يونيو ١٩٩٢ حيث وقع ميثاقاً للشراكة والتعاون مع الرئيس بوش كان أحد أقسامه يخص والاستقرار والأمن الدوليين». وعلقت عليه الصحف بأن الحديث لم يعد يدور عن تقليص السلاح بين موسكو وواشنطن، ولكن عن التنبهين العسكيري. وفي ٦ يناير ١٩٩٢ وقع يلتسين وبوش اتفاقية لتقليص الأسلحة

الهائية التي ما زالت معلقة" واعتبر لوكين «أن التزام روسيا الآن مع البلدان الأخرى على أبواب الناتو أمر مهين» والواضح من ذلك أن واشنطن قد نجحت في تخطيط الوقت اللازم لدخول روسيا بحيث تدخل مثلها مثل الآخرين دون ادعاء بأي وضع خاص أو مميز.

وقد لخص الجانب الأمريكي على لسان وزير الدفاع ولهايم بيري تلك التناقضات حين قال الوزير: «إن روسيا هي شريكنا ومتناحستنا في نفس الوقت، وعلمنا أن نعرف بأن هذين العنصرين قاسمان في علاقتنا». وقد أوضح ولهايم بيري أن عناصر الوحدة والتناقض منطل قائمة في العلاقة مع موسكو بقروله أن روسيا ستكون متناحسة لنا في حالة نجاح الإصلاحات الاقتصادية مثلما هي الحال مع اليابان وفرنسا، وستكون مصدر خطر في حالة انقلاب عسكري شمولي» ولكن فكرة الانقلاب العسكري كخطر أمر مستبعد، لأن العسكريين يعلمون أن أول المشاكل التي سيستعين بهم لحلها هي مشكلة وضع من دون العلاقة مع دول الغرب وأمريكا. وتبقى مشكلة المتناحسة في واقع الأمر، أي مشكلة ترتيب العلاقة بين أطراف المثلث الأوروبي الأمريكي الروسي، وظهر برنامج الشراكة في ذلك الإطار مرحلة انتقالية لإعداد ترتيب الوضع الدولي بين تلك الأطراف. ولكن إعادة ترتيبها قد تطرح السؤال مجدداً عن الجهة التي يعد لها الثالوث الروسي الأمريكي الأوروبي حلقه الموسع،

يطرح برنامج الشراكة النقاط التالية: تطوير الصلات العسكرية والتعاون مع الناتو في مجالات التخطيط العام والتدريب العسكرية ورفع القدرات القتالية لجيوش البلدان الموقعة على البرنامج وإعادة تنظيم القوات المسلحة للبلدان لتأهيلها لحوض عمليات مشتركة مع الناتو كعمليات صنع السلام وغيرها من الأنشطة التي قد يجري تنفيذها مستقبلاً. ومن أهداف البرنامج كذلك توحيد أنواع العديد من الأسلحة والخفيرة بين الدول التي كانت في حلف وارسو ودول حلف الناتو. وقد بدأت عملية توحيد غط السلاح تلك في دول البلطيق وبلغاريا ورومانيا منذ أن أعلن كليتين عن إلغاء الحظر الذي كان مفروضاً على بيع الأسلحة لتلك البلدان. وطبيعة الحال فإن البرنامج وخاصة الجزء الأول ينص في واقع الأمر على مجموعة من الالتزامات العسكرية التحالفية، وليس مجرد التعاون من أجل السلام.

أما عن العدو المحتمل للتنسيق الأمريكي الأوروبي الروسي- أي الجانب السياسي لبرنامج الشراكة فإنه يفترض على حد قول جون ميجور رئيس الوزراء البريطاني «أن مخاطر الحرب الباردة قد زالت، ولكن ذلك لا يعني الاعتماد التام للحظر في العديد من أنحاء العالم».

ويعتبر الجانب الأمريكي أن تلك المخاطر التي يجب على الناتو أن يواجهها تتصل في: «مستقلة عدم الاستقرار التي تمر بين روسيا وألمانيا أي: البلطيق، أوكرانيا، بيلاروسيا، بولندا، الجبل، رومانيا، تشيكيا، سلوفاكيا، بلغاريا، القوقاز علاوة على جمهوريات آسيا الوسطى».

ويسترون ذلك بأن دول شرق أوروبا المذكورة متزوجة بالتمام الاتفاقيات وإحتمالات التصق إلى كيانات صغيرة بسبب النزاعات العرقية والوطنية والدينية، بحيث أنها قد تشهد قيام العديد من الجمهوريات الصغيرة على غط جمهورية وغار الألمانية التي قامت قبل بروز هتلر. أما آسيا الوسطى فإنهم يرون الخطر الكامن فيها بالحرق من انتشار النزاعات الأصولية الإسلامية فيها. أما القوقاز فإن يرون الصراعات فيه كثيرة سواء في قره باخ أو أذربيجان، وغيرها.

* منطقة أفريقيا الشمالية، والشرق الأوسط، وجنوب غرب آسيا أي: مصر ليبيا الجزائر إسرائيل العراق الخليج والجزيرة العربية وإيران. وباستثناء منطقة شرق أوروبا- فإن الناتو يستهدف في الأساس العالم الثالث- والدول السوفياتية السابقة النامية والفقيرة. ويعتبر الكثيرون من العسكريين الروس أن البرنامج يستهدف عملياً تطويق روسيا، وضرب أية محاولة لإقامة نظام للأمن الجماعي في دول الرابطة، وتصفية نفوذ روسيا في مجالات مصالحها الحيوية القريبة بعيد وراء القوقاز وفي آسيا الوسطى، كما أن الانضمام للبرنامج يتناقض وينقض مساهمة الأمن الجماعي التي التزمت بها دول الرابطة في فلسطين.

وما زالت أوساط سياسية تروج للفكرة الروسية الضعيفة القائلة بضرورة إنشاء نظام أوروبي شامل يشارك فيه الناتو ومجلس الأمن والتعاون الأوروبي، حتى أن وزير الدفاع الروسي جراتشوف صرح في مارس الحالي بقروله: «أن الانضمام للناتو ليس من نية روسيا أبداً، أما برنامج الشراكة فهو في وسط في الطريق لإقامة نظام أمن شامل في

أوروبا».

وإذا تركنا جانباً تلك الأمنيات الروسية التي تطلق للاستسهلاك المحلي، فإن حلف الناتو سيظل في الواقع الفعلي العنصر المركزي الأول في الأمن الأوروبي والدولي، وهو عنصر لن يتغير سوى النزاعات داخل أوروبا نفسها. النزاعات المحتملة في المنطقة الواقعة بين روسيا وألمانيا، وخلال ذلك سيواصل الحلف دوره السياسي الهام الخاص بالتوصل لصيغة توافق بين الوجود الأمريكي في أوروبا وأوروبا نفسها، ولحم أضلاع المثلث الروسي الأمريكي الألماني، ويبدو أن روسيا تدرب في هذا الإطار بسهولة تنسيب- خاصة إذا نظرنا في جوهر حركتها البلوماسية الأخيرة بمبادرتها في البوسنة التي أوجدت مسخراً لثلاثي وفي الشرق الأوسط، ثم مبادرتها لحل الأزمة الكروية، وأخيراً صحتها عن القصف الجوي ليوغوسلافيا السابقة الذي قام به الناتو في 4 أبريل، وهي المرة الأولى التي تستخط فيها القنابل على أوروبا منذ انتهاء الحرب العالمية الأخيرة. وقد كان جوهر الدبلوماسية الروسية في كل تلك المبادرات هو والاتفاق على الأسس الأمريكية المطروحة، والاتصال في التفاهل السياسية الأمريكية

والشككية، التي لا تبدل من جوهر متطلبات الناتو. وخلال ذلك برز الحلف مهمته في لحم أضلاع المثلث الأمريكي الأوروبي الروسي، وتلح في تلك الأثناء- خاصة إذا طور الناتو منظماته الاقتصادية والسياسية- قوة كروية عابرة للقارات كتكتسب شكل هيئة عسكرية سياسية موحدة تحكم العالم، وهو مكان جويها تشوف بأمل في وقوسه بأحاديثه المتكررة عن «حكومة عالمية» وعن «نظام عالمي جديد» وستمثل أمريكا زعامة تلك القوة، أو رئاسة تلك الحكومة الأولى في نروعها في تاريخ البشرية. وسبكون لها الرأي المطلق في ظل ضعف الدور الأوروبي وهزال مؤسساته وطاقته وضعف الدور الروسي المائل.

وإذا كانت حكومة الناتو ستندبر شغون العالم من بروكسل أو واشنطن وتسمى خلال ذلك لصيغ الإيرادات والشقاقات والأصوات الاستهلاكية يطابع أحادي شمولي فإن الأمل كل الأمل في أن منطق الصانع بالنتيرع وليس الأخاديع- فالعالم الحافل بالقطط والأشجار والبشر والسحب والكتب المختلفة والرؤى واللغات المختلفة سيحفظ لنفسه بالكلمة الأخيرة التي ستعاقب كل من يتجاهله.

فرنسا من الانتخابات المحلية الى الأوروبية

الانتخابات هنا لانتقال بهذا المعيار أحادي الجانب، إذ أن لكل تجمع سياسي أهداف محددة سلفا، تضع في اعتبارها القوة الفعلية للتجمع، وتقاط القوة والضعف فيه، ولاتبالغ بأي حال من الأحوال في ذلك، لذا إذا جاءت النتائج أفضل قليلا، أو متفوقة مع هذه الأهداف المحددة أعتبر هذا نصرا كبيرا، حتى ولو لم تتعد نسبة الانجاز بما لا يتعدى أصابع اليد في المائة.

ففي الدور الأول من هذه الانتخابات والتي بدأت في الأحد ٢٠ مارس ١٩٩٤ والذي بلغت نسبته التجميع ٣٩,٦١٪ جاءت النتائج على النحو التالي:-

د. مجدى عبد الحافظ صالح

رسالة جاريص

في هذا الإطار تمت في الفترة الأخيرة الانتخابات المحلية الفرنسية والتي أسفرت عن ارتياح جميع الأطراف المشاركة فيها. وعلى الرغم من أن هناك الحاسر والرابح، إلا أن

في التمهيد السياسي العام، لا تعرف العملية الفرنسية التعمين، بل ولا تقبله أو تقسه ولهذا السبب نجد وجود عديد من الانتخابات تحت مسميات متعددة، فإلى جانب الانتخابات الرئاسية والتشريعية (يتمسها الترابط والشموخ)، نجد الانتخابات الخاصة بالبرلمان الأوروبي والانتخابات البلدية، وانتخابات المناطق، والانتخابات المحلية بالإضافة إلى الانتخابات وكل إنتخاب يتم يوم أحد أي يوم العطلة الأسبوعية باعتبار أن الانتخاب واجب وطني، وفي نفس الوقت تمثيل عن المصلحة المباشرة لهذا المواطن الحريص على انتخاب من يمثل مصالحه ومصالح طبقته.

التجمع	عدد نوابه في المجلس السابق	عدد من نجحوا في الدور الأول وحصلوا على أكثر من ٥٪	نسبة التصويت الثرية لمن شاركوا في الانتخابات
أحزاب اليسار	١٥	٤	١٥,٠٪
١- اليسار المتطرف EXT.G	١٥٠	٢٤	٣٦,١١٪
٢- الحزب الشيوعي P.C.F	٥١٢	١٠٦	٢٨,٢٣٪
٣- الحزب الاشتراكي P.S	٤١	١٥	٧٥,٥٪
٤- راديكاليو اليسار M.R.G	٩٤	٢٥	
٥- تنوعات أخرى يسارية D.G			
حزب البيئة	٣	٠	٣٩,٣٪
٦- جيل المحافظة على البيئة G.E			
٧- حزب الخضر VERTS			
٨- تنوعات مختلفة DIVERS	٢	٢	٩٨,٠٪
أحزاب اليمين	٣٦١	١٣٥	٥٣,١٥٪
٩- الحزب الديمقراطي R.P.R	٤٥٠	١٦٢	٣٥,١٦٪
١٠- تجمع أحزاب الوسط U.D.F	٣٢٤	١٣٣	٦٦,١٢٪
١١- تنوعات أخرى يمينية D.D	٢	١	٨٤,٩٪
١٢- الجبهة الوطنية FERONT (اليمين المتطرف) NATIONAL			

وعلى الرغم من هذه النتائج كانت تصريحات المستقلين عن تلك التجمعات خد كبير تراها ايجابية. فرأى السكرتير العام للحزب الشيوعي الفرنسي وروبير إيس إنها إعادة لانطلاق الحزب، وراث جريدة الحزب إنها دلالة على تحسين موقف الحزب. وأعلن ميهشل روكار السكرتير الأول للحزب الاشتراكي بأن قوى اليسار تتقدم في هذه الانتخابات من ثمانى الى عشرة نقاط عن انتخابات مارس ١٩٩٣، وأن دينامية اليمين قد توقفت، ووجد اليسار دينامية، وأن اليسار قد قطع نصف الطريق. كما صرح جان

فرانسو أوري رئيس راديكالي اليسار بأن تحسين موقف اليسار عموما قد سجل نقاطا واضحة في ظل حالة الفترات التي متى بها اليمين. وحيا برمس لاولند رئيس جيل المحافظة على البيئة نتائج الانتخابات التي أوضحت أن أنصار البيئة أصبح لهم جلوس على الأرض. وفي اليمين صرح إدوار بلادير بأنها نتائج مشجعة، بينما اعتبرها شارلو باسكوا (RPR) وزير الداخلية، بأنها نجاح للحكومة، بينما وجد فيها جيمسكارديسغان (رئيس تجمع احزاب الوسط) تأكيداً على الخيار الذي اختاره

الفرنسيون في الانتخابات التشريعية في مارس ١٩٩٣، وأن نتائج هذه الانتخابات السابقة لم تكن عابرة، ولكنها تظهر إرادة الناخبين في تغيير السياسة الفرنسية. كما هنا جان ماري لوبن زعيم الجبهة الوطنية (اليمين المتطرف) نفسه على نتائج حزبه والتي تعدت نتائج الحملات السابقة في ١٩٨٨. وهكذا نجد أن كل طرف قد وجد ما يبعده في النتائج الحالية التي تمت في ٢٧ مارس ١٩٩٤ وبلغت نسبة التخييب ٣٨٪ على النتائج التالية:-

التجمع	عدد النواب في المجلس السابق	عدد من يجيوا	نسبة التصويت المتربة لمن شاركوا في الانتخابات
أحزاب اليسار	١٥٢	١٤٥	٧٠٥٧٪
الحزب الشيوعي الفرنسي	٥٣٨	٥٣٢	٣٠٢٠٪
الحزب الاشتراكي P.S	٤١	٣٤	٦٩٩٧٪
راديكاليو اليسار M.R.G	١٠٩	١٣٩	
تنوعيات أخرى من اليسار D.G			
أحزاب المحافظة على البيئة ECOLO	٣	٧	٠٤٥٪
الاحزاب اليمينية	٣٧٢	٣٨٢	١٩٨٣٪
الحزب الديجولي R.P.R	٥١٥	٤٤٦	١٩٣٩٪
(التجمع من أجل الجمهورية)	٢٦٨	٣٠٩	١٢٣٩٪
تجمع أحزاب الوسط U.D.F	٢	٣	١٢٣٣٪
تنوعيات أخرى من اليمين D.D			
الجبهة الوطنية (اليمين)			
المتطرف F.N			
تنوعيات مختلفة DIVERS	٦	١٢	٠٥٦٪

ونتيجة لهذه النتائج تعرضت ردود الاعمال فصرح وروبير إيس سكرتير الحزب الشيوعي بأنه ينبغي تجميع قوى اليسار لخلق شروط جديدة لبناء تجمع سياسي جديد قادر على تحمل السلطة، يصبح الشيوعيون جزءاً منه، وألح إلى أن النداء لتجميع القوى التقدمية قد لاقى أذانا صاغية في أنحاء فرنسا. وصرح ميهشل روكار أن هذه الدور من الانتخابات المحلية قد أسفر عن أن يعيش اليسار أخيراً أول ليلة انتخابية مرضية منذ

خمس سنوات، وأن اليسار بدأ يجد صدى لدى الفرنسيين. وأصدر راديكاليو اليسار بياناً هناؤا فيه أنفسهم على النتائج التي أحرزها «برنار تابيه»، مرشحهم في منطقة مارسيليا، وزملاؤه الذين تقدموا في حوالي ١٧٠ منطقة أخرى في فرنسا، ملحقين إلى أن نتائجهم تشير إلى أنهم سيلعبون دوراً هاماً في بناء جبهة اليسار المأمولة. وحثت دوميتيك كويميه زعيم حزب الحضر التماسك الرائع لمرشحي المحافظة على البيئة

وأوضحت أنه في الأماكن التي تجملت فيها أفكار المحافظة على البيئة صمد المرشحون الخضر.

وفي اليمين صرح جاك شيراك زعيم الحزب الديجولي بأن نتائج هذه الانتخابات مرضية لحكومة ادوار بلادير الذي يقود عملية شجاعة من أجل تحسين وضع فرنسا، وللأغلبية البرلمانية التي تساند هذه العملية (U.D.F-R.P.R) بإخلاص وعسقل مقصود، وإذا كان هناك الاخفاق والنجاح، فإنه



مظاهرات الشباب في الشوارع ضد cip خروج بلادير الذي سحبه أخيرا بعد المعارضة الشديدة له

الحزب، على الرغم من مخاضة خصومه الداخليين وعلى رأسهم لوران فابيس سكرتير عام الحزب السابق، والذي قلل في الفترة الأخيرة من معارضة اللوائح لوروار، مما كان له انعكاس على النتائج، حيث جددت النتائج الأمل مرة أخرى للحزب الاشتراكي، بتأثير هيو البديل المحصل للحائلف المصممي الحالي، وليس فقط قوة معارضة بريانجيه. وعلى الرغم من أن الحزب قد فقد بعض الشيء في هذه الانتخابات بهزيمة إيمواثيت جييهو وزيرة الشؤون الأدبية السابقة، إلا أنه حقق نتائج هامة لمجوز، بسبب وجوده الهامة والتي تقدمت لأول مرة

عوم، وأعطى نافخيه موعداً مع الانتخابات
الأوروبية في الثاني عشر من يونيو القادم.
وعهداً عن تعليقاته قاده وزعماء الأحزاب
الذين استخدموها للتأنيب: في يحقق أهداف
مجمعاتهم ترى في النتائج التالية:

❖ أظهرت نتائج الدورين بما لا يدع مجالاً
لأي شك أن الحزب الاشتراكي (P.S.)
مزال أكبر حزب فرنسي على الرغم من الهزيمة
الساحقة التي مني بها في الانتخابات
التشريعية في مارس من العام الماضي، كما
عززت هذه النتائج موقف ميشال روكار
الذي فرض نفسه في أبريل ١٩٩٦ على رؤساء
الحزب، وأخذ يترجم جسوراً جديدة تمتد وحده

في الجمل العام، فهو صوف يهد من ثقة الفرنسيين المنوطة بشعار الحكومة وللأغلبية المصاندة لها، حيث نحن في أشد الحاجة الى هذه الثقة لكي نستمر في الإصلاحات الضرورية التي تستعج المجتمع الفرنسي في قلب العصر.

ولم يجد جهنكار ديسكان زعيم تجمع
أحزاب الوسط في الدور الثاني ما يؤكده على
الآمال التي علقت على نتائجه. وصرح جان
ماري لوين زعيم الجبهة الوطنية (اليمين
المعتدلة) بأنه يوم جميل للجبهة، حيث
استطاعت أن تحصل لأول مرة في المحليات في
الدورين الأول والثاني على أربعة مستشارين

١٩٨٨، مما يدل على أن دعوهم بدأت تجد لها صدى في المجتمع الفرنسي. ولعل أهم عائق في طريق هذه الحركة الشابة هو أن أنصارها من متابعي فكرة متعددة، ولهذا السبب فهي تفرج بتيارات فكرية مختلفة تتصارع فيما بينها، مما يؤثر سلباً على وحدة الحركة وضمايتها أمام الناخبين.

الحزب الديمقراطي R.P.R. والذي ينتمي إليه رئيس الوزراء، استطاع إنتزاع عشرة مقاعد عما كان يحوزه في الانتخابات السابقة، والملاحظ أن هذه النتيجة ماكان لها أن تتحقق سوى بالتحالف مع جميع الوسط والدفاع معا عن قائمة واحدة، ولعل النجاح الهام هو إنتزاع منطقة الكريز LE CREUSE من اليسار، بالإضافة إلى تقدم الحزب على حساب حلفائه من جميع الوسط في منطقة لوار- أتلاتيك LE LOIRE- ATLANTIQUE.

للحزب هو مقفله على الاحتفاظ ببعض المناطق الصحية مثل البوش ديرون LES BOUCHES- DU- RHINE والشير LA LECHER، والايير L'ISERE، وأكثرت من ذلك فقد استطاع أن ينتزع بعض المقاعد في مناطق خارج معادلة، كما فاز اثنان من مرشحيه في الدور الثاني في مناطق إعادة مع مرشح الحزب الاشتراكي وتحالف اليمين، هذا الحضور جعل من دعوة سكرتير الحزب بالتحالف مع القوى العظمى صدى لدى الحزب الاشتراكي والذي أعلن المتحدث باسمه موافقته على التحالف، بل وبدأت أولى ثمرات هذه الدعوة يطرح الحزبين معا لحكومة إدوار بلايدر للفترة في الدورة البرلمانية المقبلة. استطاع أنصار الهيئة المحصول على سبعة مقاعد مقابل ثلاثة في إنتخابات

في هذه الانتخابات مثل: جان لوي بهانكو، وكوفي يامان، وأوليغويين استيرن الزوا- السابقين، وسكرتيرة المالي بيموسكوغوفس، وأيضاً بإعادة انتخاب ثلاثة آخرين من وزرائه السابقين مثل: كريستيان تومس، ولوي غيسك، وجان ماري بركيل وجاك شيريك، ولعل الانتصار الأكبر للحزب هو إنتزاع ثلاث مناطق أساسية من اليمين وهي الجمهورية LA GIRONDE، والدوروني LA DORDOGNE، وجزيرة الرينيون LAREUNION، وبالرغم من خسارته لمنطقة الكريز LA CREUSE، إلا أنه استطاع أن يحتفظ بصحة كبيرة مناطق كان مهددا فيها بشكل كبير أحدها منطقة النيفر LA NIEVRE معتدل فرانسوموران، ومنطقة بلقور BEL-FOR، ومنطقة سواحل أرمور LES COTES- D'ARMOR. بالجمله فان الحزب الاشتراكي أصبح في موقف يجعله مطمئناً في الانتخابات الأوروبية القادمة في يونيو القادم والتي سيقدو فائضها الانتخابية ميشيل روكار بنفسه، وفي نفس الوقت سيسمح لزاماً عليه التمسك مع القوى العظمى الأخرى التي لولا وقوفها بجانب مرشحيه في الدور الثاني من هذه الانتخابات مااستطاع تحقيق هذه النتائج، خاصة في المناطق التي كان مهددا فيها، ولعل هذا هو الدرس الهام الذي خرج به الحزب من هذه الانتخابات.

« أكدت هذه الانتخابات على أن الحزب الشعبي الفرنسي؛ على الرغم مما يحدث في العالم مازال متماسكاً، ومازالت قاعدته صلبة. حيث استطاع دون أية مشكلات الإحتفاظ بمواقفه الأساسية في ضواحي باريس؛ سين سان ديني SEINE-ST- DENIS وصال VAL-DE- MARNE، ولم يلقه من مقاعده السابقة سوى ثمانية مقاعد، حيث حصل في هذه الانتخابات على مائة وخمسة وأربعين مستشاراً، وهو بالمقارنة لانتخابات ١٩٨٨ يمكن القول بأن نفوذه مازال قائماً. وتأتي هذه الانتخابات بعد شهرين فقط من إنتخاب روبير إبي سكرتير للحزب، وعلى الرغم من ذلك فلم تتأثر الاستعدادات والقدرة على تجميع وحشد الجهود لهذه الانتخابات، وقبل أسبوعين فقط من هذه الانتخابات لم يكن هذا متخيلاً على الإطلاق داخل صفوف الحزب. ولعل الأهم بالنسبة



صورة مجمعة

بين

رئيس الوزراء بلايدر

وفارل باسكو وزير الداخلية

واللوارية LOIRET على الرغم من أنه قد شمس منصب رئيس المجلس العام في منطقة الجهرا Le JURA. لكن أن يحلق الحزب الديجولي بعض التقدم في العمليات فهذا له دلالة، حيث أن حليفه جميع الوسط بحكم العادة والتراث، يعتبر أكثر حضوراً في العمليات، ونتائج منذ أعوام طويلة تشهد على ذلك، وعلى الرغم من أنه قد خسر كثيرًا في العمليات، إلا أنه يظل يملك ٤٤٦ مقعداً مقابل ٣٨٢ مقعداً للحزب الديجولي، والدلالة هنا أن الديجوليين يودون كسر احتكار حليفهم لمقاعد اليمين في العمليات، كما تفوقوا عليه في الانتخابات التشريعية في مارس ١٩٩٣، وأهمية هذا تعود إلى أنهم يودون إكتساب نقاط جديدة تجعلهم أكثر قدرة على المناورة مع حليفهم، وذلك عند إعداد قوائم الانتخابات الأوروبية، وعند إقتناهم حليفهم بقول أن يظل الأغلبية اليمينية الحالية للانتخابات الرئاسية مرشح واحد يكون من الديجوليين، وهو بالطبع جاك شيراك الذي يعد نفسه ليكون الرئيس القادم لفرنسا.

وإذا كانت هذه الانتخابات لحده كبير إيجابية للديجوليين إلا أنها لم تكن بالثمر الذي يتوقعه رئيس الوزراء الذي يعاني من انقسامات عديدة بدأت تظهر في صفوف الأغلبية البرلمانية التي تسانده. وقد أعتبر المراقبون هنا أن الناخبين قد قالوا الرئيس

الوزراء «نعم» ولكنهم بحسب أنهم لم يؤيدوا تماماً إجراءاته الاقتصادية الأخيرة. ولهذا السبب نفسه، بالإضافة للمظاهرات التي عمت فرنسا خاصة التي قام بها الشباب والانتخابات، تراجع بيلادر عن مشروعه المعروف بـ CIP والذي تحدثنا عنه في رسالتنا السابقة، على أن تحصل الدولة، جزئاً كبيراً من الأعباء المالية للشركات عندما ترفض الشباب، بحيث أن الدولة سمدفع لكل شركة تعين شاباً من ألف إلى الفين فرنك شهرياً في التبعة شهر الأولى، مما حمل الدولة أعباء جديدة كانت مع إجراءات أخرى سبها في تراجع الفرنك في الفترة الأخيرة مقابل المصلات الجديدة، مما وجه ضربة لسياسة الفرنك القوي التي انتهجها الاشتراكيون في السنوات الأخيرة. بالإضافة أنه في هذا الجو سوف يفقد رئيس الوزراء، بعضاً من النقاط التي كسبها في الفترة الأخيرة، وأحلتها ليكون مرشحاً لليمين في الانتخابات الرئاسية القادمة وكسب من خلالها أصواتاً ليست داخل حزمة فقط، بل ومن خارج حزمة، وخاصة في قيادة الحزب الجمهوري R.P الذي يشترك في تحالف جميع الوسط U.D.F وساند رئيس الحكومة.

«وتجميع أحزاب الوسط الذي يترأسه الرئيس السابق جيمسكار ديسكان، والمتحالفة مع الديجولي والمساندة لحكومة

بيلادر هو الخاسر الأكبر في هذه الانتخابات حيث فقد ٦٩ مقعداً عما كان يحوز في عمليات ١٩٨٨، على الرغم من أنه ساقط يلك ٦٤ مقعداً أكثر مما يملكه الحزب الديجولي، لكن قبل هذه الانتخابات كان القانون الحزبين هو ١٤٣ مقعداً في صالح تجمع أحزاب الوسط، ومن هنا نفهم حجم خسارة الحزب خاصة إذا عرفنا أن قوته الحقيقية تكمن في العمليات لإرتباط مرشحة الوثيق بقواعدهم الانتخابية، مما جعل رئيس التجمع ديستان يقول: أن الحزب قد حلق في الدور الأول نتيجة أفضل للسبب السابق، بينما في الدور الثاني عندما خرجت الانتخابات من المستوى المحلي إلى المستوى القومى والإرتباط بأجندات الحكومة دفع الحزب الثمن. لكن إذا اعتبرنا ذلك صحيحاً جزئياً، سنجد أن السبب الأساسي في تراجع الحزب هو شدة إرتباط الحزب بأوروبا الموحدة، فالعروف أن تجمع أحزاب الوسط أكثر أوروبية وارتباطاً بالمبادئ الأوروبية من الحزب الديجولي الذي يوجد بين صفوفه تيار كبير وقوي معارض لمساعدة «ماتسيفت» وللوحدة الأوروبية، وبما أن فرنسا هي الرئيسة لفرنسا الكبري من أجل هذا الارتباط الأوروبي، خاصتها بتعلق بالقوانين التي تمجد منتجاتهم الزراعية، ونجد من تصديرها، وهي إجراءات تظاهر ضدها الفلاحون وطلاب زراعتها في اليوم، دفع الحزب ثمن موقفه الأوروبي هذا في المناطق الفلاحية، فمثلاً خسر في منطقة اللورن وجارون LA LOT- ET- GARONNE قرانصيبونيه وزير الخارجية الأسبق، ورئيس لجنة الشؤون الاقتصادية بمجلس الشيوخ الحالي، والمستشار العام لهذه العملية منذ ١٩٦٧، ورئيس مجلس المنطقة منذ ١٩٧٥، مما يدل دلالة قاطعة على أنه عوقب على موقفه الأوروبي.

الشيء الآخر أن الاتفاق على قائمة واحدة مع الحزب الديجولي لم يحترم في كل المناطق حيث ترشح من كلا الحزبين بعض المرشحين ونفساً عن حزبيهما، مما قلل من عملية حشد الناخبين، ولعل حصول التفرعات الأخرى من اليمين على أكثر من أربعين مقعداً عما كان لديهم في انتخابات ١٩٨٨ يؤكد ذلك. لقد اعتقد ديسكان بأنه يستطيع أن يحافظ على تقدم مجتمعه، بل ويحقق نتائج أكثر تقدماً من حلفاء الديجوليين، مما يجعله في موقف أفضل عند التفاوض. على كل لم يتبع هذا أن يفرض ديستان على رأس القائمة

أدوار بيلادر برفقة جاك شيراك





البوس الجديد بدأ يظهر في فرنسا. ولم يكن معروفاً من قبل

أهمها: R.P. , C.D.S. , وراديكالير الوسط، والمستقلون. وكان التنافس داخل التجمع بين بوديس C.D.S. وفرانسوا دانيو R.P. ، وبخسارة دانيو، بالإضافة إلى الانتخابات التي وجهها جيسكار ديستان رئيس التجمع في الأسابيع الماضية لحكومة بلايدر التي يرتبط بهما إرتباطاً وثيقاً حزب R.P. ، نجد أن هذا الحزب يهدد بالخروج من التجمع مع يقينه في الأغلبية البرلمانية. هنا القرار من الممكن أن يشجع الديجوليين المعترضين على انتخاب بوديس ويقلوا ترشيحه على منصب من الممكن أن يشجعهم على التراجع، ومن هنا ستعتمد قوائم اليمين ماسيوز في النهاية على نتائج.

وإذا كان هذا هو حال اليمين فإن حال اليسار ليس بالأحسن، حيث أن الحزب الاشتراكي وإن كان قد أستطاع أخيراً تجميع قواه، إلا أن فرديناند بيريه شيفاناه وزير الدفاع الأسبق والذي استقال احتجاجاً على ضرب العراق في حرب الخليج، ومؤسس «حركة المواطنين» - MOUVEMENT DES CITOYENS. يعيق بمحد مصورة الحزب الموحد خاصة أن حركة المواطنين» سوف يكون لها قامة مستقلة برئاسة مؤسسها في الانتخابات الأوروبية القادمة، كما أن M.R.G.

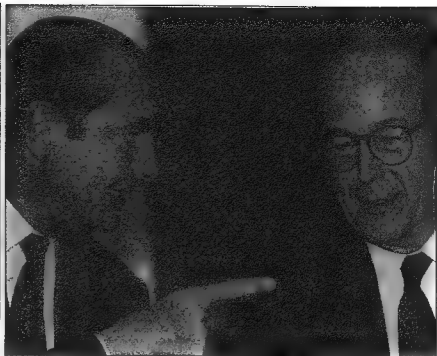
فقد استطاع اليمين المتطرف أن يكسب أرضاً في بعض المناطق التي تعاني من وجود عدد كبير من الأجانب إلى جانب أزمة البطالة المستحكة، مستغلاً الظاهرتين. رابطاً بينهما بخطابه الدياجوجي.

- المحصلة النهائية نتيجة هذه الانتخابات لا يمكن أن تظمن اليمين خاصة في ظل تراجع المكاسب الاجتماعية، وتراجع الحكومة في إجراءاتها نتيجة الضغوط الشعبية، وهي وإن كانت لم تعط اليسار، ما كان يطمح إليه، إلا أنه على الأقل قد أطمأن أن الاكتصاح اليميني في الانتخابات التشريعية في مارس ١٩٩٣ كان أمراً طارئاً، وأن الناخبين حاولوا عقاب الحكومة الاشتراكية السابقة، وإظهار عدم رضاهم على استمرار أزمة البطالة وتردى مستوى المعيشة، وما زالت الأحزاب الفرنسية تعاني آلام المخاض في الاتفاق على رأس التوازن الانتخابية الأوروبية القادمة، وإذا كان اليمين قد ألتقى على دومينيك بوديس على رأس قائمته، إلا أن مايدور في كواليس التحالف اليميني الآن يعكس أزمة حقيقية، يمكن أن تؤثر على نتائجه في الانتخابات القادمة، فهووديس الذي ينتمى لـ U.D.F. لا يؤيده ديستان. هو سكرتير كتلة C.D.S. حيث أن تجمع أحزاب الوسط عبارة عن فيدرالية لمجموعة من الأحزاب

الموحدة للانتخابات الأوروبية المرشحة دومينيك بوديس عمدة تولوز وعضو التجمع ضد ارادة الديجوليين الذين كانوا يتمنون جان فرانسوا رابن الذي ينتمي لنفس التجمع، إلا أنه يشاركهم بعض الآراء من أوروبا، واضطر الحزب الديجولي على مضض أن يقبل بوديس على رأس القائمة المشتركة لانتخابات ١٢ يونيو القادم.

« واليمين المتطرف الذي تقبله الجبهة الوطنية بزعامة لوبن وجد ما يرضيه في هذه النتائج حيث المحصول على أربعة مقاعد يعد أن كان يملك مقعداً واحداً في الانتخابات ١٩٨٨، ليس بالشئ البسيط، خاصة في ظل محاصرة كبيرة من كل الأحزاب السياسية لهذا اليمين المتطرف الذي يرفض اليمين المعتدل (الديجوليين، وتجميع أحزاب الوسط) التحالف بأي حال من الأحوال معه، على الرغم من أن بعض الأطراف في الحزب الديجولي ترد كسب تأييد ناخبيه، ولهذا السبب تشدد الحكومة الحالية على موضوع الأجانب والجنسية، إلا أن الجملة التي أطلقها أحد أقطاب اليمين منذ سنوات بخصوص التحالف مع اليمين المتطرف والاغتراب انتخابه في قال: «انقلد أن أخسر الانتخابات عن أن أخسر ضميري» تكاد تكون هي السائدة في صفوف اليمين، لكن إلى متى؟ وإلى متى؟ لا يملك أحد الأجابة،

ظهر وقدم نفسه للقضاء مرة أخرى وحكم بإخلاقه بعد يوم واحد من بدء المحاكمة، وفي نوفمبر عام ١٩٧١ - استقطاع المصور على عفو من رئيس الجمهورية جورج بومبيدو. إلا أن خروج فيلم وثائقي بعد العفو بضعة أشهر بعنوان «الحزن والرحمة» ، أعاد للأذهان الدور الذي لعبه عملاء ألمانيا في هذه الأوتة، وبعد عدة شهور أزيل الستار عن وجوه هارب آخر هو كلاوس باوبى بأمريكا الجنوبية، وهو وجه آخر من وجوه الارهاب النازي في نفس منطقة توقيفيه ليهون. أصبح توقيفيه رمزا وتجسيدا لهذه المعاناة، مما جعل البعض يطالب بإعادة محاكمته في ١٩٧٣، لتبدأ مرحلة أخرى من ١٩٧٤ وحتى عام ١٩٨١، وقد اختلف القضاء الفرنسي على توصيف «جريمة ضد الانسانية» ، مما أعطى الفرصة لتوقيفه مرة أخرى لتلقيب عن الانظار ، وفي ١٩٧٩ أعطى القضاء للقاضي التحقيقات الضوء الأخضر لمراجعة القضية، وبالتفاه مع محامي توقيفه أعطيت تطمينات له بعدم التضي عليه في حالة ظهوره، ثم تبدأ مرحلة أخرى من ١٩٨٩ وحتى ١٩٩١، حيث قبض عليه في مايو ١٩٨٩، وتتحوّل التهم من جريمة ضد الانسانية، لجريمة حرب، ولانعدام



جيسكار ديستان مع جاك شيراك والاتفاق على اللاتنة الواحدة في الانتخابات الأوروبية في يولية القادم.

فرنسا تذكر

لعل أحداث الحرب العالمية الثانية هي التي طغت على الذاكرة الجماعية الفرنسية في هذه الفترة، التي تشن خمسين عاما من إنتصار الحلفاء على جحافل النازية، وسوف نحاول أن نرى كيف طغى حدثان على الرأي العام، وكيف أنهما مازالا مؤثران في الواقع السياسي الفرنسي اليوم.

تأحدث الأول محاكمة بول

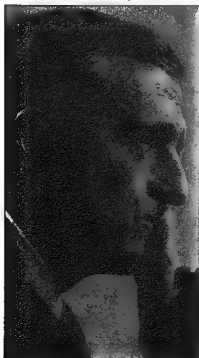
توقيفه

وبول توقيفه المولد في ١٩١٤، هو أول فرنسي يحاكم على جريمة ضد الانسانية، لمسؤوليته عن قتل سبعة من اليهود أثناء الحرب العالمية الثانية باعتباره كان رئيسا للميليشيا المؤيدة لنظام فيشي والمجنرال بهتان التماسل مع الألمان في هذه الأوتة. وأهمية هذه المحاكمة التي أثارت لغطا وخلافات فكرية عديدة على مدى خمسين عاما، تكمن في إلقاء الضوء على جزء من تاريخ فرنسا الذي نحاول أن نتساء، بل ونحore من الذاكرة والتاريخ. هذه المحاكمة الماراثونية التي بدأت في ١٩٤٤ وحتى ١٩٦٧ وبدأت بالحكم بأعفاسة، إلا أنه أستقطاع التهرب في الداخل ،وحتى ١٩٥٣ عندما هدأت الأجراء

(رايديكاليو اليسار) سوف يكون لهم قائمتهم المستقلة أيضا باختيارهم لرئيس نادى أولمبيك مارسيليا يوناتراقي على رأسها، وهناك خلاف في رأس الحزب على هذه التسمية. وإذا أضفنا قائمة الحزب الاشتراكي والتي سيقردها ميشيل ووكاو سكرتير عام الحزب نفسه، وقائمة الحزب الشيعي والتي سيقردها فرنسيس ويرتز النائب الأوربي ومسئول السياسة الخارجية بالحزب، بالإضافة لأحزاب اليسار الضعيفة الأخرى، سيوجد الناخب اليساري أمامه عددا من القوائم مما سيقلل من الحشد المطلوب، إلا أن التنسيق بين هذه المجموعات السياسية هو الذي سيلعب دورا حاسما في الدور الثاني من هذه الانتخابات الأوروبية، حيث أن عدد القوائم لن يسمح بأي حال من الأحوال أن تقوز أية قائمة في الدور الأول.

وللمستقبل القريب هو الذي سيصيب من الذي سيمحكم فرنسا في العقود القادمة، خاصة بعد فترة تصايش أخرى بين الرئيس الاشتراكي والحكومة اليمينية مستثمر عاما آخر قادم.

ولتر الدفاع فرانسو بيرتار من جميع أحزاب الوسط



الوثائق في كل الجرائم التي أرتكبتها يحصل على البراءة. وتؤكد براءة توفيه من كل التهم الموجهة إليه لنقض الأدلة في ٢ أبريل ١٩٩٢. ولكن تظهر المفاجأة بعد سبعة أشهر فقط من هذه البراءة، إذ توقيف مسجون الاستئناف الجنائية هذا الحكم فيسحق بمسؤولية توقيفه في مقتل اليهود السبعة في ليون وذلك لوجوه الشبهة، وتحول أرواله مرة أخرى إلى المحكمة ولكن في هذه المرة بفراس.

هذه المحاكمة التي بدأت منذ نصف قرن، أعطت أهمية لاشك في الاهتمام بها، إضافة إلى الحشد الذي قامت به المنظمات اليهودية بفرنسا، لكن الأهم أولاً أن فرنسا قد بدأت تستعيد فجأة ذاكرتها، خاصة في موضوع إلى الآن مازال محل خلاف، ولعل استمرار وضع قمرانوس صهقران على قبر الجنرال ببهان مؤسس نظام فيشي حتى العام قبل الماضي أكتملا من الزهور، يعطي أي مدى عمق الحلال، حيث لم يوفق عن وضع هذا الأكليل سوى العام الماضي فقط، وبعد استنكار من جهات كثيرة بعضها في الحزب الاشتراكي ذاته. وثانها أن الكنيسة في ليون ظلت سنوات كثيرة تساند، بل وتخفي توقيفه عن الأنظار، بسل ورفض الكاردينال ديكيوتي نفسه أوشفيك لليون أن يفتح أرواح الكنيسة للإطلاع على الوثائق الخاصة بهذه الفترة، بل من المبرور أيضاً أن المونسنيور ديكيير السكرتير الخاص في هذه الآونة للكنيسة الليونزية قد لعب دورا هاما في الحصول عن عمر من رئيس الدولة في ١٩٧١ لتوقيفه، وقيل ذلك في إعفائه من التهم الموجهة ضده. وثالثا أن الموضوع قد لاقى معالجات لم يعط بها أي موضوع آخر سواء في الصحف والمجلات، أو في الكتابات الصحفية أو الأكاديمية التي عالجه. ويمكننا أن نحصى أكثر من عشرين كتابا قد كتبوا حول موضوع توقيفه منذ عام ١٩٧٤. وحتى الآن،

تجالت الفاني الاحتفال بمرور نصف قرن على وصول الحلفاء لفرنسا. تحتفل فرنسا في السادس من يونيو القادم بمرور خمسين عاما على وصول الحلفاء (الأمريكان، والبريطانيين، والكنديون) إلى سواحل النورماندي والتي تقصد من شيربورج Cherbourg. وعلى CAEN، وتعتبر هذه المزارع التي استمرت حوالي الأسابيع مع الألمان التي

هيست لتحرير باريس في ٢٥ أغسطس ١٩٤٤، وكانت الحلقة الأخيرة في القضاء النهائي على الجيش الألماني النازي. وقد تألفت قوة الحلفاء في هذه الآونة من: ٢٥٠ قاذفة إسقاطات قذف ٨ آلاف طنا من القنابل، و ٤٦٠ قطعة بحرية لنقل تمزجها ٧ آلاف بارجة بحرية حربية، بالإضافة إلى ٥٠ ألف رجل، و ١٥٠ دبابة، و ٢٥٠ عربة حربية، وثلاثة آلاف مدفع و ١٠٥٠ سيارة. هذا وقد راح ضحية هذه العمليات أكثر من ٨ آلاف قتيل من الحلفاء. ولأهمية الحدث تستعد فرنسا لإحتفالات في منطقة العمليات تليق بذلك المناسبة التاريخية. وقد حرص عديد من شركائنا في هذه العمليات من أمريكيين وكنديين وبريطانيين إلى المجيء لإحتفال بهذه المناسبة التي لن تنكرر، إذ أن متوسط أعمار أغلبهم قد تعدي السبعين عاما، وحجزوا أماكنهم في القنادر منذ أكثر من سنتين. والسلطات الفرنسية، وبما أنها تود أن يكون الاحتفال لائقا بمناسبة كهذه، ولأنها ستدعو إليه زعماء الدول التي شاركت في الزحف على النورماندي، بالإضافة إلى البعثات الدبلوماسية وزعماء الدول الصديقة، أضطرت إلى إلغاء كل المهرجانات التي تمت في القنادر الواقعة على سواحل النورماندي، على أن تستضيف أسر هذه المدن الحازمين. إلا أن هذا الإجراء أثار عاصفة حادة من الاعتراضات وكاد أن يتسبب في أزمة دبلوماسية خاصة

آلان جيهيه وزير الخارجية
وسكرتير الحزب الجمهوري



بين كندا وفرنسا، والجنرال وفرنسا، إذ كيف تسمح السلطات الفرنسية لنفسها الاحتفال بحللت تاريخي كهذا دون أية إعتبارات لأبطاله الحقيقيين والذين دفع البعض منهم فعلا ربحه كئنا لهذا التصريح لم يعقل به. السلطات الفرنسية احتوت الأزمة بسرعة، وصرح المتحدث باسم الخارجية أن المهرجانات التي تمت من قبل لن تمس وإنها لن تسمح على الإطلاق بأن يحرم الفاعلون الحقيقيين حضور الاحتفالات. وقد أطلع صيور الجميع هذا التصريح الذي تغاضى وقبح أزمة ما كان لها أن تحدث.

إلا أن الأزمة الفعلية التي لم تستطع الدبلوماسية الفرنسية إستجوابها، بل ولاتخاذها، هي أن المستشارة الألمانية كانت تنظر دعوة لحضور هذا الاحتفال الكبير. لذلك ولأسباب عدة، أولها أن ألمانيا الاتحادية بعد الحرب العالمية الثانية قد تهرأت من النظام النازي، وثانها أن ألمانيا الآن هي الشريك الحقيقي والغري لأوروبا الموحدة، وثالثا: كيف يمكن الحديث عن الوحدة الأوروبية مع استبعاد أهم أطراف المؤثرة (ألمانيا)، وأربعا: أن العقيدة الأوروبية أن لها أن تتغير وتصح على مستوى صاهر ملطوب بتحقيقه في المستقبل، تاركة الماضي للتاريخ، ونضيف لهذا أن المستشار الألماني هيلموت كول في حاجة حقيقية لمساعدة في انتخاباته المقبلة والتي تشير كل استطلاعات الرأي بأن حصة سيخسرها، فهو يود تحقيق نصر خارجي قبل هذه الانتخابات من قبيل: أن المستشار الألماني استطاع أن يدمج ألمانيا فعلياً في نسج الوحدة الأوروبية، بل ويرغم الأوروبيين على نسيان ماضي ألمانيا النازي.

لكن السلطات الفرنسية وجدت من جانبها إنه لا يمكن على الإطلاق نسيان الماضي وآلاف الضحايا ممن قتلوا على يد الجيش النازي، لذا تمسكت بعدم دعوة المستشار الألماني الذي تلقى الرفض باستسحاء شديد، ودعا البهشة (الدبلوماسية الألمانية) في فرنسا إلى عدم حضور الاحتفالات أو المشاركة فيها. صحيح أنه الآن يوجد تصور في العلاقات الفرنسية الألمانية، هل ستطوّر الأحداث، لا أحد يملك الإجابة. ومن جهتنا ننسأل هل هذا الحدثان يدلان على أن الفكرة الفرنسية قد عادت لها فجأة حيوية، إذ أخلت تراجع الماضي وتتخذ المواقف المناسبة؟

لاستطيع أن أرى بهذا فالذاكرة الفرنسية مازالت حية بأحداث كثيرة وكثيره جدا خاصة في أفريقيا والشرق العربي..

تفكك يوغسلافيا.. لهيكلته من؟

الرجعية المحلية والمخطط الاستعماري..

وليس الشعور القومي وراء تفكك يوغسلافيا

فأملت مجموعات من حزب ولاية بوسنا، لاسيما في المناطق التي كانت قد قامت بشعور ضد الكنيسة الأرثوذكسية واعتقلوا مذهب «الهرطقة» البوجوميل.

كان اندماج هذه الشعوب في أمة واحدة احتسالا واردا في فرضية تعجل فر الرأسمالية، على قط ماحداث في ألمانيا، بالرغم من التميزات الدينية. أما السلافيون في شمال القطر والمقدونيون في جنوبه، فيحدثون لغات سلافية هي الأخرى قريبة للغاية من لغة الصرب-كروات على أن القطر يشمل أيضا- في حدود يوغسلافيا السابقة- أقاليم غير سلافية، أرناؤوط في مقاطعة كوسوفو ومجر في مقاطعة فويفودين.

وبالإضافة إلى تخلف التنمية الاقتصادية لعب تقسيم القطر بين الدولة «النسابة-المجرية» والدولة العثمانية دورا واضحا في تخلف تكوين القومي. لقد أدت ثورة شعوب البلقان ضد الحكم العثماني في القرن التاسع عشر إلى استقلال دولتي صربيا الصغرى وصتنى نيجيرو (تسرناجورا في لغة السلاف). شتتا أم أبينا لقد صارت صربيا الصغيرة النواة التي تبلور حولها تكوين يوغسلافيا الحديثة. فقامت بدور المحلج للقرى الوطنية التي دعت إلى التحرير ليس فقط في أوساط الصرب خارج صربيا الصغرى بل أيضا بالنسبة إلى الشعوب اليوغسلافية الأخرى، الكروات والصرب المسلمين، والسلافونيين الذين ظفوا في ظل حكم النمسا والمجر.



جوزيف تيتو



دخلت يوغسلافيا في العنمية الرأسمالية مختلفة عن أوروبا الغربية والشمالية، وبالعالي عالت من تأخر اقتصادي طاهر، شأنها في ذلك شأن أوروبا الشرقية الجنوبية بشكل عام. ولهذا السبب احتفظت بسمات صارخة موروثة من العصور السابقة على الرأسمالية، ومنها عدم تكلمة تكوينها كأمة «يوغسلافية». فالصطلاح يوغسلافى يعنى «سلاف الجنوب» وهم مجموعة شعوب على (إثنيات) سلافية قريبة بعضها من بعض قرابة لا تقل عما كان عليه الحال بالنسبة إلى أهل مختلف الولايات الإيطالية أو الألمانية قبل وحدة هاتين الدولتين. وثمة علاقات عديدة تشير إلى أن إدماج هذه الشعوب في أمة موحدة (يوغسلافية) قد أخذ في سبيل التكرين منذ منتصف القرن التاسع عشر. إلا أن التخلف الرأسماني من جانب وتقسيم البلاد بين الامبراطوريتين النمساوية- المجرية والعثمانية من الجانب الآخر قد عرقل هذا التطور الذي لم يكتمل إلى يومنا.

أغلبية أهل يوغسلافيا السابقة-الصرب والكروات- يتحدثون لغة واحدة- تسمى لهذا السبب «لغة الصرب-كروات». ولكن يكتبونها في أبجديتين بالمازاة مع تقسيمهم بين الأرثوذكس والكاثوليك، فالصرب يستخدمون الأبجدية الكريلية والكروات اللاتينية. ثم دخل الإسلام في البلاد في مواكبة الدولة العثمانية،

سبغت في الحرب العالمية الأولى فريضة تاريخية لإقام المشروع اليوغسلافي، تأسست دولة موحدة باسم «مملكة الصرب والكروات والسلوفين» (اتخذت الدولة اسم «يوغوسلافيا» فيما بعد). إلا أن استمرار التخلف في ظل رأسمالية ما بين الحربين وقف عائقاً في سبيل تعجيل اندماج هذه الشعوب في أمة واحدة صحيحة. وخلال الحرب العالمية الثانية انشقت القوى السياسية إلى معسكر معادٍ للنازية والفاشية قام بمقاومة مجيئة، بقيادة الحزب الشيوعي، ومعسكر التعاون ومشاركة الحكم مع المحتلين الألمان والإيطاليين، جمع قوى اليمينية بالطبع. وقد أدرك العدو مزاياء الشوفينيات والنازيات، الدولة الحليفة ووطنها. هكذا أنشئت دولة الكروات يحكمها حزب فاشستي محلي بينما تقاسمت ألماتيا الكبرى وإيطاليا إقليم السلوفين. ولكن الألمان لم يبعدوا قوى حليفة بالقدر المطلوب في صربيا وترسناجورا فقررُوا «إبادة» هذا الشعب المتعبد الرافض، على لُحْم ما تم تنفيذه من مذبائح منظمة في بلاد أخرى لشرق أوروبا، لاسيما في روسيا. بالمناخية حاول الألمان والإيطاليون توظيف الثانية الإسلامية فأنشئت، «كجمية إسلامية». ويذكر في هذا الصدد أن موسوليني قد أعلن تلمسه «حام الإسلام» في مواجهة البريطانيين والفرنسيين على أن هذه الدعوة لم تجد صدى رناناً، فالهلبية صلمى بوسنا وقلقوا ضد المشروع وانضموا إلى صفوف المقاومة الوطنية.

المهم في هذا الفصل الفاجع لتاريخ شعوب يوغوسلافيا هو أن الألمان نفذوا مشروعاتهم الاستعمارية التقليدية منذ أيام بصارك وتحقق الوحدة الألبانية لأروهم والغوسم نحو الشرق، وتحول مناطق أوروبا الشرقية والشرقية الجنوبية (أي منطقة الأميرالوريتين النمسوية المجرية والروسية) إلى أطراف لها، على لُحْم ما فعلت الولايات المتحدة في القارة الأمريكية، على أن الأساليب التي استخدمها هتلر في تنفيذ هذا المشروع لاسبق لها في التاريخ الحديث من حيث الوحشية وانتظام الإبرام.

أفضل انتصار القوى المعادية للنازية في الحرب العالمية الثانية وتغلب تلك القوى على الأرضية العسكرية في يوغوسلافيا نفسها، هذا المشروع الإجرامي، وأعيدت إنسانة

يوغوسلافيا يحكمها الحزب الشيوعي للتصحر.

التفكك من الرأس

وأجبه حكم الحزب الشيوعي بتحديين أساسيين هما:

أولاً: إنجاز تنمية اقتصادية واجتماعية سريعة تتبع مستوى متقبلاً من الرفاهية وتدمم الاستقلال الوطني.

ثانياً: حل المسألة القومية بأساليب ديموقراطية.

وهما التحديان اللذان أخفق حكم القوى المحافظة في صراجهته لهما خلال فترة ما بين الحربين واللذان أشد احتدام الحركة حولهما خلال الحرب.

فالحزب الشيوعي اليوغسلافي - بصفته تلميذاً للأجنية الثالثة (وتلميذاً بصيرا في تقديري) - تبني استراتيجية شعورية لمواجهة التحدي، تقوم على عمودين هما:

أولاً الاحتذاء بالتمروذج السوفييتي فيما يخص خطة التنمية، أي الاعتماد على تميم ملكية الدولة ومركزة القرار وفك الارتباط مع المنظومة الرأسمالية العالمية، وذلك من أجل تعجيل التصنيع. إذ كان هذا التمروذج قد أثبت فعلاً فعالتيه كأسلوب لإنجاز تراكم توسعي معجل، ولو أن التطورات اللاحقة قد أوضحت حدوده، وعجز عن تجديد التراكم على أسس مكثفة، كما أن التاريخ قد أثبت أيضاً أن هذه المبادرات أخفقت للمشروع مضموناً اجتماعياً غير اشترافي الطابع كان لا بد أن يؤدي في نهاية المطاف إلى العودة للرأسمالية.

ثانياً تدعم الوحدة السياسية للمجتمع

★★

في يوغوسلافيا..

أبجديتان

وثلاث ديانات

وخمس لغات

وست جمهوريات

من خلال عارسة سياسية قومية تقوم على الاعتراف بالاختلاف، وإشبا جمهوريات ذات استقلال ذاتي مرتبطة بعضها ببعض في دستور فيدرالي. هكذا تصور الحزب الشيوعي العوليق بين مركزية الاقتصادية معتمدة من جانب ودرجة من اللامركزية في إدارة المجتمع من الجانب الآخر.

وقد عبر الرئيس تيتو عن المشروع بتعبير واضح قواماً في قوله المشهور: «لابجديتان (الكراي واللاتيني) وثلاثة ديانات (أرثوذكسية، كاثوليكية، إسلامية) وأربع قوميات (الصرب، الكروات، السلوفين، المقدونيون) وخمس لغات (الصرب، كروات، السلوفين، المقدوني، الألباني، المجري) وست جمهوريات (سلوفينيا، كرواتيا، بوسنا، ترسناجورا، صربيا، مقدونيا) ولكن حزب شعوري واحد».

وفي هذا الإطار الفيدرالي مارست كل قومية ومجموعة لغوية ودينية حرية حقيقية في عبيد من المجالات، وذلك دون تقييد وتغلب ثقافتها على الأخرى، وضمنت وحدة الطبقة الحاكمة لنجاح المشروع. فاصبحت يوغوسلافيا من هذا المنظور نموذجاً يكاد يكون مختاراً في بابها. فلا يذكر أحد لتصميم «وشوفيني» قد حدث في أي مستوى من مستويات نظام الحكم. بل أكثر من ذلك، أدرك الحزب الشيوعي أن ثمة ظفرو هيمنة صربيا «كتناج للتاريخ، أي لدور الصرب في تكوين يوغوسلافيا ثم مرفقهم البارز في مقاومة النازية، فقال الرئيس تيتو في هذا الصدد قولاً آخر مشهوراً ودالاً ألا وهو أن يوغوسلافيا قوية تتغلب صربيا ضعيفة» فتم رسم حدود الجمهوريات بعيداً عن فكرة «صربيا كبرى» بحيث أن أقاليم كبيرة من الصرب تواجدوا في كرواتيا وروسنا. على أن حدود الجمهوريات اعتبرت إدارية فقط فلم يخطر ببال أحد أن تصير يوماً حدوداً وقومية». فكان المشروع يقدم على فكرة أبدية الدولة اليوغسلافية الوحيدة. ويبدو هنا واضحاً أن يوغوسلافيا الاشتراكية لم تكن صورة طبق الأصل للتمروذج السوفييتي حيث لأسباب تاريخية أخرى - استمر الروس يقومون بدور «قيادي» في المنظومة الفيدرالية شكلاً.

لم يكن هذا الأسلوب الحرفي التفكيك الذي اتسم به شيوعير يوغوسلافيا مقبولا بسهولة من طرف الدبلوماسية السوفيتية التي

كانت تصمد لتناقض مصعب بين أهداف استكمال المشروع الاشتراكي من جهة وبين عمل حساب للتخفيف الأمريكي الصحيح الممثل في الاحتكار النرويجي الذي شجع الولايات المتحدة في مشروعها للهيئة العالمية منذ عام ١٩٤٥ من الجهة الأخرى. فقد أدى التصادم بين القيادتين إلى قطع العلاقة عام ١٩٤٨. على أن هذا القطع تسد وضع يوغسلافيا أمام محادثات جديدة لم تقل خطورة كما ستري.

انطلاقاً من عام ١٩٥٢ تبلورت في يوغسلافيا استراتيجية جديدة لاتزال ترمى إلى استكمال البناء الاشتراكي، قائمة على استحداث المبدئين المذكورين أعلاه، أي بعبارة أدق:

أولاً: تصميم استقلالية الوحدات الانتاجية وإضفاء مجموعات العمال وأصحاب الملكية قانوناً بحقوق أمتع تدعم سيطرتهم الفعلية في أخذ القرار على الأصعدة المعنية. وهو جوهر مبدأ «التصوير الذاتي» الذي وافقه «ستولبا» فتح مجال أوسع لأليات السوق. على أن المركزية ظلت قارسة من خلال شبكة مؤسسات تلوم بتعديل آثار عمل السوق وإعادة توزيع القدرة على تحويل الاستثمارات وتقديم الخدمات الاجتماعية على قدم المساواة.

ثانياً: تصميم مبدأ الفيدرالية، أي بمعنى صريح منع حقوق أوسع للجمهوريات والمقاطعات. وفي تقديرى لم يكن هذا المشروع شيئاً في حد ذاته، إلا أنه عسير التنفيذ، لأنه قائم على تناقض موضوعي، فالفيدرالية كميدياً تشجع تكوين كتكتلات مصالح محلية، ولو قُضت هذه الكتكتلات في داخل الحزب الشيوعي الواحد رسمياً، وبالتالي من شأنها أن تزول إلى تفاقم التناقضات في التنمية الاقتصادية لمختلف الأقاليم، من خلال توظيف عدم التكافؤ الموروث من الماضي. فالفيدرالية تناقض البيرو المساواتية القوية في

القواعد الشعبية والنظمة في أطر المجموعات المستولة عن إدارة التسيير الذاتي.

لا أعتقد أن لا حل لهذا التناقض، ولو أن الحل في هذا الصدد هي دامت حلول برجماتيكية قائمة على اعتبارات مرحلية قابلة للتطوير أما في اتجاه تلويب تدريجي للتناقض أو في الاتجاه العكسي. على أن التاريخ قد أثبت أن خيارات نظام الحكم اليوغسلافي لم تدفع في الاتجاه السليم، خاصة بعد وفاة الرئيس تيتو. فقامت القرارات التي اتخذت خلال السبعينات والثمانينات بالأساس على مبدأ الانفراج ومزد من الانفراج، على أليات السوق المحلية والصالحية وتراخي أدوات الرقابة المركزية، باسم تشجيع التحديث والفعالية الاقتصادية، وهو الشعار الشهير الذي يعبأ دائماً في هذه الظروف. وقد أدت فعلاً هذه التطورات إلى حث معدل النمو في الأجل القوي. لدرجة أن المؤسسات القومية لم ترحب فقط بهذه الخيارات والصحة - طبقاً لتقديرها - بل أشادت بها بإيجازات التي ترتبت عليها. ولابد أن لا ننسى في هذه المناسبة أن البنك الدولي قد قدم هذا الأسلوب على أنه «لومج مغالي» يجب أن يعطى

عالمها، والبنك لم يتعلم من التجربة على ما يظهر إذ أنه يدفع اليوم جنوب أفريقيا في اتجاه مماثلاً تماماً فينصح الجمع بين الانفراج الاقتصادي والفيدرالية سياسياً. أصبحت يوغسلافيا في تلك اللحظة مبهمة في باب «الدول الحديثة التصنيع الناجمة».

على أن النتيجة الحقيقية والمؤلة لم تتأخر أن تظهر. فالتفاوت في التنمية أخذ يتفاقم بسرعة إقليمية واجتماعياً وحدث ذلك في مرحلة ما بعد الحرب العالمية يفقد زخمه عالمياً، انطلاقاً من أزمة السبعينات. فخرّب اقتصاد يوغسلافيا ضربة قاتلة شديدة، وانخفضت صادراتها الأمر الذي شجع بدوره

لحداثم المنافسة في الداخل بين وحدات الانتاج والأقاليم، ثم إلى عودة البطالة التي لم تعرفها البلاد سابقاً. ولو أن هذه البطالة قد وجدت مقفلاً لها في الهجرة خلال مرحلة أولي.

وفي نفس الوقت أخذ المشروع الاشتراكي القديم، الموروث من تاريخ الأمتين الثانية والثالثة، يصبح موضع تساؤل. فكان لابد من تجاوز حدوده وتجديده ودفعه إلى الأسف. فيعبر ما تقدمت بحجة «بناء الاشتراكية» كانت قد ظهرت بعد الحدود بينه، وكان قد توضح أن المشروع - القائم على الدولة - أتاح فرصة تبلور طبقة جديدة - البرجوازية - نزعاتها وطموحاتها. كما قال ماستوي تريج عام ١٩٦٤: «لنتمت أقصم البرجوازية، فلانتموا: البرجوازية لاجل إلى الاشتراكية». بل تريد الرأسمالية. فوجدت هذه البرجوازية الجنوبية تشجيعاً لها في الانفراج، واجتمعت بالتدريج عن المشروع الأصلي الاشتراكي واليوغسلافي، لترتبط مصيرها بأفاق محلية تتمثل في الوحدة الانتاجية والإقليم الجغرافي. وأخذت القدرة على اختراق الأسواق العالمية معياراً للتفاج.

أخذ هذا التطور يعجل في وقت كان قد ظهر جيل جديد لم يشارك ذكريات حرب التحرير وهور الحروب الشيوعية. فصار هذا الجيل الجديد أكثر تعصباً لخطاب وسائل الإعلام الغربية، وجاهلية لفرج الاستهلاك المطروح منها. هذا بينما خطاب السلطة لم يخرج عن تكرار الشعارات القديمة والعامة التي أصبحت خالية عن أي معنى ومغزى. هذا هو الشمن الذي تدفعه دائماً النظم الناقصة من حيث ممارستها للديمراطية. فلا بد أن يؤدى هذا النقص إلى تراجع لطبع من حيث تمثيل الجماهير وبالتالي إلى انتشار الشعور بالقلق والحيرة، وفي نهاية المطاف إلى تفكك الطبقة الحاكمة نفسها.

فيوغسلافيا لم تنفك من قواعدها، فانطلق التفكير من رأسها. أزمة القراكم

ولعل المارنة بين ما حدث خلال أزمة السبعينات والثمانينات في يوغسلافيا وفي الاتحاد السوفيتي تستحق التوقف لحظاً. لقد تمسك الاتحاد السوفيتي بمبدأ المركزية إلى آخر يوم وجوده. أقصد هنا المركزية اقتصادياً وسياسياً. فطلت قرارات السلطات العليا في موسكو تتحكم في خيارات الوحدات الانتاجية والأقاليم، وذلك بالرغم من

في ظل «الحزب الشيوعي».. مارست كل القوميات حرياتنا دون تمييز..

الموجات المتتالية من «الإصلاحات» التي أعلنت من أيام حكم غروتشوف. وكذلك فإن الاستقلالية الذاتية للجمهورية - المعترف بها في الدستور - ظلت حبرا على ورق في الواقع المعاش. وفي غياب إصلاحات صحيحة شقت مقتضيات الوضع طريقها من خلال أسلوب آخر ألا وهو الاتجاه إلى ممارسات غير مشروعة لتتفادى السلطات عنها وتتجاهل انتشارها في شكل أليات أسواق «سودا» موازنة للمعاملات الرسمية وترتيبات تقوم بها «وحدة الحزب» ومجلسا بالاتفاق بينها. فظل مبدأ تدوير هياكل أصبح تحت «مانيات» تتحدث حول شخصيات أصحاب النفوذ.

أرد هنا أن أشرح رأيي في مشكلة المركزية واللامركزية. فلا أشترك في الخطاب السائد في الغرب الذي يشيد باللامركزية من حيث المبدأ يهيب المركزية بصوب صحة ووهية علي قدم المساواة. فالمركزية التي تفرسها الاحتكارات الرأسمالية - والتي تتجاهل في هذا الخطاب - تنفي تماما ما يقال عن اللامركزية، موضحا للثنا بدون تحفظ، في مجال القرار الاقتصادي على الأقل. أما أنا فرأتني أن ليس ثمة تناقض بين المركزية في رسم الخطط العامة واللامركزية في إدارتها من خلال ممارسة ديمقراطية أساسية على جميع المستويات.

لقد استخدمت المركزية السوفيتية أداة من أجل إرساء توزيع الثروة وتحويلها من المراكز المتقدمة لصالح الأطراف الكولونالية سابقا. وذلك على نطاق واسع لا يشمل لهما في المنظومة العالمية الحديثة. ويكفي اللاء النظر على ما حققته من تقدم بلاد آسيا الوسطى لإدراك أهمية هذا الجهد. فعام ١٩٢٠ كانت آسيا الوسطى أكثر تطلعا عما كان الأمر عليه في الهند. واليوم شأن ما بين مستعمرات المعيشة في جمهوريات آسيا الوسطى وبين الفكر المدقع السائد في أفغانستان وبكمستان فاصرات الماحقة للزراعة ريا في آسيا الوسطى تفرق مساحة مساحات الزراعة، بعد أن كانت قريبة من الصفر. وأقيمت صناعات، وبالرغم من أنها عاجزة أن تواجه لورا الثالثة العالمية، إلا أنها ليست قائمة على استغلال قاحق وهجمي

للمعامل كما هو الشأن في الأطراف الرأسمالية. فلر كانت دولة استعمارية قد حققت في إحدى مستعمراتها ١٠٪ فقط مما تم إنجازه في آسيا الوسطى السوفيتية لكثافت وسائل الإعلام لا تكف عن إذاعته ليلا ونهارا فاقرب في الشأن هو أن تقاس إنجازات آسيا الوسطى بمعايير مستويات الغرب المتقدم من أجل إبداء تحفظات عليها.

لا ينبغي ذلك أن المركزية السوفيتية لم ترتب نتائج سلبية بل أزعج أن جوانها السلبية استمرت في النمو لدرجة قاطعة في نهاية الأمر، على أن عيوب المركزية ترجع إلى أسباب لا تذكر عادة، أسباب تتعلق بمضمون المشروع الاجتماعي. فقول حاولي توتج عن المضمون البورجوازي للمشروع في حقيقته - السالف الذكر - ينطبق على الاتحاد السوفيتي كما ينطبق على يوغسلافيا. وبالرغم من أن مسيرة يوغسلافيا اعتمدت على اللامركزية في مقابل المركزية في الاتحاد السوفيتي، إلا أن الأسلوبين إديا إلى نفس النتيجة، العودة إلى الرأسمالية علنا. وبسبب اشتراك التجريبتين في المضمون الاجتماعي، فإن غياب الديمقراطية يمثل أيضا قاسما مشتركا بينهما. فإذا كان الخطاب الرسمي قد دعا إلى «بناء الاشتراكية» بينما الممارسة الحقيقية دفعت «بناء رأسمالي»، فكان لا بد من غياب الديمقراطية.

أما العامل المسئول عن الشكل الذي اتخذته انهيار النظامين فهو بلا شك عامل أزمة القراكم في البلدين، تلك الأزمة التي تفاقم من خلال تأثير أزمة الرأسمالية العالمية عليها.

قضت أزمة القراكم على ما كان قد ترتب على النمو للواصل من آمال في تحسين

الدعاية.. والمصالح

الغربية

لعبت دورا متعمدا في

تدمير يوغسلافيا

وتأجيج

النزعات القومية.

تدريجي لظروف المعيشة فكان النمو يتعمد فعلا إنجاز تقدم وتوفيق المطالب في التصاعد الاجتماعي واستيعاب الهجرة الريفية. فبالرغم من غياب الديمقراطية وفساد الشعارات الرسمية، إلا أن هذه الانجازات الحقيقية كانت تفضي قادرا من المسؤولية لنظام الحكم وبالتالي تضم وحده الطبقة الحاكمة. ثم انكش حجة هامش محرك النظام نتيجة أزمة القراكم فانهارت وحدة النظام الحاكمة التي تفككت وانقسمت إلى أشتات مشتقة.

لذهب كل فريق يبحث عن مصدر جديد يعتمد عليه لإعادة إنتاج مشروعية لصالحه، وهنا في ظروف بلاد متعددة القوميات - من اليغوسي أن تمسب لهذا الغرض الشرفونية الإثنية، فهي أداة سهلة المثال.

لكني الاتحاد السوفيتي انقسمت التومونكلاورا «الشيوعية» سابقا إلى فئات روسية وغير روسية. فالأولى صاغت خطابها حول التضحيات المادية التي تحملها الروس من أجل تحويل تنمية الأقاليم غير الروسية وهذه التضحيات صحيحة كما رأينا، على خلاف ما هو الوضع عليه في النظم الاستعمارية (الرأسمالية)، هذا بينما الفئات غير الروسية أقامت خطابا آخر حول محور الشرفونية الروسية واحتكار موسكو في القرار (وهذا الاتهام هو الآخر صحيح).

وكذلك في يوغسلافيا فقد تكبد خطاب مختلف الفئات التنازع خصوصية الظروف في بلادهم. فاللغات الشمالية - الكروات والسلوفين - اعتمدت على الأوامر الممنوعة على اندماج بلادهم. إذا استعقلت - في السوق الأوروبية المشتركة، ولامت النظام الفيدرالي الذي كان يقرض عليها - وهي المناطق الأكثر تقدما - دعم التنمية في الجنوب المتخلف. أما فئة الصرب فقد تم خطابا شوفينيا يركز على دورهم في تكوين يوغسلافيا ومقاومة النازية فأعلنوا إرادتهم، في حالة تفكك البلاد، أن يقيموا صربيا كبرى تشمل كل المناطق المسكونة منهم خارج حدود جمهورية صربيا اليوغسلافية.

لقد قامت تدخلات الغرب في شئون يوغسلافيا (وكذلك في الاتحاد السوفيتي) بدور سمر، أزعج أنه مرسوم يعتمد..، حق ومسائل الإعلام تلعب ورقة «حق القوميات» دون تحفظ فأعطت لهذا الحق الأولوية على جميع الاعتبارات والحقوق والمصالح الأخرى، ونجملت القبول البشري واشتياك الأهالي والمصالح لاختار سلطات

الغرب لدعم الأجنحة الأكثر رجعية من الطبقات الحاكمة المحلية.

وقادت حكومة بون الاستراتيجية الأوروبية في هذه الشؤون فسنند أن تحقت وحدة ألمانيا رجعت الطبقة الحاكمة الألمانية قروا إلى مشروعها الأصلي ألا وهو «التوسع نحو الشرق» ولكن أزمة أوروبا الشرقية. رجا أن هذا الخيار من شأنه أن يفرج المشروع الأوروبي، فإن الولايات المتحدة لم تر مانعا في إطلاق ألمانيا حرية التصرف، أملا بذلك أن تتخلص من منافسة أوروبا الموحدة المنوطة بتكملة المشروع الأوروبي الأصلي وقد حاولت فرنسا أن تعطل مباديات بون ولكن لم تتسكك طريقا بهذا الموقف بعد أن حركت السلطات الألمانية ورقة الضغط على سعر صرف الفرنك.

تتعلق الخطة من تفكك دول شرق أوروبا، بالتصديد الأبعاد السوفيسيتي يوغسلافيا. فأخذت وسائل الإعلام ترحي استخدام السوق المشتركة أن تقلل انضمام كرواتيا وسلوفينيا. وعلى هذا الأساس أعلن برلمان هاتين الجمهوريتين الاستقلال الذي فجر يوغسلافيا. وضغطت ألمانيا للاعتراف السريع بهذا الاستقلال ولم يخطر ببال مؤامد المدافعين عن «حقوق القوميات» أو أن يجاهلوا عددا-سايلى.

أولا: إن كان ثمة دستور يوغسلافى لايصح تجاهله مجاهلا فأحشا بهذا القدر، وأن الانتخابات التي أدت تكوين البرلمان المذكورة لم تعط لها حق تغيير الدولة. فكان لابد من فتح نقاش سياسى وديا مفاوضات حول مصير الفيدرالية. كان ينتظر من القوى الديمقراطية في أوروبا أن تفهم ذلك وأن تدعم ورقة الصبر ففى تلك اللحظة كانت القوى الشيوعية المعادية لتفكك البلاد لاتزال قوية في جميع أنحاء يوغسلافيا.

لإحصاء السكان لعام ١٩٨٠ يقوم دليل على أن التطور في اتجاه تدهور الفروق القومية كان قد خطا خطوات حقيقية. إذ أن نسبة مرتفعة من جيل الشباب- يكاد يكون الأغلبية- أجابوا على السؤال التقليدي عن الانتماء القومى بالمصطلح «يوغسلافى»، محذرين، بذلك ابتعادهم عن القومية الأصلية. ولكن سهلا من تشجيع التطور في هذا الاتجاه، الحدودى، اختارت قوى الرجعية توظيف الشوفينيات. واختارت ألمانيا- ومن روايتها أوروبا- أن ترمي زينا على النار. فقامت مظاهرات شيوعية في

كل مدن البلاد بشعارات وحفوية تمارض دعوات لغات الشوفينية المبتردة من الحار. أذكر في هذا الصدد أن مظاهرة بفراد التيجهت نحو سفارة ألمانيا حاففة شعرا «تسقط النازية الجديدة». «فمرت أمام سفارة فرنسا وحقق المظاهرون «فيشى» فيشى» أكانوا ينادون؟

ثانيا إن إعلان الاستقلال دعم القوى المحلية الأكثر رجعية. هكذا رأينا زعيمنا كرواتيا يفتخر بأصله الذي اصطفا مع النازيين، دوى أن يذكر ذلك في الإعلام الغربي. هكذا أخذت مجسمات كرواتية فاشستية تطارد الصرب باسم «التصفية القومية» فكان متوقعا تماما لم فكر لحظة في الموضوع أن تفكك بلاد بهذا الشكل الفجائي لابد أن يؤدي إلى حرب أهلية. فليس هناك مدينة واحدة لم يسكنها نتيجة عقود من الحياة المشتركة- أهالى من أصول مختلفة. ولكن الشوفينية تدعو الشوفينية فصارت جميع السلطات المحلية- من صربيا إلى كرواتيا وبوسنا- تفرض في الإجراء باسم القومية والتنقية القومية. «أزعج أن هذه النتيجة كانت معروفة سبعا ومقصودة بالاتفاق الضمني بين القوى المحلية ومساندتها في بون وغيرها من العواصم الأوروبية.

ثالثا: أن مبدأ إقامة دولة قومية لاينطبق على بوسنا فأهل بوسنا لا يكونون «قوميين». بوسنا هي إقليم جغرافى-«يوغسلافيا صغيرة»- يضم صرب أرثوذكس (٤٠٪) وصرب مسلمين (٤٠٪) وكروات كاثوليك (٢٠٪). ومن الطبيعي أنهم مزجون على مساحة المنطقة. موجودون في كل مدينة بل وقوية. لذلك ترددت سلطات بوسنا في مرحلة أولى ولم تتخذ موقفا قاطعا بشأن المصير- استقلال أم انضمام في يوغسلافيا مجددة- ثم ظهر زعيم «مسلم» بعد أن زار عواصم تقطعية معروفة ليعلم استقلال بوسنا وإقامة دولة إسلامية فيها. ألم يك ذلك دعوة مباشرة للحرب الأهلية؟

رابعا إن مبدأ حرق القوميات الذي يدعى «انصار الديمقراطية» في الغرب إلى احتراجه بشكل مطلق يتفد من واقع الأمر بحسب الظروف، أي بحسب مصالح الرأسمالية الغربية. فالكيل يكيالين هو القاعدة في هذا المجال. ساضرب هنا مثل الدول البلطيقية لأنه صارخ.

فتح الروس أقاليم البلطيك واستوطنوا

فيها منذ القرن السابع عشر، أى بالتحديد في الوقت الذي فتح الإنجليز أيرلندا واليوم سميت نظم الحكم المحلية- يتسبب القومية الوطنية وللمهاجرين بالروس، يحذر ذلك لايصعدتين اللغات المحلية. ولاترى أن أهم وسائل الإعلام الغربية انتهكا لبدا الديمقراطية. ولكن الأيرلنديين الذين يقامون الإنجليز يظنون- طبقا لهذا الإعلان- «إيرهايين». ولم أسمع أن طلب من الإنجليز أن يحددوا بالإنجليز ثم تجرأ وزير خارجية ألمانيا بإعطاء الدرس لمركز ليطال بجملاء قواتها من المنطقة فقتلوا الصف الغربية.. بعد أن رد الوزير الروسى بأن هذه المشكلة «داخلية» ستجبر هذا الوزير الألماني أن يطالب بجملاء القوات البريطانية من أيرلندا! وماذا ستكون إجابة لندن؟

أوردت في هذا المقال أن أين جذور الحرب الأهلية في يوغسلافيا وأبرز مسئوليات الرجعية المحلية ونظم الحكم الغربية المساندة لها. فالنتج يفرض مبدئيا العرض السائد الذى يقوم على فرضية أن الظاهرة القومية أمر ثابت وطبيعى ومسبق ومطلق فلا بد من رسم خريطة الكون بحيث أن يكون لكل «قومية» دولتها، متجاهلا أن القومية ظاهرة تاريخية قابلة للتطور وأن مواجهة تحديات العصر يتطلب تناول المسألة بروح أمية تتيج إقامة منظومات إقليمية على قدر التحدى. أوضحت أن تفكك الدول المتعددة القوميات في الشرق السابق هو ناتج تقابل استراتيجيات رجعية محلية مع خطط الاستعمار، وليس ناتج «تلقائى» لفعل الشعور القومى.

علينا-نحن اليسار- أن نرفض هذا المنطق الذى يحاول وسائل الإعلام السائدة أن تفرضه. إذ يجبنا في الخيار بين هذا المصير الإجرامى، وذلك الذى لا يقلل إجراما. ثم يقود هذا المنهج منطقيا إلى المطالبة بزيد من المساندة العسكرية لصالح هذا أو ذلك الطرف، بينما الحل الوحيد يفتقر مساندة القوى الديمقراطية- ولا يزال لها وجود- من أجل إعادة تخطيط المصير المشترك للشعب يوغسلافيا. لحل هذه الخطوة تؤزل إلى بناء كونفيدرالية يفرضا تشابك المصالح. كذلك لاحتل للحروب في القوقاز والعرب في مناطق أخرى من الاتحاد السوفيتى السابق إلا على أساس إعادة بناء علاقات تجعل حسابا لتشابك المصالح.

ولكن لخطوط الاستعمار أهدافا أخرى. هي بالتحديد تفكك هذه الدول.

اليسار العربي... إلى أين ؟ !

بعائلنا العربي وموقعه داخل هذا النظام، وقضايا أخرى مثل أزمة اليسار على المستويين العالي والحقلي، وهي قضايا مترابطة في جوهرها. وقد سعى د. سمير أمين إلى مناقشتها انطلاقاً من ظاهرة «العولمة»، وهي الظاهرة التي تعرض لها في مواضيع أخرى (على سبيل المثال كتاباه، «إمبراطورية القروض»، «الاضطراب الكبير»، ومقالان نشرتا في اليسار مؤخرًا بعنوان «إعادة تكوين اليسار مصرها وعربها»)

ركان د. سمير أمين، قصد تطرق في حديثه إلى نقاط خمس، تبدأ بتفسيره للأزمة الرأسمالية الراهنة، والتي تحدد سمات هذه المرحلة من التطور الرأسمالي، وهي كما يقر، أزمة اقتصادية ناجمة عن زيادة الفائض في المخزونات المالية، وانخفاض فرص الاستثمارات في القطاعات المنتجة، وهو أمر يهدد بقسمة الرأسمال ذاته (أموال بدون قيمة)، ومن ناحية أخرى فإنه يرى أن الحكام على صعيد النظام العالمي ليسوا مشغولين بالخروج من هذه الأزمة، وإنما بمحاولة إدارتها، اقتصادياً: من خلال فتح القرض في القطاع المالي عوضاً عن قطاع الإنتاج، ومثال ذلك عائدات الدين، وإصرار الغرب على التمسك بمنطق خدمة الدين كفرصة للاستثمار بالخارجي، ومنهاجها، من خلال محاولة إدارة الآثار الاجتماعية لهذه الأزمة، وما تخلقه من تدهور اجتماعي وسياسي.

ومنا بالتصديق بتميز برجماتية الثاقمين على نظم الحكم في المنطقة العربية، في محاولاتهم إدارة الأزمة السياسية والاجتماعية من دون المساس بتبدأ العزلة، حتى ولو كان مقابل ذلك تقديم تنازلات ديموقراطية بالتركيز على الشفافية والدين لتحقيق بعض المشروعات، وبالتالي فإن د. سمير أمين يؤكد على عدم وجود تمازج بين العولمة الاقتصادية، وإعادة إنتاج الخصوصيات على كافة المستويات، فالعولمة تتعامل مع هذه الخصوصيات:



يسرى مصطفى

من التهر والاسغلال. ومن هنا تأتي مشروعية طرح السؤال:

اليسار العربي... إلى أين؟

وهو عنوان اللقاء الذي عقد في مركز البحوث العربية، بحضور المفكر المصري د. سمير أمين، والعديد من قيادات ومثقي اليسار. وهو لقاء تجاوز مجرد البحث في قضايا تخص اليسار بالمعنى الضيق، إلى البحث في القضايا الاجتماعية والوطنية والعالمية، فالسمة الأساسية التي تميز اليسار عن غيره من القوى السياسية هي أنه لا يفكر في ذاته إلا من خلال التفكير في قضايا الواقع والمستقبل.

وقد نوقشت في هذا اللقاء قضايا عديدة، منها ما هو متعلق بطبيعة النظام الرأسمالي العالمي في الوقت الراهن، ومنها ما هو متعلق

بقولون عنه، أنه زمن المراجعات، ذلك الزمن الذي نعيشه الآن، بما فيه من تحولات وانعطافات كبيرة، اهتمت معها رؤى وتصورات كانت قد استقرت وها هي الآن تدخل دائرة المراجعة.

وفي حين أن انهيار نظم أوروبا الشرقية، قد أثار مجدداً السؤال حول طبيعة الاشتراكية، وماهيتها؛ فإن الأحداث الدرامية التي شهدناها في حرب الخليج قد أثارت ما هو أخطر من ذلك، لقد أصبح وجودنا ذاته موضع تساؤل: ما الذي ستقدمه الرأسمالية لشعبنا سوى اللقاة؟.

وعلى أية حال، فإن التحولات والظواهر الكبرى التي شهدنا العالم في السنوات الماضية، قد طالت اليسار بشكل أساسي، لا بوصفه مجرد قوة سياسية، بل بوصفه ممبراً عن قوى وطبقات اجتماعية لم تجن من انتصاره الرأسمالية سوى المزيد

السؤال ماهو الفكر الاشتراكي؟ وكيف
نعكس صورته في المستقبل؟

أما د. حسن ناعقة فلا يكتفي بطرح
السؤال حول الماركسية، فيطالب أيضا بحضور
تعريف ما هو اليسار في العالم العربي؟.

ومن ناحيتها، فقد رأت د. فهدية هوف
الدين (البناء)، أن اليسار القائم قد بلغ
حدوده التاريخية وبات أميل إلى عدم القدرة
على إنتاج بديل فعلي يصلح للخروج من
الأزمة الراهنة، وتقول: إذا كانت العسلة
تتطلب إعادة النظر بكل الأساليب والمفاهيم
التي سادت في العقود بل القرون الماضية، فإن
هنا ما يتطلب، بالضرورة فكرا جديدا يصنع
قطيعة فعلية مع الفكر السابق.

وقبما يتعلق بقضية المقصومية فقد اتفق
د. فوقي منصور، مع رؤية د. سمير أمين
في أن العسلة لها تطبيقاتها على صفة
المقصومية، ويعزى ذلك إلى أن الاشتراكية
الرأسمالية العالمية تفضل من منطقة إلى
أخرى، فكل منها يمكن أن تخدم أغراضا
معيّنة في إطار النظام الرأسمالي، وتتكاثر
هذه الأغراض أو الأذوار لتساعد هذا النظام
على تفادي أزمة، والأزمة صفة أساسية من
سمات الرأسمالية، فهي تتحرك وتتطور
وتصعد من خلال الأزمات، ومن خلال القدرة
على التغلب عليها والتكيف معها.

وبالنسبة للمنطقة العربية، يعبر
د. فوقي منصور أن الشروع الشرق
أوسطي هو الخطر الأول الذي يلقو ما عناه
من مخاطر، من مثل تهديدها مسابرا لا
للمصالح، المادية فقط، وإنما للحياة وللقدرة
على الوجود، وخاصة بالنسبة للتطبقات
الشعبية، وهو ما يتطلب تكاتف كل القوى
الوطنية لمواجهة هذا الخطر. وفي هذا السياق
يتحدث د. فوقي عن دور البرجوازية
والرأسمالية أو «الرابعة لصالحها» مشيرا
إلى موقف اتحاد الصناعات من اتفاقية الجات،
وأينما من الشروع الشرق أوسطي.

وأخيرا يقول إن مهمة الاشتراكيين هي
ترجمة ذلك إلى الحياة اليومية المباشرة، فمن
خلال ذلك نستطيع صناعة المستقبل وتحديد
ملاحه.

وفي هذا الجانب يتحدث أ. حملي
شعراوي، مشيرا إلى أن مشكلة اليسار
العربي هي عدم تقديره لخطر الامبريالية،
وعبر عن مخشيته من عودة البعض إلى ما
سبق أن قاله جويلا توفول بشأن وجود
رأسمالية غير عدوانية، فربما تكون كذلك في
بعض المناطق، ولكن مسا لاشك فسيه أن



د. سمير أمين

الاقتصادية والاجتماعية للطبقات الشعبية.
ثم جاءت تعقيبات وتساؤلات الحضور
متعددة ومتنوعة في محاولة لمناقشة الجوانب
المختلفة للموضوع المطار، فصارحت ما بين
التشخيص والتوصيف من ناحية، وطرح
تساؤلات أو تقديم إجابات من ناحية أخرى.
وقد أخذ الجانب التعلق بالظروف الموضوعية
والذاتية لأزمة اليسار الجز- الأكبر من
النقاش، ولكنه لم يكن الجانب الوحيد. فمضة
جوانب أخرى كان لها نفس القدر من الأهمية.
ففي حديثه عن واقع الرأسمالية الآن أشار

د. صراه غالب إلى قضية هامة وهي
دور وأثر القوة العنصرية
التكنولوجية، والتي يرى أنها ليست،
بالضرورة، ثيرة في صالح الإنسان، فقد تكون
ضده أيضا، ذلك أن أهم مظاهرها تتلخص
في البطالة، وطرد الإنسان من دائرة الإنتاج،
ويرأيه أنها أزمة لن تحل، بل إن العسلة ذاتها
ناشئة عنها، فهي المحرك الأساسي للتطور
الرأسمالي في المرحلة الراهنة. وهو رأى
يشاركة فيه د. حسن ناعقة والذي يرى أن
العسلة هي عملية آلية تسير تحت ضغط
التطور العلمي والتكنولوجي. ومن ناحية
أخرى فإنه يعتبر العسلة حركة هي مستوى
الاعتماد تقترض نفسها شنتا أم أبيتا والحرك
الحقيقي هو مدى قدرتنا على اتخاذ مواقف
محددة لصالحنا من خلال تحديد ما هو ممكن
وما هو مستحيل، كما يرى أن طبيعة الصراع
الايصاعي في المناطق التي تقل مركز التقل
العلمي والتكنولوجي (أمريكا واليابان)
هو الذي سيحدد شكل التطور الرأسمالي في
المستقبل.

وهذه الأمور تطرح ضرورة إعادة النظر في
الماركسية والفكر الاشتراكي بشكل عام، فيرى
د. صراه غالب ضرورة تجاوز الأطر
والتصورات التقليدية، وبالتالي لا بد من طرح

فكتبتها وتعترف بها، وتكرسها، وتوظفها
ضمن استراتيجية واسعة تخدم المصالح
الرأسمالية.

وينتقل د. سمير أمين إلى نقطة أخرى،
حيث يتحدث عن التحديات الحقيقية
التي يواجهها اليسار والشعوب
بشكل عام، وهي في تصوره، تحديات
لواجهة خمسة احتكاكات أساسية أخذت في
النمو في إطار الأزمة، وسوف تقل وسائل
إعادة الاستقطاب مستقبلا إذا ما خرجت
الرأسمالية من أزمتها، وهذه الاحتكاكات هي:
الهيمنة على المال العالمي، الهيمنة
التكنولوجية، الهيمنة على الموارد
الطبيعية، وعلى وسائل الإعلام
والاتصال، وأخيرا الاحتكاك
العسكري على وسائل الدمار
الشامل، وهو احتكاك أمريكي
بالأحاس.

أما بخصوص قدرة بلدان العالم الثالث،
على مواجهة التوسع الرأسمالي فهي، برأيه،
تختلف باختلاف ما تعرض له كل منطقة من
قضايا وما تستخدمه من أساليب، وكذلك
التفاعل الناتج من العسلة الاقتصادية ووردو
أفعال هذه البلدان.

وواصل د. سمير أمين حديثه، ليؤكد
لنا رؤيته لأسباب ضعف اليسار، ويرى أن
الأسباب الرئيسية لهذا الضعف في مصر
والعالم العربي، مرتبط بشكل مباشر
بعمليته تهميش هذه المنطقة، ويعتبر
أن ذلك مستول عن عدم إتمام حركة الصراع
الاجتماعي، وبالتالي عدم القدرة على تطوير
مصالح الطبقات الشعبية، وهو ما أدى بدوره
إلى نقل الصراع إلى أرضيات ثقافية وحمية،
هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى، فإنه يفسر فشل
اليسار المصري والعربي إلى أنه في المرحلة
الناشئة السابقة قد ارتبط عضويا
بالشروع البرجوازي الوطني وأعطى
له صفات اشتراكية، وبالتالي أصبح
جناحا لهذه البرجوازية، وبالتالي هذا المشروع،
انهيار معه اليسار. وهنا يتساءل د. سمير
أمين: هل سيكرر اليسار نفس الخطأ
مستقبلا؟ أي هل يقبل اليسار بأن يكون
الجناح الجذري للحركة السياسية الدينية؟ أم
أن الأمر يهجم عليه أن يهزم كقطب
ثالث مستقل عن السلطة والإسلام السياسي.
ويختتم د. سمير أمين حديثه، مؤكدا
على أن استقلال اليسار، إن يتم إلا من خلال
العودة إلى العمل على أرضية للمصالح

الامبريالية في علاقتها بالوطن العربي تكشف عن وجه بشع، وهو ما يستوجب وضع القضية الوطنية في مقدمة أولويات اليسار.

إن موضوع أزمة اليسار، فقد حاز الجزء الأكبر من اهتمام الحاضرين، وإذا كان البعض يرجع أزمة اليسار إلى أسباب ذاتية، فإن البعض الآخر حاول تشخيص أسباب هذه الأزمة انطلاقاً من الظروف السياسية والاجتماعية، كأساس لها.

فيقول محمد فراج (مجمع) : إن الطبقات التي يحبر عنها اليسار وخاصة العمال والفلاحين قد خضعت لعملية تفكيك شاملة، وأصبح وزنها النسبي ضعيفاً مقارنة بالطبقات الرأسمالية مثلاً، وأن إعادة تماسك هذه الطبقات، يعتمد على اليسار أن يتجاوز طرق الحلول التي مسوىة الحشارات، وأن يعود إلى التعامل على أرضية المصالح الاقتصادية والاجتماعية، مع توسيع إطار وأدوات التعامل، وهذا هو الطريق الوحيد لخروج اليسار من أزيمته.

ومن نفس المنطلق تحدث محمد الزاهد معتبراً أن جزءاً كبيراً من أزمة اليسار هو انعكاس لأوضاع اجتماعية وثقافية وليس نتيجة الموقف الأيديولوجي لليسار، ومن هذه الأوضاع ما هو مرتبط بتكوين الطبقة العاملة ذاتها، ومنها ما هو متصل بمسعى الرأسمالية العالمية لاستعادة السيطرة على السوق العالمية، ولجأها في الستينات والسبعينات إلى توجيه ضربات متعاقبة لبعض البلدان. ويدل على ذلك بضربة ١٩٦٧ التي أدت إلى انهيار الطبقة العاملة صاحبة المشروع البرجوازي الوطني، وفي نفس الوقت لم يكن هناك بدليل طبقي محدد، وفي ظل هذا الغياب، طلت التنظيمات اليسارية سمجته أوضاع حلقة تغلق إلى التراجع الاجتماعي.

وقد تحدث أحمد شرف عن شريطين أساسيين، يمكن من خلالهما تجاوز أزمة اليسار. الشرط الأول هو النظر النقدية للنظام الناصري، ويقصد بذلك نقد الجوانب الشعبية فيه، أما الشرط الثاني فهو يهتم في النظر للدولة السوفياتية أيضاً نظراً لتدعيمه، ويضيف إلى ذلك إلى أن المظروف في واقعنا الآن هو نوع مسعفين من القوة الوطنية الديمقراطية، قواسمها تجمع وطني واسع، وهدفه تنمية قوى الإنتاج، مع التأكيد على ضرورة طرح المسألة القومية لأنها تمثل الطريق الوحيد لكسر العزلة.

وإذا كان البعض قد ركز على الظروف الموضوعية، فهناك من فسر ضعف اليسار انطلاقاً من الظروف الذاتية أيضاً، فحزبه هاني شكر الله تتلخص في أن الأزمة الأيديولوجية لليسار المصري تتمثل في أنه مازال يتحدث عن مشروع من داخل دائرة ما يسمى بالثورة الوطنية الديمقراطية، ومواجا بين اتجاه ثوري وآخر إصلاحى، وتساءل عما إذا كانت هذه الإشكالية مازالت مطروحة من الأساس، مؤكداً على ضرورة الخروج من هذه الغائرة، والانطلاق نحو أفاق جديدة، مع الأخذ في الاعتبار أهمية النقد الجذري للتجربة السوفياتية.

أما عن مستقبل اليسار فقد تحدث حسين عبد الرازق مركزاً على ثلاث نقاط: الأولى: تتعلق بالظروف الاقتصادية والاجتماعية التي يشهدها المجتمع المصري، وما خلفه من ظروف جديدة تفتح إمكانيات العمل أمام قوى اليسار، مع الأخذ في الاعتبار أن ذلك مرفوق بتحديد تصور محدد عن الاشتراكية.

النقطة الثانية: وهي تتعلق بآراء بشأن مسألة القطب الثالث، ففي تصور أن اليسار ما زال لا يطرئ نفسه كقطب ثالث، فمنه من يرغب في التحالف مع ما يسمى بالاتجاه الراديكالي في الحركة الإسلامية وهم قلة، ومنه من هم مسعفين التحالف مع نظام الحكم القائم وهم أغلبية. وهو أمر يخلق عائقاً أمام أي تطور ديمقراطي. أما النقطة الثالثة والأخيرة التي يطرئها أحمد حسين عبد الرازق فهي عبارة عن تساؤل: هل يمكن ألا نطرح قضية الاستيعلاء على الحكم أو المشاركة فيه كهدف نسعى إليه بأسرع ما يمكن؟ وهل يمكن تعديل أوضاع الطبقات الشعبية أو تحقيق أية تنمية حقيقية في ظل الأوضاع القائمة؟ مجيباً بأن ذلك مستحيل، مؤكداً على أن الخروج من هذه الأوضاع يتطلب بدلاً أوسع من اليسار، بدليل يضم كل القوى الوطنية والديمقراطية والتي تقبل بنظام حكم ديمقراطي.

ومن ناحيته فقد أكد أحمد تيهيل الهلالي على أن خروج اليسار من أزيمته مرفوق بنجاحه في كسر عزله، وهذا يتطلب على المستوى النظري إعادة الاعتبار للنظرية الماركسية التي تتعرض منذ انهيار المعسكر الاشتراكي لحملة شرسة هدفها التدمير على

انتهاء الشيوعية، وعلى المستوى السياسي، يرى ضرورة أن يعمل اليسار على استعادة مصداقية يسعه في نظر الجماهير، ويرأيه أن تحقيق ذلك يتطلب أموراً كثيرة، منها مساعدة المواطن المصري للتحرف على هوية متميزة لليسار المصري، لكي لا يتعامل معه برصته مجرد استناد للحركة الشيوعية العالمية، وكذلك تحدث عن ضرورة طرح اليسار كبديل ثالث، وهذا يتطلب الإجابة عن السؤال: ماذا يريد اليسار المصري؟ وما هو مشروعه؟ وهذا يتطلب بدوره استيعاباً حقيقياً لمشكلات وأزمات الواقع، وإيجاد حلول لها، مع تأكيد على ضرورة التعامل من أجل التغيير الجذري للمجتمع، وهذا لن يتأتى إلا من خلال الرجوع إلى ساحات الممارك الاجتماعية والسياسية وقيادتها.

وكان د. جعفر إبراهيم (السودان)، قد أشار إلى أن كلمة «اليسار العربي» ذاتها ترويح أن اليسار مشروط بطرف عروية، وهذا إحدى أشكال أزمته، والتمسا ما يدخل في تناقض: بين أن يكون ابن بيئته المختلفة وبين رغبته في تجاوزها. ومن ناحية أخرى فقد أشار إلى أن أزمة اليسار ليست في خطابه أو عيادته، وإنما في ممارسته، وفي حين أن الملاحظ هو إخفاق اليسار في هذا المجال، نجد أن الإسلاميين قد استفادوا من أطروحاته في الوصول إلى الجماهير، رغم أنهم يقدمون دائماً إجابات خاطئة ووهية. وهناك أيضاً من رأى أن مشكلة اليسار ليست في البرنامج، فالمشكلة الأساسية في غياب المؤسسات التي عليها أن تنفذ هذا البرنامج، فقد تحدثت أرفف حسين (مركز البحوث العربية) عن ضرورة إعادة النظر في تراث الحزب والنقابة، ويعسا له: هل يستطيع اليسار أن يقدم مشروعا بدلياً يتجاوز الديمقراطية البرجوازية؟ وهنا يطرئ مفهوم الحركة الاجتماعية برصته مفهوماً ضد فكرة التفرع السائدة، فهو يعبر عن صبرية ترتبط بتفاعلات وتطرح مؤسسات، وقد تكون، في رأيه هي المخرج من الأزمة الراهنة.

وأخيراً إذا كان هذا اللقاء قد ساعد في إلقاء الضوء على بعض الجوانب، أو أسفر عن طرح بعض التساؤلات الحقيقية، فهذا في حد ذاته كاف، فكما قال د. حفوز متصرفي في بداية اللقاء، «لناقنا اليوم للمناقشة، لا على أمل الحسم، بل على الأقل لإلقاء الضوء على هذا الموضوع الجوهري والهام».

الاشتراكية و ضرورة لاغني عنها لشعوب العالم الثالث لتحقيق التنمية والعدالة الاجتماعية

الاشتراكية

نتائج من العالم الثالث

زعمها البطل الذي بصر على المضي في بناء الاشتراكية ، بعد ان هزم الولايات المتحدة ، اكبر دولة رأسمالية وعسكرية في التاريخ ، هزيمها هزيمة نكراء ، وعقد شعبيها ، بنزعة اخافت ساستها من «عبيده» وقراته الجامعة في الصومال ، قاتسرعوا ينسحبون من الصومال بعد ما كانوا يخططون لاحتلال القرن الاخيرى ، لم يهزم الشعب القيتنامى الامريكى فحسب بل انتصر على فرنسا ، قبل ذلك بفترة وجيزة في ديان بنهان فو ، وانتزع استقلاله .

الم يكن هذا الشعب ايضا جديرا باحترام جهوده في بناء نظامه الاشتراكى ؟ ، فلا يقال بانهار الاشتراكية ، لجرد ان مثلا واحدا في شرق اوربيا هما ما حجمه هو الذى تفكك . والحال كذلك مع كوريا وكوبا . إن «كاسترو» زعيم كوبا ، يضرب مثلا ، لشعبنا في العالم الثالث في الشجاعة والبطولة والتضال . هذا الرجل يقود شعب جزيرة صغيرة ، في المياه الامريكية ، على مرمى البنادق من الاراضى الامريكية . ومع ذلك ظل صامدا ، بينى نظامه الاجتماعى على الأسس الاشتراكية ، غير عابى بالقوة العظمى الوحيدة ، التى تقوده والنظام العالمى الجديد ، والتى يرصد بعض السياسة في افريقيا وآسيا ، حينما يذكر اسمها ويسبل لعالمهم على حبيب دولاراتها ، ويفخرون اذ تعطيهم امريكا قمحا لطعام شعورهم ! هذا القائد ما زال يقاتل هو وشعبه لينا . الاشتراكية ، وتحدى قوة امريكا ، وحربها الاقتصادية ضد بلاده . بعد ان اخفى الاتحاد السوفيتى من الحيلة .

لعل الكتاب الذين يقتولون بانهم سار الشيوعية ، لا يعلمون ان الاشتراكية العلمية ما زالت تدرس في جامعات الغرب كله ، رغم العدا ، الشديد للفكر الماركسى . ولكن النظرة المستنيرة للعلم ، في ذاته ، والاقادة من العلم لدى الحزم ، فقد يحتاجون الى الاستعانة بنظريات ، جعلت هؤلاء القوم يعضن في نفهم التحليل الاشتراكى العلمى ونقده ، علما تلك البلاد راسستها يعلمون ان الاشتراكية ما زالت تطبق ، وتبنى في مساحة كبيرة من العالم ، ولابد من التعامل مع الدول التى تطبقها . وحتى إذا كانت الأبنية الاشتراكية في شرق أوروبا قد تفككت ، لاسباب موضوعية كثيرة ، يبدو انها قد تفككت ، لتعديت تركيب اجزائها مرة أخرى ، على أساس قوى ديمقراطى ، تسيطر عليه الجماهير بسيطرة خفية . ولعل هذا النشر من كتابنا يستعد ولا

« خليل حسن خليل »

ولكنها حقيقة واقعة ، يخوض النضال من اجلها شعوب ثقل ثلث البشرية . كان من الواجب ان نحترم ذواتنا ، ومشاعر جيراننا في العالم الثالث ، وذلك بالاستماع عن قولهم بانهار الاشتراكية » ، بينما لا يزال الشعب الكادح في الصين مثلا ، بينى الاشتراكية ، ويطور فيها ، ويقود من الفكر الاشتراكى العلمى والتقليدى ، بما فيه الفكر «المارى» كما يفيد من التطورات المعاصرة ، في مساره نحو مجتمع اشتراكى حقيقى .

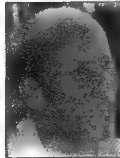
ماذا يمكن ان يقول عنا الصينيين ، وعن كتابنا ، الذين يهللون «بانتهاء الاشتراكية» وعن زملائنا «الثاديين» على السنوات التى قضوها ، يؤمنون فيها بالاشراكية . كان عليهم ان يدركوا اننا ننتمى الى العالم الثالث الذى ننتمى اليه «فيقتنام» ،

أسرف بعض الكتاب على انفسهم وعلينا ، حين تناولوا الاشتراكية ، والأزمة التى اصابتها في شرق أوروبا ، تناولوا فيه تسطيع شديد ، وأطلقوا تعميمات متعجلة مثل : «انهيار الاشتراكية» . لن تقوم للشيوعية قائمة الى غير ذلك . ولعلهم معذرون فالأحداث كانت مفاجئة ومتركة .

ولكن الأمر الذى يدعو للأسى اننا سمعنا عن نفر قليل من الاشتراكيين قد انتابهم ردة ، وأخذوا يتعصبون للسبب الطويلة ، التى انتقروا من أعماهم في «وهم كبير» والحق ان الاشتراكية لم تنته ، ولم تنهار ، وليست وهما ان هذه المقالة لا تتجاهل الاخطا الفادحة التى ارتكبتها الاحزاب الشيوعية في شرق أوروبا . ولكن هذا حديث آخر .

حديث اليوم ينصب على هذا التسطيع الشديد في تناول فكر يفسر جسده في الصصور الانسانى ، فلم تعد الاشتراكية فحسب ، حلما للمفكرين والكادحين ، يغازل خيالهم وتطلعاتهم الى مجتمع أفضل وأعدل ، يتمتع فيه استغلال الانسان للانسان

فارح عبيد



كاسترو



هوش منه



يكتب ١، بالآباء التي جات من أوروبا بغزو الشيوعية والاشتراكية في الانتخابات الأخيرة فيها ، فقد اجلحت احزاب اليسار المراكز الاولى في انتخابات برلندا ،وروسيا ،والمانيا واطياليا ، وفار الاشتراكيون قبل ذلك في اليونان .

وأهم من ذلك ان الاشتراكية في العالم الثالث ، ضرورة لا غناء عنها لشعوب الدول والسامية للنمو، وذلك لتحقيق هدفين : الأول التنمية، والثاني، العدل الاجتماعي. الهدف الأول : التنمية:

التنمية تتطلب ان يسيطر المجتمع على وسائل انتاجه ، لكي يوجهها نحو تحقيق أعلى معدل للتنمية. والملكية العامة أو الشعبية، وسيلة فعالة وأساسية من وسائل سيطرة الشعب على موارده . هذه السيطرة لا غناء عنها للتنمية ، لاسباب عدة منها:

١- تحقيق أكبر معدل للتنمية : حينما يكون الشعب مسيطرا على موارده ، فإنه يوجه أكبر كمية منها للمشروعات الصناعية والزراعية ، والبنى الأساسية والخدمات، وذلك لتحقيق أكبر معدل للتنمية. وهذا أمر لا يتيسر حينما تكون الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج هي السائدة ، فالمستثمر الخاص، لا يقبل على المشروعات الحسوبة للتنمية ، لمعظمها يتطلب استثمارات كبيرة ، وفترة انتاجية متقدمة ، وتدرجات للقرى العاملة ، يصبح مستحياتها المهارية ، وهي مكلفة ، لهذا لا يستطيع المستثمر الخاص القيام بها.

بالإضافة إلى أنها مشروعات تدبر فائدة للاقتصاد القومي ككل ، وأرباحها لا تحقق إلا في الزمن الطويل نسبيا ، وهي أمور لا تفرى المستثمر الخاص ، الذي يريد ربحا عاجلا وكثيرا ولا يهمل كثيرا بالربح الاجتماعي للاقتصاد القومي كله . ومن أمثلة ذلك : مشروعات البنية الأساسية والصناعات الثقيلة ، أو الانتاجية ، والمشروعات التي تشبع الحاجات الاستهلاكية الأساسية للجماهير.

٢- الانقضاء الى رموس الاموال الاجنبية: اذا كان رأس المال المحلي الخاص عاجزا عن القيام بمشروعات التنمية الأساسية ، فإن دول كثيرة من العالم الثالث تلجأ الى رأس المال الاجنبى . وهذا يشير امرين على جانب كبير من الخطورة:

أ- القهمة: يسيطر الاجانب ، عن طريق الاضطبوط الشلالي : رأس المال ، والتكنولوجيا والتجارة ، على الاقتصاد المتخلف ، ويفرضون عليه تبعية محكمة ،

واستراتيجية توجه تنميتها الوجهة التي تعود على الاقتصاد المتقدم المتغير بالنافع الاساسية التي تخدم تنميتها ، تاركا الاقتصاد التابع فى ما آمن.

والترجة التاريخية تثبت ان الاجنبى ، لا يستمر في المشروعات الطويلة ، التي تعتبر اساس التنمية، فهو ايضا يريد ربحا كبيرا وسريعا ، وبذلك يوجه الاقتصاد «المختلف» الى مشروعات هزيلة استهلاكية ، لا تبني قاعدته الانتاجية ، ويصبح اقتصادا هشا ، يمين في تبعية للاقتصادات الصناعية المتقدمة التي تفرسها في جسد الاقتصاد التابع ، وفي عروقه ، لتستنزف قاعدته الاقتصادي ، يتطلب دراسة أخرى.

ب- تقلل الارباح للغاير: تنقل الشركات الاجنبية جزءا كبيرا من موارده الاقتصاد «المختلف» أو قاعدته الاقتصادي في شكل ارباح الى الخارج ، وبهذا يحرم ذلك الاقتصاد من مصدر رئيسي من مصادر تمويل التنمية

الاشتراكية اذن ، تكفل الاستقلال الاقتصادي ، لدول العالم الثالث، وتقلل ، أو تطفى الاعتماد على رؤوس الاموال الاجنبية ، وبذلك يجعل للاقتصاد السياسي تلك الدول قبة حقيقية . وهي تبلى على الارباح التي تحقها المشروعات الوطنية في الداخل ، ليعاد استثمارها في التنمية ، وترفع من معدلها الهدف الثاني: العدل الاجتماعي:

العدالة في الاشتراكية لا تخضع للمعايير «الشخصية» ، كما هو حالها في الفلسفات الاخرى ، وكانها احسان من جانب الطبقة الحاكمة للجماهير ، فعن تسيير الجماهير ، أو قمتك وسائل الانتاج ، يصبح

أثبتت التجارب التاريخية أن الأجانب لا يستثمرون في المشروعات التي تؤدي للتنمية.

زغمر العداء للفكر الماركسي مازالت «الاشتراكية» العلمية

تدرس في الجامعات الغربية

المعيار «وموضوعيا» يتخذ من العمل الانساني ، معيارا وحيدا لتوزيع الدخل، ولكل حسب عمله» ، وهو معيار يضمن عدالة مطلقة ، لا تتيسر في المجتمعات الاقطاعية، والرأسمالية ، حيث يتحول عمل العاملين الى ارباح وفوائد لرأس المال ، وعائنا للأراضي ، تنزف بواسطة الطبقة الاقطاعية والرأسمالية ، تاركة الفئات للجماهير العاملة ذلك ان تركا شيئا .

والمعروف ان توزيع الدخل القسوى في المجتمع الاشتراكي ، يخصص جزءا للاجبر ، وجزءا للتنمية حسب الطموحات التنموية التي تستهدفها المجتمع ، والباقي للخدمات ، وهي تعود من ناحية أخرى على العاملين وترفع من مستوى كفايتهم الانتاجية.

وبذلك ليس هناك جزء ، كما هو الحال في وجود الملكية الخاصة الكبيرة ، في شكل «ارباح أو عوائد» تتضخم في شكل ثروات كبيرة ، تتدفق في الاستهلاك الترفي للقلة الغنية هذا الامر الذي يشير مسألة الظلم الاجتماعي من ناحية ، ويهلك جزءا هاما من موارده الاقتصاد المتخلف ، ويحرمه من استخدامه في التنمية ، من ناحية أخرى.

إن الرعى بدور الاشتراكية في التنمية الشاملة ، وفي العدالة الاجتماعية الكاملة ، قائم في العالم الثالث، وفي شعوبه السامية للنمو ، فهم يشنون حربا على التخلف. وهم ما زالوا يعانون من الاستغلال والفقر الذي فرضه عليهم الاستعمار القديم . ويعيدون تنمية مستقلة ، تعتمد على الذات ، وذلك للقضاء على التبعية التي حلت فيها الشركات العابرة للقوميات محل القوى الاستعمارية ، فالدول الرأسمالية المتقدمة وشركاتها ما زالت تمنع في الاستغلال الشرس للشعوب الدول الفقيرة ، وتستعين في ذلك بقلة من الرأسمالية المحلية التابعة.

هذه الشعوب بدأت تدرك ان الاستقلال السياسي ، لم يغن عنها شيئا . وأن الجانب الاقتصادي ، لا يقل أهمية ولذلك فهي لا شك ، ستفرض نضالا ضد هذه القوى لتقدمها ، ونحرها .

وسوف لا يكون هناك تحرد حقيقي للانسان في العالم الثالث، إلا إذا قامت ديمقراطية حقيقية تسيطر بها الشعوب على مصانرها السياسية والاقتصادية. والاشتراكية لا غناء عنها في معركة التحرير فهي النظام الذي يحقق الديمقراطية بشرطها السياسي والاقتصادي ، وهي التي يمكنها تحقيق التنمية والتقدم والعدل والنضال على التبعية.

أرشيف اليسار

بول جاكو دي كومب .. جال المتفتح يشر

أول تنظيم شيوعي إغني اسمه من إلهنا!

ولعل قد عانيت من ذلك بنفسى. فبعد مطالعتي لكتاب «الغلاكو» ، وأصراره على أن يرسل جاكو كان يمثل الكومنتين في مصر. ومع القصص التي تواترت عن تأسيسه لتنظيم «طلبة العمال» قررت أن أقابله والتقيته في باريس (نوفمبر ١٩٦٨) وعانيت طويلا وأنا أحاول أن اتفرغ منه أية معلومات نافعة .. ولا تضر. وبعدها (يناير ١٩٧٠) كنت في باريس ودخلت مصادفة إلى مقهى لوكسوميرج فوجدته هناك ، أرسل وجهه بعينا يتمدد إلا يراني ، كانت فرصتي أن اعتصر بعض إجاباته فذهبت معاتبا ، لكنه انبسم في موهه قائلا: «لقد تعلمت أن أأبهر أحبا بالسلم فقد يكون في مهمة سرية ، وقد يكون مراقبا وعليه هو أن يقرب » لكننا في باريس ولا مهمة سرية محتملة ولا رقابة ، وبجيب : أنها مسألة مبدأ ..

الاسم: بول جاكو دي كومب

الجنسية : سويسرى

المهنة: مهندس

تاريخ الميلاد : عام ١٩٠٥م

تاريخ الوفاة : ١٩٨٥

الاب مهندس كهرباء ، عمل بالحكومة ، ثم أسس شركة كبيرة للمصاعد ، الابن (بول) سافر إلى ألمانيا لدراسة الموسيقى ، وهناك اتصل بالحزب الشيوعى الألمانى لكنه لم يصبح عضوا .. «كنت مجرد عاطف على الحزب ، كنت ضمن مجسورة من الدعاة يقتصر نشاطنا على الدخول إلى المقاهى واللقاء الخبط والأناشيد الثورية».

في عام ١٩٣٢ عاد إلى مصر مؤمنا بالاقامة لعام واحد ثم العودة إلى ألمانيا ، وأرسله أبوه إلى اسوان ليشرف على مشروع تقوم به شركته كجزء من مشروع خزان اسوان ، واثم في أواخر مصططها معه كتاب «وأس المال» لكارل ماركس . وكان قد احضر معه من ألمانيا مصنوعة من الكتب الماركسية . يقرأ رأس المال ، ويلاحظ في الواقع التهمز والافتقار والاستغلال . وحينئذ ذلك بدفعة قوية لفعل شئ من أجل هؤلاء البؤساء ..

وأتى هتلر إلى الحكم في ألمانيا واصبح مستحيلا عليه ان يعود ليواصل التعرّف على محبوبيته التي ظلت سرا بطوره بين جوانحه الموسيقى .. وعاد إلى القاهرة من ادفير .. وقررت ان ابثع عن الشيوعيين المصريين وان اتصل بهم «لكنهم كانوا في ذلك الوقت في محنة متصلة ، ولم يجد امامه سوى مجموعة من اليونانيين ، كانت مغلفة تماما



التنظيم المتعدد الجنسيات في مصر «(٣)». كان هكذا دائما .. غامضا متسككا مبدأ غريب لعله تلقنه من خبرة التنظيم اليوناني الذي أسسه يانا كاكس في مصر متغللا على نفسه بعد محنة طويلة عانى منها كثيرا اثر تلامسه مع الحزب الشيوعى المصرى فى مطلع تأسيسه عام ١٩٢١ . وهذا المبدأ وما لا ينفع يضره بمعنى الا يتغلل المناضل بأية معلومة .. أيا كانت قيمتها أو أهميتها الا اذا كان البرح بها ضروريا ، وما عدا ذلك يضر.

مطلى النحاس



حسرتنى هذا الرجل طويلا ، فقد ارتبط اسمه بجماعة «طلبة العمال» باعتباره الأب الروحى لها .. لكنه أكد لي أكثر من مرة ويحسم قاطع ، وأنا مصمم على أننى لم أؤسس أي تنظيم ، أنا وضعت البذور ثم تركتها تنمو ، أنا كنت من الناحية المبدئية ضد ان يقوم أجنبى بتأسيس تنظيم مصرى .. إننى أقدر ويوضح ، أن تاريخ هذه المرحلة من مراحل العمل الشيوعى في مصر قد بدأ بعد أن تفتحنا أنا عن العمل . لقد عملت في مصر عشر سنوات من التضال النيقراطى والماركسى بهدف نقل الفكر الماركسى إلى عدد من المصريين ، وهذا هو كل دورى ، وبعد ذلك تركتهم يفعلون ما يشاؤون» (١).

وكند أكد «والغلاكو» نس كتابه «الشيوعية والقومية في الشرق الأوسط» ان بول جاكو كان مغشلا للكومنتين في مصر .. وأسأله رالح في السؤال وينفى ذلك بشدة.

ثم هو يؤكد انه تلامس في البداية مع منظمة شيوعية يونانية ثم تركها سرا بما ليؤسس «اتحاد أنصار السلام» بهدف إيجاد نقطة تواصل مع مثقفين مصريين او حتى نصف مصريين ليتعرب بهم من ساحة التضال وسط الطبقة المصرية . ومع ذلك فإن واحدا من اهم زملائه وأكثرهم التضالفا به «يوسف درويش» يكتب ليحسا يشبهه المذكرات مؤكدا وجود مجموعة شيوعية كبيرة مستعدة الجنسيات كان فيها يونانيون وقبرصيون والجايز وسويسريون وإيطاليون وبرغسلان وأنصار الأجانب ، ومعهم بعض المصريين ومنهم زعيمون دولك وصادق سعد و يوسف «درويش» (٢) ويعود ليؤكد ولقد أكد لي بول جاكو أكثر من مرة وجود هذا



جابر ال نهد

التزم به من حرص وتشدد في اجراءات الامن ، واكد لهم صرارا ان « ما لا يتفق بضره » ثم اطلق سراهم ... كما يهدأوا مسيرة جديدة ، ومسيرات تأسيس تنظيم شيوعي .

وكان هذا الموقف نقطة اختلاف كبيرة بينه وبين الآخرين من الشيوعيين الاجانب ، هم كانوا يرون ان واجبهم الامني يحتم عليهم الاسهام في العمل الشيوعي المصري . وهو يرى ان واجبهم ان يقرض البهلور المصرية في التربة المصرية ثم يتركها تنمو .

وبدأت البرامج الجديدة تنمو في التربة المصرية ، وهو من بعيد يقدم الدراسات التي يصدرها عن طريق « جماعة الدراسات » ويقدم الدعم المادي .. والخبرة والنصيحة ، لكنه لم يدم بيدا ، حرصا منه - كما يقول - على مصيرية الحركة ، ولعل هذا اصعب موقف يمكن ان يتخذه مناضل .

لكن المشير للدهشة حقا هو ذلك النفوذ الفكري الذي ظل يلاحق تلاميذه طوال فترات نضالهم فقد ظلوا كسا ارام لهم دوما متمسكين بشعاره الغريب « ما لا يتفق بضره » وحافظوا بذلك على اسرار منظمتهن ، وحتى على ما لا يعتقد الاخرون انه اسرار .

حتى انهم عندما أسسوا أول شكل تنظيمي لهم واسموه «الطليعة الشعبية للتحضر» (ش.ت) اخفصوا الاسم ليس فقط عن الأمن ، ولا عن الآخرين خارجهم ، وإنما اخفوه حتى عن اعضائهم .

الم نقل منذ البداية ان « ما لا يتفق بضره » .

- (١) جلسة مناقشة معه في باريس اجريت في ٢٦ يناير ١٩٧٠ .
- (٢) مذكورة بالالة الكائبة مكونة من اربعين صفحة حروها يوسف درويش كمبيوتر لتاريخ حياته - بلا عنوان ولا تاريخ - ص ١٢
- (٣) المرجع السابق - ص ١٤ .

فبعض الاعضاء في الاتحاد (وكنا تروستكيين) مثل جورج حنين وغيره احتجاجا على ان ينظم الاتحاد مقابلة للنهر مع احد البرجوازيين ، وانسحبوا من الاتحاد .

« ثم قامت الحرب وقيامها لم يعد ثمة مبرر لاستمرار اتحاد انصار السلام » . فقد بول جاكو حله ، وأسس بدلا منه « جماعة الدراسات » .

يقول بول جاكو « وكان هدفنا تصريف الأوروبيين بأوضاع المجتمع المصري ، لقد أغلقت الحرب الحدود ، ولم تعد مصادر الثقافة الأوروبية متاحة ومن ثم كانت هناك فرصة للمشتغلين الاجانب ان يتجهوا لدراسة الواقع المصري ، واعدنا دراسات جيدة : عن الفلاح المصري - تاريخ مصر - ثورة عرابي - نهر النيل .. الخ .

وطبيعة الحال كان هناك هدف آخر لهذه الدراسات فسوف نرى ان بول جاكو كان قد دفع عددا من تلاميذه لتأسيس تنظيم شيوعي .. وطبقا يحتاج هذا التنظيم الى دراسات عن الواقع المصري .

ونقول : « وكانت لنا أيضا علاقات بعدد من الانجليز العاملين في قوات الاحتلال منهم كابتن كلوجمان وكان شخصا ممتازا ونشطاً » . وقد تعرفت عليه عن طريق استاذ شيوعي انجليزى في الجامعة المصرية . وإقترح كلوجمان ان تصدر كتابا بالانجليزية عن مصر وحضارتها وتاريخها ، وطورف العيشة فيها ، ورحالة الفلاح المصري . وذلك بهدف تعريف جسد الاحتلال الانجليزى بمصر ، وكسبهم الى جانب قضية تحرير الشعب المصرى من الاحتلال وأسودت الجماعة كتابا بالانجليزية اسمه « مصر الآن » وقد طبع منه طبعتان لقيتا رواجا كبيرا في صفوف قوات الاحتلال .

وليس أنا ولكن هم ولم يكن كل هذا النشاط بلا هدف ، بل كان هدفه الحقيقي التلاصق مع عدد من المصريين او الاجانب الذين يجيدون العربية كمقدمة لتأسيس تنظيم شيوعي .

وخلال مسيرته الطويلة في اتحاد انصار السلام كانت عينه الحذرة الماكرة تراقب وتتابع وتختار . وكان كما يقول صادق سعدة في محضر نقاش معه قد شكل مجموعة سرية داخل الاتحاد هدفها دراسة الماركسية . وأخيرا وعندما نضج الغرس .. جمعهم معا ، كانوا ثلاثة : صادق سعدة ، يوسف درويش ، رفوف دويك ، لقتهم كل ما اجتشت من معلومات وأشواق وأحلام ، واحاطهم بكل ما

على نفسها ، وان تواصلت فانها تواصلت مع الاقباة ومجموعاتهم حرصا على عدم الوقوع في قبضة الامن المصري .

وذاث يوم طلب منه توزيع بيسان يطالب بالافراج عن المناضل الالماني « تيلمان » خاض نقاشا طويلا مع زعيم التنظيم ياناكاسكس محاولا اقناعه بفعل شئ أكثر جاذبية للمصريين ، ويكتفهم من الالتقاء معهم . ولكن ياناكاسكس تمسك بغيره وحرصه ورفض .

وانسحب بول جاكو ومعه عدد آخر ، وتسلح هو ايضا بالاشعار الماكى « ما لا يتفق بضره » وقرر ان يؤسس منبرا قانونيا يستطيع من خلاله النفاذ الى المصريين . ولكن لا تعرض سلطات الاحتلال او اجهزة الامن قبرا ان يكون المنبر مصاديا للفاشية . وهكذا أسس ، واتبع انصار السلام . واتسع الاتحاد وكان له فرعان : بالاسكندرية وبورسعيد .

وقد كاتف هذا الاتحاد ضد الفاشية واصدر العديد من المنشورات باللغات العربية والانجليزية والفرنسية مطالبا بمقاطعة البضائع الالمانية ، كما ساند الثورة الاسبانية . ونظم حملات تبرعات مالية وادارية وملابس للجيش الجمهورى الاسبانى وفي سينما ميمارى اقيم احتفال كبير لعرض فيلم « مصارع بورتونة المناصر للجمهوريين » ووقف بول جاكو ليلقى خطابا بالفرنسية مؤيدا الجمهوريين وطلبا مساندتهم ، ويقول يوسف درويش : ان اثنين من اعضا الاتحاد اجدهما مصري اسمه « مصطفى » سافرا للقتال مع الجمهوريين في صفوف الفيلق الدولى .

كذلك كاتف الاتحاد الصهيونية باعتبارها شكلا من اشكال العنصرية ، واعلن رفضه لاقامة وطن قومى لليهود في فلسطين . وعندما حضرت الى مصر لجنة من « عصبة الأمم » لاستطلاع رأى الشعب المصرى بشأن مقارح تقسيم فلسطين ، ارسل الاتحاد اثنين من اعضائه المصريين اليهود وهما يوسف درويش ورفوف دويك ليمثلنا للجنة مساندتهما للحق الفلسطينى .

وفي احدى رحلاته للخارج التقى بول جاكو بالسيسى الهندى « كرشينا مهنون » الذى ابلغه برغبة الزعيم الهندى نهرو في مقابلة النحاس باشا والى رتب « بول » بعد عودته هذه المقابلة عن طريق احد اعضا الاتحاد انصار السلام وهو عبد الفلاح الطويل وقت المقابلة عام ١٩٣٧ .

لكن المقابلة تسببت في متاعب داخلية

١٠٠ ألف حاج.. لماذا؟

خليفة عبد الكريم

فى رأى أن مصر، تمر بظروف مشابهة لتلك التى عاشتها أرباب الغربية فى العصور الوسطى «العالية»:-

غلبة الأمية والجهالة، الزيادة السكانية التى لا تناسب الموارد المتاحة، الفساد وفى جميع المواقع، الضوابط المالية الخانقة التى حولت الحياة بالنسبة للقاعدة الجماهيرية المريض بجميعها، وارتقاع نجم «مخلة البطان» الدينية، وما استتبعه ذلك من احتجاز أكابرهم ثروات طائلة لم يكن يعلم بها شيوخهم، انتشار الدين العائلى اللاعلاقى والذى يميز بالمظهرية والشكلية معاملة الزوج والدين فى شتى الميادين حتى البعيدة عنه... من البنوك... «زورع الأمعاء»، الدسوة المحسومة لأسملة العلم والأدب والفن، وتضخم والمؤسسة الدينية» يختلف فاصلها ووضوعها فى فرض هيمنتها على كل مناحى الحياة (من تصريح نافر الظاهر بها مجلس الشعب أن مواد قانون العلاقة التجارية الزراعية لا تتعارض مع الشريعة، التى رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بـ مجلس الدولة - ١٩٩٤/٢/١٠م بالوصية وقاية المعهد الدينى والأزهر» للمصنفات الرئسية والرؤية / الموسوعة)، وكوب عدد من العلمانيين السابقين الموجهة الدينية الضحلة. والمئات من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات خاصة فى الكليات العلمية و«غالبية أعضاء الجمعية الفلسفية المصرية»، الاشتغال بالمعارف القبيبة مثل: عذاب القبر، أحوال البرزخ، الصراط والميزان، أوصاف يوم القيامة، أحوال الجحيم، أضرار الساعة، علامات ظهور المسيح الدجال، ميعاد خسر جديمة من الأرض تكلم الناس... الخ، تفشى الخرافات والمارواتيات مثل: التداوى بالنصوص المأركة حتى للأراضى المستعصية، ولوة الجن، والتزواج معهم... ظهور كائنات مقدسة على أسوار المعابد وانتظار المواطنين لها أياما طولا لتتجلى عليهم وتنعهم سلاما ونعمة، رد الانتصارات فى المراكب الخيرية التى قوى غير منظورة تستجيب لمن يتادىها بمجرد ترديد تحاللات معينة، اعتبار القرن فى حد ذاتها لانها راقية أو هابطة: أرجاسا

طريقة مضنونة للحصول على وثيقة غفران للذنوب والميقات التى كانوا يتركبونها باعتبار أنهم يعدون بعدها كما ولدتهم أمهاتهم. وهناك من يهلق بحسابة لقب «الحاج» تشريفا ومكانة بين أهل وطنه، كان يفتقداه ويترقبون شرقا اليهما، ومنهم من يعثر فى القلب على بديل عن لقب آخر أخفق (أشقل فى الحصول عليه) المعاصى، الدكتور، المهندس، اللوا، الأستاذ (المدرس) الخ... نظر الزينة الدينى فإنها الغلبت التفرغ.

أما المازومون والمحيطون والمهمشون فعندما يسكن (شباك التى) عليه الصلاة والسلام ويحسبون ويشقون فى الأساكن والطرق التى سار فيها هو وصاحبه رضى الله عنهم، يشعرون أنهم لذكرا عن تركبهم أزمتهم وأحباطهم وهامشيتهم ويعدون والسعادة تملأ أعناقهم.

ولكن الأسر ذا الدلالة البسالة أن الاحتسايات تقطع بأن ٩٠٪ من الحاج هم من الأميين أصحاب الدخل المحدود وقد تبدو للوهلة الأولى أنها مفارقة:

ولكن هؤلاء «المحققين» عليهم فى الرزق والمعدون التحصيل يذهبون إلى الأرض المقدسة ليرجعوا ويأيدهم شهادة ضمان مؤكدة بـ دخل الجنية حيث التعميق المقوم وما لا عين رأت ولا خطر على قلب بشر من اللذات والشهوات والأفراح، وبالتالى لاجتماعه للفتنة الضعيف لمناحىهم، وفى حياتهم الدنيا القافية إلى أنها مهما بلغت فإن دقيقة واحدة فى الفردوس تحمرها محرا.

وعلى حين يزداد عدد الحاج والعسائر طردا مع تفاقم الأزمت وانتشار الأمية وشدة التوازل، فإن الاستعارة تسير عكسها فكلمها وضافت مستحسنة دل ذلك على أن الدين المفرط قد يتعمق شرعى فى إحكام السيطرة على كافة الأصعدة حتى يخلق منافذ الهواء الطلق على العقل والفكر، وعندها تشعير القاعدة الجماهيرية العريضة أنها كانت مقروءة فى طريق مسدود، وساعتها فحسب سرف تلتفت صوب دعاة التنوير أولئك الذين كانت تلغتهم وترجمهم بأشنع التهم وتهدد حريتهم كائنا يوجهونهم يزينون لها الظلام، فى تلك اللحظة المارقة سرف تستجيب لتداء التنوير وتسلك النهج الصحيح الكفيل وحده بانتشالها من الوعدة التى تردت فيها والتى جعلتها تبحث عن الخلاص فى الفيدييات والمارواتيات.

شيطانية يجب ملاحظتها بكل السبل للقضاء عليها (رفع مصطفى الشكبة وهو دكتور فى الإنسانية وعميد سابق لإحدى كليات الآداب دعوى لثع فوايز رمضان، «ثوية» عدد من أجل وألغ المشتلات والفتنات والراقصات والتزامهن ارتداء «اللباس الشرعى» / الحجاب، «إلا ليس من الضروري رد الأموال الطائلة التى تمحصل عليها أيام ممارستهن لـ «فنن الحرام» فالمطرب هو الظفر فحسب، ازدهاد متانة الحلف غير المقدس بين الطاغوت الحاكم والمؤسسة الدينية وتسويقها لكافة أنفالة وتبريرها أو عدم انتقادها لآى تصرف يصدر منه كانها هو معصوم مثل الرسول عليه الصلاة والسلام، بل إن نفرا من أصحاب محمد كان يصارحه بـ ما بين له من سلطات مثل واقعة تأبير النخل ومكان القاتلتن فى غزوة بدر، وفى مقابل ذلك يفتن الطاغوت الحاكم على المؤسسة الدينية الجوازات السنوية والرواتب والستريات... الخ، حتى غدا المتفعلون فيها من الأثرى. الأمائل * **

وفى كل عام يخرج ما لا يقل عن ١٠٠ ألف لآدا، الحج ومثلهم للقيام بالعمرة، ومتوسط تكاليف رحلة الواحد منهم خمسة آلاف جنية (كحد أدنى)، أى أن مصر المدينة تخرج من مالهيتها المليئة عشرة مليارات من الجنيهات (ستويا) وطى وما يوازي ربع ديونها العلمية.

والوقت، يهذين الطقوس يحقق أهدافا متنوعة لـ مختلف الطوائف التى تزورها، فهناك «بينهم» نسبة واضحة من تبحر الصفات (الغرفات) ومستودى والبضائع المقشورة للصوم والتشائين والقراءين والشوفا ومزجى الشق المقشورة وأصحاب الملاهى الليلية المحصور والمرابين ومستحلى عرق الصاملين لديهم والفاسدين... الخ. هؤلاء يعدون فى القيام بهما «رخاسة الحج»



فيلم هز سيدنا ليسري نصر الله

عبث الواقع ..

أم العبث بالواقع ؟!

أحمد يوسف

تضع مثل هذه المدرسة السينمائية نفسها على «يسار» السينما ، بالتصرع أو التلميح ، لكنها دائماً تتسرد على التروال الجاهزة السائدة ، وترفع الشعارات السياسية الساخنة. لكن السينما الواسية ليست على أي حال تياراً واحداً ، وإن كان

ليس هناك من شك أن مسرحية يوسف شاهين في صناعة الأفلام - إنتاجاً وابتداعاً- قد أصبح لها تأثير قوي وسط عدد غير قليل من فنانى السينما الذين ينتهجون إلى أجيال مختلفة، ولعل أكثر هذه التأثيرات سحراً فى وجدانهم أن تبتعد السينما عن حكاية «الحواديت» ، فالفنان ليس «مسكوناً» وظيفته أن يسلى الجمهور ، وهذا هو التعبير الذى يحلو ليوسف شاهين ترديده، وإفنا رسالة الفنان هي أن يوقظ وعى جمهوره ويبحث فيه الرغبة على إعادة النظر إلى الواقع، برؤية أكثر نقاداً لأعماقه المضطربة، من أجل فهم هذا الواقع وتغييره.

الأغلب الأعم منها يحلو حلو بريخت، الذى تأثر به جودار فى السينما فأخذه إلى آخر الشريط ومنتهاه، فتفاوتت النتائج بين النجاح والفشل ، والنضج والطفولة .

تبدأ السينما اليسارية بالتصرد على الشكل مثلاً تتسرد على المضمون ، فتسعى إلى أن تحطم ما تواضع عليه الفنانين من أساليب «الواقعية» ، لهذه الأساليب التقليدية - كما يرى البعض- تكرر الواقع ذاته وتصوره أزياءً أبدية لا سبيل إلى تغييره، لذلك تعتمد السينما اليسارية أن تصدم جمهورها بأسلوب شديد التعقيد والغرض فى أغلب الأحوال ، لكن نظرية متاملة على حصاد هذه السينما فى العالم كله ، خلال عقود طويلة، يشير إلى أن معظم أفلامها قد غالى فى غموضه حتى أصبح يقلل محبداً لمن تصدى له لن يفهمه ويتفرقه من النقاد والجمهور على السواء . وعادة ما ينصرف الجمهور عن هذه الأفلام ، ليبقى بعض النقاد ليلجأوا بدورهم إلى المغالاة فى عبارات المدح والثناء للفيلم ، وعبارات الازدانة والهيباء للجمهور ، لكنها فى كل الأحوال تشبه عبارات الثابتين لفيلم هجرته الجماهير ، وهو يضى إلى مثواه الأخير.

هكذا بدأ مضرب فيلم «مريدس» ليسري نصر الله ، الذى ينتهى إلى مدرسة يوسف شاهين السينمائية، وهو الحمير الذى يعمل قدراً هائلاً من التناقض بين انصراف الجماهير عنه وترحيب بعض النقاد به ، لا يفسر هذا التناقض إلا الأحوال الشائعة أن الفيلم يتجاوز

ورعين يكشفها الأب يطرد الابن من جنته، ليسبى مشرداً يبحث عن الفسب في المخدرات.

كانت الحكاية قد بدأت في منتصف الخمسينات، وها هي قد وصلت إلى نهاية الستينات، والأخرون نوى وجمال كل في طريق، لكن التلزم ينح نوى معظم اهتمامه، فيبلى طربلاً مع الكهل اليساري الذي يردد المصحة النفسية في نفس الوقت الذي يشهد العام بداية انقراض عقد النظم الاشتراكية في أوروبا، ويخرج نوى لكي يجد طبقته تواصل سيرها كان عقوداً من الزمن قد ثلاثت من ذكرا التاريخ. وفي مشهد طويل يكون صدام نوى مع العالم اللبني المربى يلق أمامه ذاهلاً عن اللهم في حلق زواج همه من إصرار ثرية غامضة هي رئيسة (منحة البطولي)، لا تفارقها مذبة التليفزيون المحبة ناريمان وكانها وصيفتها، ويهس من ضابط للمباحث السابق محمد طاهر (سيف عهد الرحمن) بالاشنات التي تؤكد أن عروس المم مجرمة عريقة. تتاجر في المخدرات المهرية في توابيت جثث المصريين العائدة من بلاد النفط. بل تتاجر أيضاً في الاطفال الذين تختطفهم لتبيع اعضا لهم البشرية للمرضى من الاثراء.

الهروب الى الجحيم

يبدو ان نوى عاجزاً عن التفاعل مع هذا العالم، وانفصا في الوقت ذاته ان يهس مغلب لقط المؤثرات محمد طاهر البوليسية. لكن مهمة جديدة تبرع في أفق حياة نوى، حين يوت المم في ليلة زفافه، بعد ان يهس للبلل بأن له أفا ضائعا لابد ان يعثر عليه لكي يمكن تنفيذ وصية المم بتوزيع الثروة القساري على جمال ونوى والعروس الأمثلة وثيقة. وتنفذ مناصلات نوى للبحث عن اخيه الى لقائهما الذي لا ينتهي باكتشاف الحقيقة، لكنه يسرد نوى- والفيلم- الى عالم خائف مغلق، يعيش فيه الشياط في دور السينما الشمسية، حيث تختلط فيه اشواء. وطلال الاقلام، بدخان المخدرات، وهلوسات الفنانين عن الرعي، وعلاقات الجنس المثلية العلنية (١).

في خارج دار السينما هناك أيضا عالم لا يختلف كثيرا في حصاره للبلل واختناقه فيه، حيث تحتشد الشوارع بمظاهرات صاخبة تفرق فيها الجماهير في هوسا المجنون بكرا القدم، ولقرحتها برصول الفريق المصري الى نهائيات كأس العالم، لكن نوى يحاول ان يلهث وسط هذا الزحام باحثاً عن أخيه، لأنه

البطة (هبة كارويكا) للشعرة حتى تلد الابنة ففلا ابيض درما للفضيحة، وهكذا يأتي الوليد خليطاً غريباً ذا ملامح مميزة، وتسميه أمه نوى إشارة الى جذوره الاقربقية التي تعثر بها. وعوت الزوج العجوز فتدخل البطة الى شقة يوسف أبو الذهب (هم عهد) الذي حرب الى باريس يسرته خوساً من اجراءات التاميم، وتسعى ودة الى أن تصل لها ولايتها. على حقها في الميراث، فتلجأ الى اغراء واغراء، المم الشهواني، فتلد ففلا آخر تسميه جمال، نكابة وكيداً لأبيه الذي يكره الصورة ورجالها، لكنها تمرد تاركة الطفل وراها لكي تربيته زوجة أبيه الأجنبية التي تدعى مرسيس، فالحقيقة أن ودة لا تفكر الا في ابنتها نوى ولا تهتم الا به وحده لأنه ثرة الحب الحقيقي الوحيد في حياته.

لكن الابن الذي يكبر مع الأيام ويصبح شاباً يافعاً (زكي عهد الوهاب) يتصد على طبقته فيؤمن بالثورة وميثاقها، بل انه يتحول الى الاشتراك في تنظيمات يسارية في أعقاب موت عبد الناصر، مما يجعل امه على ابعاده خارج البلاد تارة، وتارة أخرى تردعه إحدى المصالحات النفسية لكي تتمكن من إصدار المحجر عليه حتى لا يهدد ثروته على افكاره التي ترفضها، بينما يكون المم يوسف قد عاد أيام الانتفاخ من مفاه الاختياري، ليشب ابنه جمال (محمدي كامل) مشرداً على نحو آخر، فهو يستغرق في تربية الطيور وروس اللوحات الفنية، كما يشرق أيضاً في علاقة جنسية مثلية بصورها الفيلم من انها حب حقيقي- مع المصطوك الققير اشرف (باسم مسر)،

فوق جمهوره وعبيه، وأن هذا الجمهور قد اعتاد على السينما الكسور التي تتخلقه وتغدغ غرائزه، لكن اقترابا حسيما من عالم فيلم «مرسيدس» يرفض يضع هذه الاكوار التجسيلية ذاتها في موضع التساؤل والتقد، كما يضع معها أيضاً تلك الثانية العقيمة بين الجمهور والمثقفين، وهي الثانية التي تتناقض الى درجة صاعدة مع ما تدعو اليه هذه السينما التي ترفع شعار اليسار من أنها توجه الى الجمهور لكي تثير فيه الرغبة في فهم وتغيير الواقع، فإذا بهذه السينما ذاتها تصبح جزءاً من غموض الواقع وتعقده!

بداية الحدود

لا تصدق كثيرا ما يزعمه لك صناع مثل هذه الاقلام من انها لا تسعى الى أن تحكي «حلوته»، فلا يغير من الأمر شيئاً أن تكون حدوتة الفيلم رمزية أو عيانية أو غامضة، غزيرة بالشخصيات الغريبة، متخلقة بالأحداث اللافتة، مثلما سوف نجد في حدوتة «مرسيدس» التي كتبها المخرج يسرى نصر الله، واستعان في كتابة الحوار لها بالشاعر محمد حجاب لعله يستطيع ان يلمز بنوع من «دراسة» افكار صانع التسليم، والاعتراش من لغة الحوار العامي دون ان يفقد كفاءة الدلالة وعشق الرمز.

تبدأ الحكاية بأمرأة جميلة استقرارية هي (وردة يسرا)، تتزوج رجلاً عجوزاً من طبقته في الوقت الذي يحمل في أحشائها جنيناً من علاقة حب عابرة صادقة مع دبلوماسي افريقي زكي الملاح، وتلد أم

مشهد من فيلم مرسيدس



يعلم من همسات الآخرين ان **وليلة** - أولمة العم- تسابقه لكي تقضى على جمال طمعا في نصيب أكبر من الثروة. لا يجد نوري ملاحاً الا في أمه، لكنها ما تزال تبثت عن الاحتفاظ ببهائنا وشبابها، وتظل مشغولة بأن تصود الى حبسها الأول والأخير لذلك الدبلوماسي الاتريتي، وفي اللحظة التي ترحل فيها الأم، تاركة نوري وحيداً، تظهر له الفتاة الفقيرة عفيفة، التي تشبه امه حتى ان الأمر يختلط عليه، لكنها على حال تأخذ الى عالمها حيث يقع في حياها وجب هذا العالم، وحيث تقيم روحية (هيلة كامل)، المرأة العرجاء التي تعلم عفيفة الرقص، ودماغها التي تخاطب الأرواح الهائسة لكي تقرأ لنوبي وعفيفة مصيرهما، الذي يظل معلقاً بمعجز نوري عن ان يمارس الحب مع شبيهة امه، بينما تظل عفيفة - التي تحترف الدعارة- علواء عصية على كل الرجال الذين انقلبوا من الطريق.

أخيراً يلتقي جمال مع نوري وعفيفة، في لحظة يبدو ان نوري قد استسلم فيها لكي يلذّب بين الجماهير الفاتية عن الرعي بالخنازير وكرة القدم- لكنها اللحظة ذاتها التي تحاول فيها رقيقة ان تقتل جمال، ليقديه وعفيفة، اشرف بنفسه فيموت صريحا تحت عجلات سيارة (الموسيس)، ويقيم نوري مرة أخرى لهكتشف انه يحاول ان يجعل من حبيبته أما بديلة، وأن عليه ان يواجه رقيقة لكنه مرة أخرى يقابها عند ذهابه للاعتقال بانها وضعتها ناروا قد لقيتا مصرعهما على يد أم مكرومة خاب منها بسبب المرأة السفاح.

وفي المشهد الختامي، حيث يبدو الشارع وكأنه تحول الى كابوس حقيقي، تضطرب فيه النيران، وتدوي الانفجارات وتتعلق الرصاصا بملتقى الصلدة- نوري وجمال وعفيفة، يضمن معا الى مكان كأنه البرية

الموحشة، وكأنهم سوف يبدلون من جديد، في صنع عالم مثالي مصنوع من غرام «جمال» بالطبيعة، ولحب المشتعل بين نوري وعفيفة، لتصبح على شريط الصوت تغريد اللبلاب ونهيق الحبيب، وأغنية تدعو للأمل، بينما ترى على الشاشة لقطات للكراتر الاتريتي في كل بلاد العالم.

الغائز وأحاجي

انتهت «حديقة الفيلم ولم تتصل»، ليس لانه ما يزال هناك في رحم الحاضر مستقبل جديد لم يتشكل بعد، مشغول من الأمل والفرح كما تزعم أغنية الفيلم الأخيرة، بل على العكس لأن «تركيبة» هذه الاحداث كما وضعها صانع الفيلم لا تحمل في طياتها إلا جنباً مشوهاً ليست امامه فرصة للحياة، فالاحداث والشخصيات كلها وليدة للتفكير الخالص، كأنها قمارين ذهنية تقتقد الانتماء لأرض الواقع الحقيقي، وإن قسحت وتعمقت به كثيراً، حتى ان الفيلم قد نال استحسان قطاع من المثقفين الذين يتصورون العمق في القنوص بينما انصرف عنه الجمهور الذي انتهالت عليه الاتهامات بالقصور والتخلف والوقوف في اسر الفلام «الصلبة»، لأنه هجر عن الاستمتاع بهذا النوع من الافلام الذي يرفض صناعه ان يتسكروا الى طائفة «المطراية».

لنا في حاجة الى التأكيد على ان «الصلبة» - أو قل المتحمة- هي احسن الدعائم الرئيسية التي يقوم عليها العمل الفني، وأن هذه المتحمة تجمع بين الحسية والعاطفية والذهنية في مزيج رائع شفاف، والعمل الفني الناجح يملك مستويات عديدة من التلق والتفرد والاستمتاع، قد يتوقف البعض راضين عن مستوياته الدنيا من المتعة، وقد يرقى البعض بالكثير من الجهد الى ذرى المتعة العقلية، لكن هذا العمل الفني

لا بد ان يقرب في كل الاحوال على الدخول الى عسائه، وليس من النضج ابداً ان نظل مصممين على الزعم بأن الافلام البسارية هي التي تصدم المشاهد وتثير نفوره من الواقع، وإن كانت الوسيلة والعناية (أ) في نفوس الجماهير من هذه الافلام ذاتها!

ولعل «موسيس» هو من أكثر الامثلة وضوحاً على تلك الثنائية- التي كانت تصل الى الانقسام - بين قطاع من المثقفين وجماهير المثقفين، وهي ثنائية يكرسها أحياناً نزوع المثقفين الى الاحساس بأن لهم ثقافة خاصة، كلما زادت غموضاً وبهاهما زاد شعورهم بالتعصب، ومن القريب ان نجد في الاغلب الامم من الكتابات النقدية حول الفيلم نوعاً من الاشادة بقصوره وبهاهما (لم يكن يخرج من القاعدة إلا الناقد محمد الروبي في جريدة «العربي» فأسأله صادقاً بحالة «الانفاس» والتشوش)، بينما لم تسهم إحدى هذه الكتابات ولر بالقليل من الجهد في حل بعض المعضلات الرمزية التي تشبه الاسرار فخفيت علينا وعلى الجمهور السكين، فلم يفسر لنا أحدهم أبداً السر الخفي وراء أكثر مفاتيح هذا الفيلم أهمية، وهو التشابه (الذي يجمع الطغايا والاممجاد والتناقض في آن) بين الأم الارستقراطية الجاهلة، والمحبيبة العالمة (العرواء العتيدة).

إن اردت حلاً لبعض تلك المعضلات، وطريقاً للتغلب على مفتاح شره الرمز فيه، فإن عليك في البداية ان تقلل الرمز الجنسية بديلاً عن العلاقات السياسية والاجتماعية، ليصبح «المطاط» الجفسي- كما يقول اصحاب المدارس الحديثة في النقد الدلالي- هو اللغة التي يصر عنها الفنان في «موسيس» عن رؤيته، وهكذا يمكنك ان تفهم سر الأم «وردة» التي لا يفارقها عبرها مهما استد بها الزمن، وتسلم قباحتها لجها الحقيقى الارلقى الذي تظل متعلقة به على الدوام، كما تفهم سر الصلاة الأوهية بين الغامضة بين الابن وامه، فهي رمز أكثر من كونها حقيقة واقعة، وهي ايضا الرمز الذي يمد الى «عفيفة» الساحرة الطاهرة التي قد يطمحها عشرات الرجال دون ان يتلوكها حقاً، لأنها في انتظار «نوري» ذلك البطل اليساري الذي تمخض جفوه الى اصول مصرقة القريمية خالصة، وكان ثمرة حب حقيقي وهو رغم انتمائه لأصول ارستقراطية فإنه ينتهي الى الجماهير الفاتية، بينما ترى اخاه جمال على العكس، الذي كان ثمرة علاقة انتهائية عابرة، يعجز عن إقامة علاقة جنسية مثلية مع





نوبى: «مش هي دى الحياة؟ .. الواقع؟»
وقد أجاب على السؤال الذى طرحه الفيلم وعظه، لأن الجمهور لم يجد نفسه بأى حال فى تلك الشخصيات التى رآها على الشاشة فإذا كان نوبى قد هرب من طبعته بسبب أفكاره السياسية؟ إلى القراء، فإنه لم يستطيع أن يرى فهم إلا المخدرات والدعارة والشذو، والشهوة، والعشق المجنون لكثرة التلم وإثارة بعض التناقضات التى وجهها الفيلم للجماهير التى استجذبت كربة كربة للفلم باهتمام المقلد لآى مشروع قومى، بينما أشاد هؤلاء النقاد أنفسهم فى تناولهم لفيلم «الإرهاب» باستحقاق النزعة الوطنية للبطل الأزهى عند مشاهدته المباراة ذاتها التى استخدمها فى سياق فيلم «مرسيدس» عشرت من القضاة بتمسرها فيلم «مرسيدس»، ولعل هذا هو نجاحه الحقيقى، ليس فقط باعتباره عملاً فنياً، وإنما فى كنهه عن الفوضى والتشوش الذين يحيطان بالكتير من فهمنا للثقافة والواقع وعلاقة المثقفين بالجماهير، «حقيقة تهاون من النزعة اليسارية فى الفن، وجوه النظر المتشعبة» التى ينظر بها بعض فنانينا إلى الواقع، يبحث فيه عن كل العناصر العجيبة والغريبة، ليس سعياً إلى تصوير عتب الواقع، وإنما من أجل صنع صورة «فولكلورية» ولأنه، لعلنا أن تصبح سلعة رابحة فى أسواق العالم الغربى، وأن كانت تفشل فى ذلك فى كثير من الأحيان- لكنها دائماً لا تفشلنا- نحن الذين صنع الفيلم عنهم ومن أجلهم - أكثر اقتراحاً من الواقع، التى تراه كما تراثنا مثل هذه الانسلاخ على أننا «جسم من الروح خالى».

شرط الصورة، بدأ من صوته «والفرامل» القوية التى تنطلق مع بداية الفيلم وكأنها إشارة تحذير، أو فى استخدام أغنية عبد الوهاب «سهرت عنه الهالى» مع مشهد زواج العم، لتختص بهجلاً «جسم من الروح خالى» وقد وقع العم محتضراً «وإن كان صانع الفيلم قد استخدم البيت «ما قصر مصر حتى تضعه فى النضال» على نحو لم يخطر على بال، لأن النضال هنا هو صراع المحبين بين الهجر والوصال!

لكن الجانب الأكثر قناعة فى الفيلم هو اختصار عناصر الواقع وعبيد عن المقولات الجاهزة الشائعة بأن «الفن اختصار»، وأن للفنان أن يعبر عن رؤيته الخاصة للواقع، أو ربما بسبب هذه المقولات ذاتها، فإن لنا أن نضع هذا الاختصار وتلك الرؤية فى موضوع الاختيار بين الإصالة والزيف، فليس هناك ما يدعونا إلى أن نقبل رؤية كلود شابرول فى «الجزائر»، أو رومان بولانسكى فى «والى الصنوبر»، وهى لا تفسر فى الفيلم إلا عن رؤية مزيفة أو مصطنعة اصطناعاً، رغم السطح الواقعى الحاد الذى قد يفرى بتعديده، بينما قد تبدو تشاؤمية ليويتويل السريالية فى «السحر الخلى للبرجوازية» وهى تتفتح طريقاً حقيقياً لفهم الواقع.

إن لودت أن تصرف ما هو «الواقع» عند يمسرى نصر الله فى «مرسيدس»، فتأمل ذلك الحوار بين أحد الساسة ونوبى، يقول السياسى: «أنت عايز تدخل الحزب فى حلوة فيها شذو ومخدرات وقتل وسياسة عليا ومش بعيد تجارة سلاح وأرهاب»، يرد

شاب صعلوك فقير، ويحدث الشاب لكى يبقى جسد عالقة على نوبى الذى يكن عليه أن يحمله إلى العالم الجديد ليعلمهم يبدون فى أقاصى أرض قاحلة، ولا تنس فى طريقك «وروعية» العرجاء التى تجمع بين الكشف عن المستقبل بزم الاتصال بعالم الغيب، والعمل كمعلمة للرقص والدعارة، وتزيد من التعسف فى توليد الدلالات، تستطيع أن تدرك الضمن السياسى الذى يسعى إليه الفيلم عن الوطن (الأم - المحببة)، لكن لا استطاع أن يعطيك وعداً بأنك لو استغرقت فى تفسير كل الشخصيات والأحداث لاستمعت بذلك كله أو خرجت منه مزيد من الفهم للواقع، لكن من المؤكد أنى لا أضمن لك أن تفهم عنوان الفيلم «مرسيدس» الذى انشأته بعض الكتابات فى الحديث عنه دون أن تفسر ذلك دلالة بأن يصبح هو بداية العنوان والإعلان!

الواقع وصوته الشائعة
على الرغم من كل ذلك القصور المتعسف فى رؤية الفيلم وبنائه، فقد حظى بالكتير من المديح القليلة وبعض الجوائز السينمائية (التي قد لا تكون كل الظروف لمنحها لأسباب تتعلق باختياره الفنى) .. لكن من الحق القول أنه لا يمكن الخصال أن فى «مرسيدس» عناصر فنية تمسك استملاك يمسرى نصر الله للحركة السينمائية بعد اشتغاله لسنوات طويلة مع يوسف شاهين (ولنلاحظ بعض التأثيرات بمساحات يوسف شاهين لهاملت فى بعض مشاهد علاقة نوبى بأمه)، كما يلقى أيضاً لوق ثقافة مصرية اكتسبها من تأثره بالسينما العالمية ومدرسة السينما الألمانية الجديدة فى السبعينات على نحو خاص، وليس من الصعب أن تتعقب عنده مزيجاً من ملامح شخصيات فهم فينروز التى تشمر بأخوار، والقلق العاصف ولقدان البهين، والفرضى العارسة فى عالم هيرتزوج الذى ينتهى دوماً بالدمار، ومعالجات فاسيندر الجميلة والقاسية فى أن للموت والجبن.

من جانب آخر، فعمل النزعة التركيبية التى سادت الفيلم، بسبب انطلاقته من بناء فئنى خاص، قد أضفت نوعاً من البريق الذى يظف الإبداع، وإن كان فى جوهه يتسم بنوع من الانعكاسية، التى تظهر بوضوح فى الانتقال بين أسلوب الراوى (مرة بصوت ورده، وأخرى بصوت نوبى، وثالثة بصوت العم)، وأسلوب السرد المتعاقب، وانقطاعات المودة إلى الماضي، لكن التركيبية تتجلى فى اظهار البراعة الفنية فى تركيب شرط الصوت على

مغامرة تليفزيونية

اللاتى يتبادلن الابتسامات ولمسات اليد البريئة والنفقات الشقية المحجولة مع من معهن من الشبان أمام مبنى التلفزيون. وبمساعدة على دفء هذا الجو المصنع المرح انتشار باعة البيس والترمس والقول واللب. وجلست على بنش أمام مبنى التلفزيون. فى تمام الساعة التاسعة الا خمس دقائق ارتقيت السلام الحارجية للمبنى. ولاحظت للدر الجوى العائلى الذى يسود المكان اذ يجلس موظفو الاستقبال، محاطين بزوجاتهم وأطفالهم وأشقاقتهم وشقيقاتهم الذين يحتلون مقاعد الانتظار فى جو اسرى طريف.

سألتى احدهم : التمدد فاقدهته باسمى ويفرض حضورى ، فظهر فى دفتر أمامه ثم نادى : يا على عندك سعيد متى؟ اجاب على بالثلى، عبد الباسط عندك سعيد متى؟ اجاب عبد الباسط ايضا بالثلى واخيرا اكتشف احدهم اسمى وسمح لى بالدخول الى ستوديو ٨٧.

يا...
هل هذا هو المكان الذى تصدر منه هذه الاعلانات الرائعة والسهرة اللغزية؟
لا يختلف مبنى التلفزيون من الداخل من مستشلى الدمرداش نفس البهاض الكائع .. نفس السلام المكسرة.. نفس الضراب والعفار .. نفس الغرف الزخافة بالحشب المبهى... وقتل فى نفسى ولعله اصبح كذلك ليعبر عن واقعنا ويمسنا واخلانا وتقاليدنا .. واخمان قلبى بعض الشئ فقد عشت فى مستشفى الدمرداش ما يزيد عن اربعين عاما واعتنت على هذا الجو وارقيت السلام الى ستوديو ٨٧.

غرفة واسعة عارية : الارضية عارية من السجاد .. الجدران عارية من الدهانات .. اركان القرفة عارية من النطافة .. لى بالقرفة الا آلات التصوير والاضاءة ، وفى ركن منها مجموعة من الكراسى حولها بعض النباتات البلاستيك المثيرة.

على كرسي منها يجلس الاستاذ امجد سعيد وعلى وجهه علامات الملل والقرف. وقلت بضع دقائق حائر ثم حضر ضيفان أحزان و اشار اليها الاستاذ امجد بالجلوس بجواره. وبدون أية مقدمات اشار الاستاذ امجد بيده فأضيت الأتوار وجرى اختبار سريع لصورته ، ثم بدأ التصوير.

وسلطتى وسادتى : لا يستطيع
الا حائل كاذب عدو لونه ولأهله ان

سيرتنا صادق

الصحيح.
وتذكرت ما حدث لشقيتى الدكتور مراد متى .. كان مراد عالم جيولوجيا لا يعرفه احد ثم ذاعت له الاذاعية المشهورة صحيفة الحلقى حلقة عن الزلازل تكررت اذاعتها عدة مرات فاصبح شقيتى بين يرم ولبلة نجما اعلاميا واصبحت انا وشقيق مراد متى وغم انى اكبر منه سنا. لم اتم كثيرا هذه الليلة.. حاولت ان اترق كافة مواضيع الحوار .. اعدت نفسى لكافة الاسئلة .. عاهدت نفسى ان اتخلى عن رغبتي السخيفة الدائمة فى الاختلاف وان اتبعد عن المشاغبات التى طالما فقدت الاصدقاء والهدمت السهرات بممارستها. وبت احلم بصورة الاستاذ امجد سعيد بصوته الرخم ، بشعره الاحمر اللين ، بقلبه فى نفسه وهو يلقى القول بعد الآخر مصاحبا مقولاته باهتزاز رأسه يميناً وشمالاً لتأكيد اهمية وصحة ما يؤكده.

بدأت ارتدى ملابسى فى تمام الساعة الخامسة مساءً فى اليوم التالي. قالت لى زوجتى «لسة بعرفى» قلت لها علمتنى امى اتنى يمكننى ان انتظر الفطار ولكن الفطار لن ينتظرنى . وتوجهت بسياروتى الى مبنى التلفزيون . وكنا توقعتم لم اجد مكانا لركن السيارة الا بعد مبنى وزارة الخارجية. كانت الساعة قد بلغت السادسة والنصف ، فسررت الهيولى على الرصيف المجاور للنهر. يبدو ان من التأثيرات الحضارية للتلفزيون انتشار القبعات (أغابهن من المحجبات)

جائى صوتها عبر اسلاك الهاتف
- السلام عليكم (متجالة تعليمات الشيخ عبد الكافى)
- عليكم السلام ورحمة الله وبركاته (متهمزا فرصة الشفرة فى جدار الشيخ عبد الكافى)
- منزل الدكتور سعيد متى
- ابوه يا فندم
- الدكتور موجود ؟
- انا يا فندم
- هنا التلفزيون ، أنا السيدة فاطمة عبد الفتاح ، معدة برنامج حوار حر وحرار على القناة الثامنة ، سيادتك مدعو للاشتراك فى حلقة من البرنامج تسجل غذا ، انشاء الله
- تحت امرك يا فندم
- سيادتك تشرف على مبنى التلفزيون الساعة التاسعة مساءً ، سيكون هناك خبر بذلك فى المدخل ، وسيسجل البرنامج فى ستوديو ٨٧. سيدى الحوار الاستاذ امجد سعيد
- طيب يمكن اعرف موضوع الحوار..
- بكرو انشاء الله تعرف من الاستاذ امجد

- شكرا يا فندم
- الشكر لله. السلام عليكم (مرة أخرى متجالة للتعليمات)
- عليكم السلام ورحمة الله وبركاته (مرة أخرى متهمزا الفرصة).
وضعت الساعة وأنا ارتعدت فرحا .. اخيرا .. اخيرا اصغر بى هذا الجهاز الرخم .. اخيرا ساصبح مثل نجم الكرة والقناة والتشيل .. واخيرا سيصبح الوضع .. أو كما ورد وانجسا الزعيم المومن «لا يصح الا

ينكر ما حقق من حرية وديمقراطية في هذه الأيام التاريخية المجددة التي نعيشها . فلم تصل المسيرة الديمقراطية في أي وقت طوال سبعة آلاف عام من تاريخنا إلى هذا المدى الذي نعيشه الآن والذي يشاهي بل يتفوق على ممارسات اعنى الديمقراطيات الغربية.

معنا الليلة من الحزب الوطني المحامي الكبير الأستاذ عبد الصبور عبد الباقي ومن حزب الأمة الأستاذ صباحي حسيث صباحي، ومن حزب التجمع الدكتور سعيد متى في لقاء تسوده المودة والمحبة لتلكي مزيدا من الضوء على ما تتمتع به من حرية وديمقراطية.

استاذ عبد الصبور - ما رأيك فيما نعيشه الآن؟

ح ص : الحقيقة يا استاذ امجد - وليس قللا لحد- اننا حقيقة نعيش لفترة لم يمر على مصرنا المحببة حقبة فترة قائلها في روعتها من قبل.

أ س : استاذ صباحي وما رأيك انت؟ هل توافق على ذلك؟

ح ص : طبعاً طبعاً ، هذه حقائق نعرفها جميعاً ولا ينكرها احد ، يكفى اننا نعرف اننا بعد هذا الحوار الحر سنعود إلى منازلنا آمين . وفي عصر الشمولية المظلمة لم يكن الامر كذلك.

أ س : وانت يا دكتور سعيد هل توافق؟

ح ص : نعم ولكن..

سعيد متى

بأشارة من الأستاذ امجد سعيد ترقفت كاسيرات التصوير وانطبقت السماء على الأرض وكاد أن يغمى على.. عملتنا ثاني يا سعيد متى ؟!

أ س : ولكن ايه يا دكتور سعيد

ح ص : لا ، بس ملحوظة صغيرة كنت انرى ان اقول ان احد متطلبات الديمقراطية هو المعرفة الصحيحة وان حرية الحصول على المعلومات هي حق مكفول على كسالة الديمقراطيات وان هذه الحرية غير متوفرة لدينا وأن..

أ س مقاطعاً : لا يا سيد متى .. مثل عزيزين لفسفة، احنا هنا في التلفزيون مش في كلية الحقوق . من فضلك خليك معانا وما تخرش على الخط.

بأشارة من يد الأستاذ امجد سعيد عاد التصوير ثانية.

أ س : وما رأى السادة الضيفر فيما تتمتع به مصرنا الآن من وجود احزاب

للمعارضة تمارس حقوقها في ابداء الرأي.

ح ص : حقيقة - لم يش عصر من العصور ما نعيشه الآن ولا تكتمل الحرية الا بالديمقراطية حقيقة ولا تكتمل الديمقراطية الا بالحياة الحزبية . ولم تجرب دولة من الدول ما تتمتع به الآن من تعدد الاحزاب حقيقة، ويكفى ان نعرف أننا سنعود بعد هذا الحوار الحر الى منازلنا حقيقة بعد ان ليدنا رأينا بصراحة فيما نعيشه ورائنا لن نطارد في ازياتنا كما كان يحدث في الماضي حقيقة.

ح ص : الحقيقة يا استاذ امجد - وليس هذا قللاً لحد- اننا نعيش فترة لم ترها مصر منذ سبعة آلاف عام.

س م : (محارلاً نقاداً الخطأ السابق) : طبعاً هذا كلام صحيح ولكن.. (تجهم وجه الأستاذ امجد سعيد وتقلل في كرسبه ولكنه اشار بأصبعه للمصورين ان يستمروا في التصوير) فشجعت وقلت:

ولكن وجود الاحزاب المعارضة لا يكفى في ذاته لضمان الديمقراطية اذ يجب إتاحة وسائل الاعلام الجماهيرية للاحزاب حتى يتعرف عليها الشعب وحقى تتحكم من ان تقول كلمتها وتبدى رأيها. وأنا اظن ان التلفزيون قد قصر في هذا المجال ، فرغم اننا قد رأينا على شاشته كل زعماء العالم (منهم بيريذ ورايبن) عشرات المرات ورغم اننا نعرفهم على اراء كافة لاعبي الكرة والفنانين في كل شيء.. ورغم هذا كله فان هناك تعميماً اعلامياً على قادة المعارضة وعلى ارائها. بل اننى ازعج ان هذا الموقف من التلفزيون قد تسبب فيما نحن فيه الآن، فلم يعد هناك متفلس لرأى الشعب ولا مكان للتعبير عن آماله وآلامه الا في دور الصبغة وفى العشكولات غير الشرعية. ولرسان

جماهير الشعب قد استمعت الى اراء المعارضة الشرعية في وسائل الاعلام الجماهيرية الجارية مثل التلفزيون والاذاعة والصحافة القومية فلما كان هذا صمغنا لشئ من الأمل في مستقبل يصحب التغيير بالوسائل الشرعية. نظر الى الأستاذ امجد نظرة احتقار صفراء

وقال «خلصت يا سيد متى؟»

ح ص : نعم وشكراً

أ س : سيداتى وسادتى وتتمتع جميعاً بهذه الحرية وهذه الديمقراطية في جو دولة المؤسسات ، فتشريعنا الاساسية قدربها مجلس الشعب الذى ينتخب اعضاءه بانتخابات حرة وسليمة وصحافتنا القومية يديرها مجلس الشورى الذى ينتخب اعضاءه أيضاً بانتخابات

حرة وسليمة تتنافس فيها الاحزاب ليقرر الشعب كلمته الحرة. وما رأى السادة الضيفر؟

ح ص : كما قلت يا استاذ امجد ، حقيقة لم تتمتع مصر حقبة بانتخابات حرة وسليمة فعلاً فتمت حقبة في العصر الحالى ولم تر في مصر سابقاً حقبة او في أي بلد عربى او في بلد آخر حقبة مثل هذه المناقشات الحرة والمعارضة النشطة في المجالس المنتخبة.

ح ص : ويكفى ان نستمع الى مثلى حزينا في مجلس الشورى عندما يرتفع صوته بالمعارضة المرة الترتية وهم يعلسون انهم سيصدون في منازلهم بعد أيام وأبهم على عكس ما كان يحدث في الماضي.

س م : كل هذا جميل ولكن ... انهم وجه الأستاذ امجد مرة اخرى ولكنه اشار بأصبعه للمصورين بالاستمرار في التصوير) ، ولكن المسألة بسيطة جداً : ان الحكومة تزعم في كل الانتخابات والاستفتاءات ان عدد المحصور يتراوح بين ٩٠ و ٨٠ الى المائة . ولا تحتاج المسألة لكثير من ان يجمع طالب باحد اقسام الاحصاء هيئة عشرانية من الشعب المصرى لكي يثبت بالدليل الاحصائى القاطع ان الشعب قد لم هذه الانتخابات وان لا يحضر لا يتعدى ٥ الى ١٠ الى المائة الى باقى الاصوات غير معروفة المصدر . مع ما يحصله هذا من ممان لعل اخطرها تعظيم ثقة الشعب في كل ما تقوله الحكومة ، وهو وضع خطر ما بعد خطر.

بسخرية وبضحكة هائلة قال الأستاذ امجد : ده كلام كبير قوى يا سيد متى ، شكراً لكم جميعاً.

وانصرفنا

ولى يرم اذاعة الحوار جلست للاستماع اليه وتسجيله .. ودار البرنامج بكل ما قاله الأستاذ امجد سعيد والأستاذ عبد الصبور والأستاذ صباحي ، أما ما قلته أنا فقد أخفضت الى :

نعم طبعاً هذا كلام صحيح وهذا جميل جداً.

رائى الأستاذ امجد جميع الحار كالاتي:

وسيداتى وسادتى وهكذا يظهر نور الحقيقة . وهكذا ترتفع اعلام الديمقراطية . وهكذا نرى آيات الحرية تملو وترتفع لتخرق عين كل حاسد كاذب بشهادة الحكومة والمعارضة.

شكراً لكم والى لقاء آخر..

موقف وكل كلمة وكل همسة بدعوى محاربة قوى الإرهاب؛ والأمم تجرل على يد هؤلاء إلى تجارة رابحة يكسبون من ورائها الملايين. في حين أن هناك الآلاف من الفتيان والصحفيين ورجال الأمن والمجتمع وحتى بسطاء من الناس يقدمون حياتهم وأرواحهم فداء للوطن. ويحاربون الإرهاب بكل قوة ولا يحصلون على شيء ولا يحصلون سوى المحسرة والألم.

وهؤلاء الفتيان يقدمون لنا حقيقياً. وللمهين الأدوار المرسومة لهم بدقة ويتقصرون الشخصية باقتدار. ولا يملكون أنفسهم ويتقصرون شخصياتهم الباهتة. إنهم يقدمون لنا راقياً وعالي الجودة وليس لنا متوسطاً أو ضعيف القيمة، تسخر الدولة كل أجهزتها ووسائل إعلامها في الدعاية له. بينما تأثيره ضئيل على الجماهير حتى لو زجت واكمه لكي تتم مشاهدة صرعة «الزعم» البهية. إن ما قدمه «مصباح» في مسلسل العائلة كان أقوى مائة مرة على المشاهد من الدعاية التي حصل عليها الفيلم الذي مثله «الزعم» وعرض حالياً في الأسواق بنجاح ساحق. ولو حصل «مصباح» هذا على واحد من المليون من الدعاية التي حصل عليها «الزعم» وأحق بالدعاية التي حصل عليها «الزعم» وأحق بالملايين التي جناها منتج الفيلم هذا مجرد نموذج صغير على غياب القيم والمعايير. ويشير بجلاء إلى «فن» تجارة الإرهاب الذي يجني البعض من ورائها الملايين بدعوى أنهم يتقدمون الصفوف ويقدمون أرواحهم فداء للوطن.

وكل سؤال مشروع سوف تجرعه، لن نجد له إجابة مشروعة، بل سيجد له ألف إجابة غير منطقية وغير مشروعة. وسيجد ألف جندي في الميدان يقاتلوننا ويشهرون صوته. ويلتفون لحكم. ويكسرون عظامك وهؤلاء يحركهم إشارة من الإصبع الصغير للزعيم! وحاشا لئله أن يكون هذا في مستقبل مادي. فهم يحركون من تلقا أنفسهم ومن وحى ضميرهم. فليس هناك أعلى ولا أسنى ولا أرقى من شرف الاقترب من «الزعم» والاقتساب إليه. والتحدث باسمه. والقتال حتى آخر نفس دفاعاً عنه. وإذا لم يجدوا شيئاً يثيرونه ضدك أو يتحولون عنك، سيطرحون قضية: «الكلب وجواز الحمام».

عندما علمت قضية هذا المقاتل للزميل مجدى منها الصحفي والكاتب وعضو مجلس نقابة الصحفيين قروت نشره دون أن أقرأه. ليس تنبها لموقفه- الذي قد أخالفه كلية- ولكن دفاعاً عن حقّه في أن يقول رأيه، مهما بدا للبعض خاطئاً ومتحازاً. فإذا كانت الساحة الصحفية قد ضاقت برأى واحد مخالف للإجماع. فالسائر ملقوكة لكل. رأى حتى لو خالف رأياً.

رئيس التحرير



الزعيم

وفى تجارة الارهاب

مجدى منها

مجرد التفكير؛ وماذا فعل هذا «الزعم» أو ماذا قدم من أعمال وطنية مجيدة تخفم ورفعة هذا الوطن؟! إذن فأنت مشكك. وهذه قلة أدب. وخرج على كل اللواتي والخطوط الحمراء، التي لا يجوز الاقترب منها أو التصوير. وإذا أردت أن تضيق عليه الخناق أكثر وتساءل: وماهى القيمة الثنية التي يمثلها ويرمز لها في أعماله؟

هنا تكون قد كفرت والعباد بالله. فمن أتت حتى تسأله؟ وماذا تكون حتى تقترب أو تطول قامعه الثنية العالية التي تجاوزت عنان السماء يا زنديق؟

وإذا أردت أن تضيق الخناق أكثر وأكثر وتساءل: وهل المواقف الوطنية والتضحية لمجاعات الظلام يمكن أن يتاجر فيها وتقيض الثمن من ورائها ثمناً بفعل «الزعم» وقلة من الفتيان. فهم يقضون الثمن تقدماً على

أعز أننى أصبح ضد التيار. وأعرف أن انتقاد رئيس الجمهورية قد لا يعرضنى لثأل كما قد تعرض لها من وراء المساس بشخص «الزعم» وأعرف أننى قد أجد أكثر من صحفية ترعى بنشر انتقاداتى لرئيس الجمهورية. ولأجد صحيفة واحدة تنشر كلامى عن «الزعم».

(كما أعرف أن القضية التي أذاع عنها خاسرة من البداية. ليس لأن منطقتى فيها ضعيف. وحيثى وأهية. ولكن لأن الطرف الآخر صوته أعلى. وفائضة الانتباهات التي يكلها إلى خصومه أو إلى كل من تسول له نفسه أن يتعرض له بكلمة نقد أو يسه من قريب أو بعيد، جاهزة وهي قائمة طويلة تبدأ من الانتباهات بالعمال والخيانة ومساندة قوى التطرف. وتنشعب بالهقد الأعصى وفقدان الرؤية والبصيرة!)

فهر الزعم الذى لا شريك له. وهو الرمز. وهو الوطنى الأول. وهو القارس الغرور. وهو الثور الذى يضيق. حباتنا. والشعنة التي تثير لنا الطريق. وهو المتعامل الشرين ضد قسوى الظلام وعناصر الإرهاب. وهو خط الدفاع الأول الذي تستخدمة الدولة لضرب مجاعات العنف. وإذا فقدته فقد تخسر المعركة.

وإذا سألت. أو سرت لك نفسك أن تفكر.

الاستراتيجية الإسرائيلية والخصم العربي

بجرائمهم ويحتفلون بها وانعم
رايات الضرب بلا هوادة، يجب
مطاردة العرب في كل مكان،
هذا هو فكر حزب العمل
الإسرائيلي سلاحه العرب في
كل مكان، إن إرهاب الدولة هو
منطق وفلسفة الصهيونية
السياسية.

ولتقف قليلا عند سفاح
اليوم الذي دبر وخطط ونفذ
جريمة الحرم الإبراهيمي وقتل
المصلين الساجدين لله الداعين
بتهجير أرضهم، الحاليين بالأمن
والسلام، هذا العنصري الذي
يدعى «ياوروك جولشتاين»
والذي ينتمي إلى تنظيم
«كاخ» الذي أسسه المجرم
العنصري «كاهانا» والذي
أثقت فئران القتل والتعذيب في
الجيش الإسرائيلي. جريمة الحرم
الإبراهيمي لا تقل بشاعة عن
الجرائم التي ارتكبت «دبر
ياسوف، مذابح قسبة،
لحالون وخان يونس وغزة
وجرائم حق المسجد
الأقصى ومدرسة بحر
البحر وجنوب لبنان
ومصر....

ياحكام العرب نحن نشعر
بالخزي عندما نرددون بأن المجزرة
عمل فردي ويجب أن تستمر
مباحثات السلام، هذا رأى
حقيقة يسخف من المأساة
ويضغط على المشاعر، علينا
أن نتذكر يا دعاة التطبيع أن
إسرائيل اجتاحت لبنان واحتلت
بيروت، وسيبقى عملية فردية-
نقلها فلسطينيون متطرفون
ضد السفير الإسرائيلي في
لندن- احتلت عاصمة عربية
بكامليها وقتلت الآلاف. هذه
المجزرة مسئولة عنها الحكومة

فكره ونظرته إلى العرب،
فشامير كان أحد المؤيدين
لحركة «لهيهي» المعروفة
بمجموعة «شعرون» وهو الذي
دبر اغتيال اللورد ميري في
القاهرة في نوفمبر ١٩٤٤
«وزير الدولة الإنجليزي لشئون
الشرق الأوسط» ونفى الطريقة
تم اغتيال سمبال الكونت
برنادوت» وسيط الأمم المتحدة
في القسمة ١٩٤٨/٩/١٧.

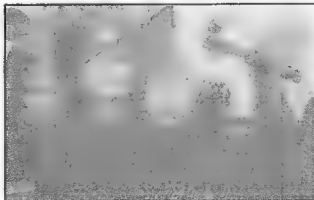
ثم تنتقل إلى شيمون
بيريز: فهل كان بيريز أكثر
إنسانية تجاه الفلسطينيين؟ لقد
أنهى شيمون بيريز سخطه في
الكنيست الإسرائيلي على أعمال
وزير الدفاع أوبل شارون عن
مذابح صبرا وشاتيلا، فاجاب
«شارون» عليه: أين كان
الضباط الإسرائيليون حينما كان
الفلسطينيون يقتلون في تل
الزعترا؟ لقد كنت يا بيريز يومئذ
وزيرا للدفاع.

تاريخ الأسود يسطره
مجرمو إسرائيل ضد العرب
والسكان العزل، إنهم يتهاونون

والرجل الثاني في النظام الحاكم
حينئذ كلده موشى ديان في
أغسطس ١٩٥٣ بمهمة إنشاء
وقيادة الوحدة (١٠١) المناط
بها التتكيل بأهالي القرى
المستهدفة لزوع العرب في
النشور ودفع السكان غير
اليهود إلى الرحيل، أما أولي
غارات شارون فقد كانت على
قرية قسبة تلك القرية
الفلسطينية الأردنية الصغيرة
ليلة ١٥/١٠/١٩٥٤ حينما
قتل ٦٦ شخصا من السكان
العزل داخل منازلهم، وقد أثبت
مراقبو الأمم المتحدة في تقريرهم
المرفوع إلى مجلس الأمن تلك
المجزرة البشعة ثم مذابح خان
يونس في ليل ٣١/٨/٥٥ في
الأراضي المصرية والغارات
التأديبية على الضفة الشرقية
من بحيرة طبرية.

واسحق شامير الرجل
الثالث في النظام السياسي
وقتنذ بحمل مضايضا مشغلا
كماضى أول شارون ومها
كثيئا فلن نستطيع أن نصف
كيف تسلطت العنصرية على

تميش الأمة العربية
والإسلامية مأساة مجزرة الحرم
الإبراهيمي في مدينة الخليل
بفلسطين المحتلة وهي حادثة
لا بد أن تنبه حكام العرب وملوك
وشيوخ الخليج وأمرأه، إلى أن
إسرائيل ترسم لنفسها
إستراتيجية طويلة الأجل لن
تتخلى عنها، تضمن تلك
الإستراتيجية في خلق إسرائيل
وزرعها وتدعيمها لتصبح دولة
وقد كانت بالفعل، ثم تطير
هذه الدولة عسكريا وسياسيا
واقتصاديا وتكنولوجيا لهزيمة
العرب والسيطرة على الوطن
العربي ومصادراته من مصادر
للطاقة والغذاء والأسرار
التكنولوجية والعلمية الثقافية،
ثم استخدام تلك المصادرات
لتركيب وإذلال الشعب العربي
طوبا لمقومات الحياة التي
تستحوذ عليها إسرائيل.
والدليل الواضح على تلك
الاستراتيجية ما حدث في جنوب
لبنان والخصار الإسرائيلي
لبهروت، فاسفاح «الجنرال
أوبل شارون» جلاء لبنان



للمستوطنين من
الجهاد الاسلامي
... والكلاخ المسلح

الإسرائيلية فإذا كان هناك مجرم يجب أن يقدم إلى المحاكمة فهي الحكومة الإسرائيلية التي تقف وراء تلك المذابح وتتواطأ مع مرتكبيها. على المجتمع الدولي أن يتحرك بسرعة ويفرض عقوبات اقتصادية وسياسية محكمة على إسرائيل- مثلما فرض على ليبيا والعراق- حتى تتصرف عن هذه العمليات الإجرامية

جمال الشحات مدرس مساعد تربية المقصورة

تلغراف الى..

١- الرئيس مبارك

إن في مصر مرجل بخارى عملاق هو الشباب مرضع على موقد شديد الحرارة هو البطالة والارهاب والفساد فيما أن نفتح لهذه الطاقة لتفتس وإما...!

٢- وزير القوى العاملة والتشغيل

أغلقت وزارتك من يوم أن رفعت الدولة يدها عن تشغيل الحريجين وباعت القطاع العام وأوقفت الاستثمارات العامة (المصدر الأول لإستيعاب العمالة الجديدة) وحازت الرأسمالية الوطنية بفتح أسواق مصر سراح مداح بأوامر الصندوق فلم يعد في مصر لا شغل ولا تشغيل.

حمى مبارك



٣- مفتى الجمهورية وفيق الأوقاف

أيهما أحق أن نبني.. مسجدا يتكلف ٢٨ مليون جنيه (مسجد الدور بالمبابية) أم نفتح قرض عمل بهذا المبلغ أمام ١٥٠٠ شاب في ظروف مصر الراحة؟

٤- شيخ الأزهر

لم يزدوهر الإسلام مطلقا الا في عصره فتح باب الاجتهاد واحترام العلم، ولكن ارى ان هناك من يدفع بالازهر دفعا للردة وللظلام بالبحر على الفكر المستنير والاجتهاد.

وارجو ان يكون طلبكم الاخير بمحدين سطات الازهر بالنسبة للتطبيقات المختلفة من باب استشارة واعطاء حرية الاطلاق الفكر الصحيح وليس خلاف ذلك!

٥- وزير الداخلية

كان امنا كبير بتوليكم المستولية وبعض تصريحاتك عن حقوق الانسان ولكن ما زال احساس الناس بقاء الشرطة هو نفس الاحساس ابعد عن الشر وغثيل!

عن جيل المعطيين ابراهيم توفيق

الحوار والبلات المقصورة

الحوار والبلات

هل الحوار الوطني ضرورة قومية ؟ وان كان .. ففي اي القضايا ؟ امانا قضائيا سياسية داخلية وخارجية .. التمدد / الحزبي ماله وما عليه وموقف الاعلام المرئي والمسموع من احزابنا والنمط الاقتصادي وفي عدد اليسار المحسمين .. طرح التحجير الاقتصادي الذكخور جودة عهد الخالق دراسة حول اتفاقية الجات.. في رأى

لنها بحق شهادة للتاريخ .. لماذا ؟ شتان القارق بين الاقتصاد العالمى .. والاقتصاد المصرى وبعد وقبل اتفاقية الجات ..

الاتفاقية هذها منح القوى الاقتصادية العالمية .. مزيد من الحركة والبرق وخلق فرص العمل .. وسلاحا ذو حدين .. دول غنية تزداد ثراء وبلدان نامية منها مصر تزداد فقرا ودول متقدمة تمكك السيطرة على التجارة العالمية بنحو ٧٥٪ وبلدان نامية لا تعدنى تجارتها ٤٪ ومصر احدي بلدان العالم النامى ينقصها امور منها:

- * عدم اقامة مؤسسات تعليمية وتدريبية لتحتيق متطلبات التنمية
- * اعصاء الدخل القومى على الضرائب وقيرت فى عام ١٩٩٣ ١٤ مليار دولار.
- * كسرة الاتفاق الحكومى وهرجة فى النيات..

على الاضراط فى استخدام المياه.. مع سياسات زراعية خاطئة.

بعدم ايجاد سلعة ما صناعية او زراعية يمكن ان تنافس على المستوى العالمى .. ونطاق عديدة مفقودة .. ويطرح التساؤل ؟ هل اقتصاد مصر قوى .. وللاقتصاد محطات .. اما اشراق او تراجع وقد يطول اقول بلد ما أو يقصر وذلك بحسب القصد لكتنا خلال العقود الثلاثة الاخيرة ما شكلنا اقتصاديا

على الاتمان المصرى ان ينظر لشكله .. آماله .. احلامه مع اقتصاد بلاده يجد نفسه خارج المنافسة .. مثلما لم تنتج اتفاقية السوق العربية المشتركة منذ ثلاثين عاما. طاقات العالم النامى .. تتلاشى وتخبثر والسياتير للقرى الكبرى محدد العالم. منذ عشرين عاما .. ومصر بلا عدوان او حروب .. لكن ما شكلها اقتصاديا، ومن معايير

صندوق النقد الدولى .. ان دخل الفرد السنوى يعكس صورة اقتصاد بلاده.

يحيا السيد التجار دمياط

يحيا الهلال مع الصليب

اصابتني الدهشة عندما قرأت بأن قلة من المتحررين الذين اصيبروا بريا الارهاب المتأسلم قد حاولوا حرق «ير الحرق» رداً على منحة الحرم الابراهيمى، وحصاوت ان استوعب هذا المنطق المعكوس فمجزت حتى عن ادراك العلاقة بين هذا المكان الدواع الأمن رمز المحبة والسلام وبين تلك الجريمة التي اغتالت ارواح الارباء. وبدأت اطلل هذا التفكير المربى لهذه القلة المتحررة حيث وجدت ان أهم اركان عقيدتهم النوية العمل على اشغال نار الفتنة الطائفية بين عنصرى الامة المصرية والتي لا يمكن لأحدهما ان يتفصل عن الآخر وبدأت اقتراب من هذا المنطق النوى، فوجدت إن جميع جماعات الفكر المتأسلم مهما تعددت اسمائها أو تهايتت اشكالها أو اقتصعتها فانهم فى النهاية يستقون هذا الفكر النوى من نبع واحد يركز كل ضربة على الوحدة الوطنية. وبدأت اسأله نفسى : الست مسلما ؟ بلى أنت مسيحي لدينى ؟ بلى فكيف لتلتسى ترفض وتزدري هذا الفكر وتلك الاباطيل الشبابة فسياتينى الصورت من داخل بأن السبب فى ذلك اننى تلتقيت الذين بصورته الثقيلة السمعا، التي لم تلتوت بزياف الاتفة التي تسمى الحب لكل البشر، بينما تخفى



حسن بدوي

ومحمود عتائي رئيس نقابة
السيناء والمتاحف طوسون
كبولس والد الجميع.
حسين حسن
«شميلوف»
أهابة

قروش اليسار

الصديق محمد علي
ابو الرقا - كفر الشيخ
شكرا لرسالتك الرقيقة
ومساهمتك المالية ، ومساهمات
جميع الاصدقاء الذين تدفعنا
مشاركتم لنا في الموسم
والاقراح لزبد من الاصرار على
مواصلة الطريق متمسكين بـ
«اليسار» راية المستضعفين في
الأرض.

المحرر

عنوا.. وفي انتظار رسائلك

الصديق عبد الروف احمد
بطيخ
كفر الدوار
نعتذر عن نشر مقالك
لضيق المساحة ، فهو يبلغ
حوالي ألفي كلمة سعدينا ان
ترسلنا بأرائك في مساحات
أكثر تركيزا ليسهل على القارئ
متابعها ولأنك تعلم اننا خضنا
الصفحات لتقليل الكتلة.

الثالث الذي اصبح بلا غطاء او
قوة.

اصبحت دولة الجيوب محطات
تجارب للمخترعات والانظمة
المستحثة للتكتلات
الاقتصادية تهيمن عليها
الامبريالية والشركات المتعددة
الجنسية لتصدير التكنولوجيا
المختلفة التي تصنع التلوث
باسعار غالية جدا وكذلك السلع
الصناعية وفي المقابل سحب
المواد الخام من دول العالم الثالث
بانواعها بأسعار رخيصة جدا
واستخدام النظم التي تتحكم
في العرض والطلب والسوق
ككل لصالح إعادة انتاج وتقسيم
العمل لصالح الامبريالية.

غدت دول أوروبا الشرقية
والاتحاد السوفيتي دولا
تستجدي القوت والمعونات من
الغرب.

وبقي النظام العلمي هو
المرجع والخلاص للبشرية من
الشر النظام الاشتراكي هو
(الحل)

عبد الله الخطيب

دمتكة - دسوق -

كفر الشيخ

«اليسار» و«أرشيفه»

تبحثني الى الانشاء حسن
بطوي عاشق الطبقة العاملة
وكاتبها والمهتم بمصالحها ،
والاستاذة الفاضلة صفاء سعيد
بمجلة اليسار وأسرة وجميع المجلة
محررين وكشاهب وجميع من
يساهمون في اصدارها . وتحية
للأستاذ د. خليل حسن خليل
على مقاله «غابات الاشتراكية»
وأقنني ان يواصل الكتابة ، والى
د. رفعت الصعيد وأقنني ان
يشمل أرشيفه المتاحيل حسن
عبد الرحمن رئيس نقابية
السائقين والذي كان يملك قوة أم
كلشوم بالتوفيقية. وبإسني
مصطفى رئيس نقابة الأحيانية.

السياسي استحدثت الاستعمار
أساليب جديدة لعلاقات التبعية
مع المستعمرات السابقة ، وكانت
الذين هي أكثر هذه الأساليب
خطرا ، وصارت قوى الرأسمالية
تتسلط على هذه البلدان
للاستدانة بل علمتها كيف
تعيش على القروض. وساعد
على ذلك الحقبة النفطية التي
شهدت تدفق أموال النفط على
السوق الدولية بفوزارة
واستخدامها الدول الرأسمالية
المتقدمة في القراض ببلدان العالم
الثالث وتبنيها عن طريق القروض
وفوائدها.

ولا أمل في التفسير الا
بالتحرر أولا ، والتشكل العربي
ثانياً .. فهل هذا ممكن؟ أم ان
تدروا ان نظل في مجتمع
الوسية؟

نور السيد
الشرقاوي دسوق

الاشتراكية هي الحل

أصبحت منظمة الامم
المتحدة لا تؤذي دورها السابق
كفصيل وحكم بين الامم ولحل
الصراعات بالسلم بل أصبحت
آلية تنفذ المشروعات
والخطوات الامبريالية وقطعت
مشروعيتها .

دخل العالم الأوربي عصر
التكتلات الاقتصادية رغم ان
طبيعة النظام الرأسمالي لا تتفق
مع شرادة المكسب الذي يريد ان
يجنيه كل نظام متفرد.

استخدمت امريكا
الشر والاعتكولوجية في
استحداثات السبب وطرق
عسكرية لمحاولة الهيمنة على
هذه التكتلات الاقتصادية من
جانب وتصدير الأزمة لدول
الجنوب من جانب آخر وأصبح
الصراع يدور بين القوى
الرأسمالية على نهب العالم

بركانا ينتظر ان يتفجر ليقلد يا
في جوفه من نيران الحقد على
وجدتنا الوطنية . وحم البغضاء
لكل سلام وصحية. والرغبة في
اغتيالها باسم الدين الذي يبرأ
منها ، وثأرا لا ارد هذه الكلمات
التابعة من اعماق دفاعا عن
وطننا الوطنية لحسب، بل عن
عاطفة هي صداقة لكل
مصري على أرض مصر فالحق
قلبي ويدي له تلبية لنداء المحبة
الوطنية والدين.

ولن تفلح نيران حقد
الازهار الاوسد المتسريل زينا
برداء الدين سوى ان تزيد نور
مجتنا وهجا وصفا ، لأن مصر
دائما لنا نحن ابتناؤها المخلصون
الذين لم تطلوت يدنا بدماء
الايهيا الذين لا ذنب لهم سوى
انهم أحبوا مصر وعاشوا على
ترابها وبها لها من جريرة في
عرقكم الذي سطر مثاله بدماء
الايهيا واني أعلم انني لديكم
الان كافر. ولكن هل يعني ذلك
ان احني رأسي وعقلي للكرم
السموم؟ .. ولا والله لا حتى
لو كان دين ذلك الموت ، فانا
مصري قبل وبعد كوني مسلما
ومصريتي تلك تقدر على
واجبها مقدما بسط مبادؤه ان
احب كل مسيحي على ارض
مصر وان اساعده اذا لجأ الي...
احميه عند خروجه . اشاركه
سعادته وحزنه لذلك فان بسط
ما أقدمه لأخي المسيحي هو
النداء الذي يردده ويؤمن به كل
مصري مخلص الا وهو يحيا
الهلال مع الصليب.

أشرف حنفي على
دبلوم دراسات عليا
اجتماع

مجتمع الوسية

ما زالت شعوب العالم
الشاك تميش مجتمع القهر
والاستغلال .. وبعد ان حصلت
المستعمرات على استقلالها

... وكان الخشان صاحب رؤية ؟

حسين عبد ربه

القرمزيه في أحواض القرى يمكن أن يشكل الدخول الصحيح لتنظيم اجتماعي أرقى للزراعة المصرية وبأسلوب الاقتناع والإقناع من جانب الفلاح ودون ممارسة لأي أساليب قهريه أو بيروقراطية. لهذا كان يرى أن خطأ تجربة «التجميع الزراعي» في عهد عبد الناصر والتي طبقت في محافظتي «كفر الشيخ» و«بنى سويف» تعود إلى أساليب الأساليب الإدارية وعدم تحقيق مشاركة فلاحية حقيقية.

٢- كان الخشان «حلزوا كمادة الفلاح المصري في الاستجابة المتعجلة للتعامل مع قضايا ومسؤولي الأجهزة التنفيذية والسياسية حينذاك. لم يكن حذر الخشان مرجعه التشاؤم ولكنه حذر نابع من شكه في قدره، أولئك المستولن من التعامل الصحي مع «الأثر» السياسي المختلف معهم والخارج لتوهم من سنوات الاعتقال، وثمة وقائع محددة؛ الجلسة التي جمعنا فيها المناضل الراحل عبد الله الزهمي في صيف ٦٥ مع «الحافظ اسماعيل مرشد» للتصالح وبث امكانيات العمل المشترك. اللقاء الذي تم مع المرحوم «محمد المصري» الذي عين أميناً للامحاد الاشتراكي خلفاً للمهندس ابراهيم شكري. تجربة «الصحابة» التي قادتها أماني الفكر والدعوة وأمينها الراحل كمال رفعت، في كل هذه الوقائع وغيرها كان الخشان يضمن أننا نحن الحارجون من المعتقل في الدقهلية متعجلون بأكثر مما ينبغي دون ادراك لحاضر الأستعباد والاحتواء من جانب هذه الأجهزة وتوظيفها لخدمة صراعاتهم ومصالحهم التي لا تترك عندها الكثير.. كان يعتقد أن الأجدر والأحوط أن نلظر في «بيئاتنا الشحري» لبعض الوقت حتى نتصرف على مدى التغيرات التي جرت في المجتمع المصري وأبعادها وحقيقة توازن القوى بين القرى المتصارعة على الساحة السياسية على مستوى الدقهلية وساحة الوطن.

وللحقيقة فقد جات التداعيات في نهاية

شمرت بتدور من الراحة وأنا أطالع ماكتبه الزميل د. رفعت السعيد في بابة أريشيف اليسار (عدد ابريل ١٩٩٤) عن المناضل «الشيخ عبد السلام الخشان». مسيرة حياة وتجربة هذا المناضل العتيق كانت تجمع وتزاور في شخص واحد أعقق وأجل ما في الفلاح المصري الفصيح والقلق القوي المنتم بقضايا الرديئة القديمة. والأمير الواضح عندي أن ضيق المساحة كانت وراء عدم إبراز الملامح الكاملة لتجربة هذا المناضل الذي كان في شرق زمانه على امتداد ١٢ عاما بدأت في صيف ١٩٥٨ وانطلقت مع رحيله الفارق في صيف «مايو» ١٩٧٠.

سأعرض لثلاث وقائع أراها إسهامه كاشفة لأبعاد تجربة الخشان التي كادت عاصفة أبانها الرديئة القديمة أن تقطع حتى ظلاله هو وكوكبة المناضلين المسنين!!

١- كان الخشان يرى أن التجربة السوفيتية في الزراعة تتناثر في عدد من عناصرها الرئيسية مع مفردات الواقع الفلاحي في مصر. مثلاً.. مانسيه حب الفلاح المصري الى حد المخاطرة بالوقت تسكسا بحدوية الأرض، وتعني بها «الحدينة» التي تشبهها المساحة لتتبع حدود الملكيات الزراعية. على العكس كان موقف الخشان من التجربة الصينية سواء في تطبيق قانون الإصلاح الزراعي أو التدرج في أسلوب التنظيم الاجتماعي للأرض الزراعية قبل الأخذ بسياسة «القفز الكبرى الى الامام» و«الكميوتة». كان يراها تجربة يمكن الاستفادة من خبراتها. في هذا الاطار كان الخشان يرى أن ثمة عنصرا هاما في واقع حياة الفلاح المصري إذا أمكننا الأسس به فإننا يمكن أن نصل الى «شكل الزراعة التعاونية» دون القفز على الواقع أو حرق المراحل بتقص. هذا العنصر هو مكان يعرف في أوساط صفراء وفقراء «الفلانين بأسلوب «المزاحمة» فأمر شكل من أشكال المساعدة المتبادلة والتعاون يلجأ إليه صفراء وفقراء الفلاحين لانجاح العمليات الزراعية الأساسية. أو في مواسم الحصاد وجني القطن.. الخ كان الخشان يضمن أن إسماسكتا بهذا الشكل وتطور، جنباً الى جنب مع عملية «تجميع» للمساحات أو الحيازات الزراعية المقتنة أو

عام ١٩٦٦ لتؤكد صدق وصحة موقف الخشان .. تم استبعاد الصديق الزميل «السيد يوسف» من عمله في مديرية التربية والتعليم بالدقهلية إلى محافظة المنيا.. أجبر الراحل عبد الله الزهمي على مفارقة الدقهلية وقبول وظيفة في التأمين الصحي بالاسكندرية والصديق «حسن همام أبو الحسن» مدير مضرب الشناوى وأحد الشخصيات العامة والمحبوبة في مدينة المنصورة تم عزله سياسيا باسم تهمة ملقاة غريبة «الطاعى وشيوعى».. جرت مفارقة لمجموعة الشباب يستدوب.. وأدخلتني مباحث أمن الدولة في حلقة من ربح عن غيب ورفض القول بالوظيفة الحكومية.. الخ.

٣- هذا الحذر المشوب بالشك لم يمنع الخشان أن ينسج خيوط عمل ذات طبيعة سياسية هادئة مضمونها الفهم والاحترام التبادلي مع عدد من الشخصيات السياسية والاقتصادية والتفكيرية والقانونية. وكان أوضع مجال علاقته بالمهندس المرحوم «على الفلاح» المقرب عن شركة الخشب الجببى ورئيس مجلس إدارة شركة راكتا بعد ذلك، كان هذا هو المنهج الذي يفضله الخشان ويري أنه أكثر مراعاة للعمل في تلك الفترة.. نسج علاقات سياسية هادئة مضمونها الفهم والاحترام التبادلي ورفض أسلوب الانزواء.. الخدور في صراعات السلطة مثل صراع المرحوم «محمد المصري» أمين الاتحاد الاشتراكي بالدقهلية مع اللواء عبد الفتاح فؤاد» المحافظ حوّل أسبقية وأولوية السلطة السياسية على السلطة الادارية.

وأخيرا فإن مرض دوالي المرئ الذي اشتغل الخشان مبكراً. كان قد عاجمه عقب الخروج من المعتقل في صيف ١٩/٦٤ وشخص حاله «د. شاذى الويسى» أسدات الامراض المتوطنة عن طريق مساعدة من الصديق «د. هريفة حنانه». لكن الظروف الاقتصادية الصعبة لم تمنح الخشان توفير امكانيات العلاج الصحيح للحد من مضاعفات المرض الرعشى. وكان التقصير الصارخ هو مشهد وقاده في غيبوبة داخل حجرة كتابة طبية وعازلة من كل شئ في المستشفى العام بالمنصورة. ووجدت نفسي مع الصديق «السيد يوسف» في موقف عيبي الى حد العجز عن تبادل جمل مفيدة وهكذا مضى المناضل الراحل بعد أن قدم أيام عمره كلها تضحية بلاحد من أجل الوطن وحتى تشرق على أطفاله ذات يوم شمس فجر يوم جديد.

يا حلاوتك يا طوارق

لأن الولد خاله، ولأنك حتى لو قبلت القدرة على فعلها فلا بد وأن تكون البيت لأهلها، ولأن الذي ولد على شيء شاب عليه، ولأن الطبع يغلب التطبع.. فقد كان منطقاً تاماً، ومتوقفاً بنسبة ألف في المائة، أن يحدث ذلك الذي حدث، فيوافق نواب الحزب الوطني الديمقراطي على تقديم حالة الطوارئ لمدة ثلاث سنوات، دون أن تختلف في ذلك عزتان، أو تنتهك فيه شاتان، أو ثابان من نواب الأغلبية، على رأي عمنا المؤرخ الراحل عبد الرحمن بن حسن الجبوري!

ومع أن الموضوع عرض فجأة، وقبل مرصده المتوقع بأكثر من شهر ونصف الشهر، إلا أن الأمر لم يكن يتطلب عقد اجتماع مغلق للهيئة البرلمانية للحزب الحاكم لوضع ترتيب خاص لتسريته، فقد حفظ الجميع أدوارهم، بحيث يكفي أن يسمع الواحد منهم عبارة «حالة الطوارئ» حتى يبادروا فينبغ الشريطين بترغبه» الذين قالهم قبل ذلك، عند عرض الموضوع في المرات السابقة، بعد أن أصبح مد العمل بقانون الطوارئ، مسألة سهلة مثل شكة الدبوس، ومثل السلام عليكم.. عليكم السلام..

تطالب الحكومة بمد العمل بالقانون ١٦٢ لسنة ١٩٥٨ بشأن إعلان حالة الطوارئ، لمدة ثلاث سنوات أخرى، لأن الأسباب التي أدت إلى إعلان العمل به ما تزال قائمة، فيقول نواب المعارضة: لا.. ويقول نواب الحكومة: يا مرحب..

أما الذي بلغت النظر هذه المرة، فهو الطريقة الخشنة التي لعب بها فريق الأغلبية ما شأ الطوارئ مع فريق المعارضة الغليبان، الذي يلعب -عادة- وهو ناقص العدد، فإذا دعم قلب الهجوم، تخلخل خط الدفاع، وإذا استكمل خط السنتر انكشف خط الظهر، والذي لم يكن يتوقع هذه الخشونة خاصة والنتيجة معروفة سلفاً

وهكذا ما كاد نواب المعارضة يبدأون في سرد حججهم المعروفة للاعتراض على مد حالة الطوارئ، حتى اندفع نواب الأغلبية، يفرشون لهم الملايات قائلين أن على المعارضين- داخل المجلس وخارجه- أن يمسوا أيديهم وشاً ظهر، لأنهم يستطيعون أن يعارضوا ثم يعودوا إلى بيوتهم ليناموا، دون أن يقلق زوار الفجر مناهم ليقودتهم إلى ما وراء الشمس، وكان نواب الأغلبية اليمينيين هم الذين ناضلوا من أجل الديمقراطية، وكانهم هم الذين جلبوها للمصريين، في حين أن العكس - غالباً - هو الصحيح، فالمعارضون اليوم، هم الذين كانوا يعارضون بالأمس، ولولا معارضتهم، ما جاءت هذه الديمقراطية التي يدعي نواب الحزب الحاكم دون وجه حق أنهم فرسانها، مع أن الفاتح تاريخياً، أنهم كانوا يؤيدون كل ما يصرفونه اليوم بأنه الحكم الشمولي!

ولو أن نواب الأغلبية كانوا يشرعون بكرة من المسؤولية أمام الشعب الذي اغتصبوا شرف قبيله، لما اندفعوا في تأييد مد العمل بحالة الطوارئ لتصل إلى خمسة عشر عاماً متواصلة، دون أن يتوقفوا ليقبضوا نتائج تطبيقها وهل أدت إلى انحسار الارهاب، أو إلى تراجع تجارة المخدرات، أم أدت- على العكس من ذلك- إلى تصاعد في عدد العمليات الإرهابية وعدد أطنان المخدرات المهربة؟

لو أنهم يشرعون بهذه المسؤولية لسألوا الحكومة عن عدد المعتقلين طبقاً لقوانين الطوارئ، وهل صحيح أن عددهم قد ارتفع في الفترة الأخيرة إلى ٣٢ ألف معتقل كما ذكر محمد حسنين هيكل، في حديث أخير له!.. وهل هؤلاء -جميعاً- اربابيون ومظفرقون؟.. وهل يؤدي هذا التوسع في الاعتقالات إلى انكشاف ظاهرة التطرف، والعنف أم يؤدي إلى إلحاق المعتدلين، بمدارس التطرف المفتوحة في المعتقلات؟

لو أن زعمهم الكاذب، بأنهم الذين منحوا الحرية والديمقراطية صحيح لسألوا حكومتهم: ما مدى صحة التقارير التي تنشرها منظمات حقوق الإنسان عن وجود تعذيب في المعتقلات والسجون وحتى في أقسام الشرطة، وما سبب اتساع دائرة عمليات القتل العشوائي بين الشرطة والمتشددين الإسلاميين؟ وهل تنفذ جهات الادارة الضمانات التي تكفلها القوانين القائمة للمعتقلين طبقاً لقانون؟ هل تفتش النيابة العامة على السجون والمعتقلات لتتأكد من تطبيق القانون على المقيمين بها؟ ولماذا لا تقوم لجنة لتقصي الحقائق بزيارة تلك السجون والمعتقلات لتثبت من أن المعتقلين يعاملون طبقاً للقانون، بصرف النظر عن قانونية أو عدم قانونية اعتقالهم!

لكن نواب الأغلبية بدل من أن يفعلوا ذلك اندفعوا - بعد فرض الملاة للمعارضة- يتبارون في اكتشاف فضائل قانون الطوارئ، ففي ظل الطوارئ ارتفع عدد الاحزاب السياسية من اربعة إلى اربعة عشرة، وارتفع عدد صحف المعارضة من واحدة إلى عشرة، وأصبح من حق كل معارض أن يقول ما يشاء ثم يعود إلى بيته لينام، بل أن بعض المعارضين يعارضون حتى رئيس الجمهورية.. وأجريت الانتخابات ففازت المعارضة بكلها مقعد، ولم يكن ينقص نواب الأغلبية إلا أن يقولوا انه في ظل الطوارئ حصل محفوظ على جائزة نوبل.. ووصلت مصر إلى نهائيات كأس العالم، ثم يقرموا جميعاً- بقيادة الماسترو كمال الشاذلي بإنشاء تشيد «يا حلاوتك يا طوارق».

وليس الأمر في حاجة إلى ذكاء شديد لتدرك أن سبب هذا الضجيج هو حرص النواب جميعاً على ألا تخلو قوائم الحزب الوطني من أسامهم في الانتخابات القادمة، مما دفعهم للتنافس في اكتشاف فضائل «الطوارئ» حتى أن الحماس قد غلب النائب «عبد الرحيم الفول» فتحدث عما ساءه فضل «قانون الطوارق» على الديمقراطية فقام منه أن «الطوارئ» كلمة عابية، ينبغي نطقها بشكل صحيح، وهي فصاحة لا غل لك إلا أن تشكر «النائب» عليها.



Winter, 1900, 1901

